

编者按:议题式教学是《普通高中思想政治课程标准(2017年版)》(以下简称“2017年新课标”)所提倡的活动型学科课程的一种重要教学方式。议题是议题式教学最具特色的组成要素,也是课堂架构的起点和向导。《现代汉语词典》对“议题”的解释为“会议讨论的题目”;在国外的SSI教学中,议题是指与科学或科技相关的具有争议性的社会议题,即“社会性科学议题”,它们开放、两难、结构不佳,通常没有固定的唯一答案。在2017年新课标中,议题具有广义的性质,可把它界定为待议之题。以议题引导和贯穿教学过程,在“议”中培育学生学科核心素养的教学方式就是议题式教学,其最显著的特征是“议中学”。沈雪春老师从议题的完整性和议题式教学对学生素养发展的功能角度,提出议题式教学的两种课堂架构方式——层式架构和线式架构。本刊特约请沈雪春老师分两期对这两种课堂架构方式进行详细解读,希望能为广大一线教师深刻把握课标理念、全面贯彻课标要求、科学实施课标建议提供帮助。

议题式教学的层式架构

○ 沈雪春

议题式教学遵循系统论的整体优化理论,从整体出发来研究系统和组成系统各要素的相互关系,从本质上说明知识的结构、功能、行为和动态,以把握整体格局,达到最优的目标。因而,完整或理想的议题不仅包括“是什么”,而且包括“为什么”和“怎么样”。另外,议题式教学同样要面对高考或甄别性评价的问题覆盖面,不仅要覆盖反映类的问题,而且要覆盖原因类和决策类的问题。因而议题式教学需要从“是什么”之议—“为什么”之议—“怎么样”之议三个层面上进行架构,三个层面既相对独立又逐层递进。

一、“是什么”之议层面的架构:导入性情境择取一关键词连线活动

“是什么”之议层面不仅要解读概念和原理,即用情境柔化知识理解;而且要解释现象,即用所学知识解释情境中的主要信息。这一过程,相当于用“议”的方法来解答“情境反映的知识点”和“知识点说明的情境”之类的问题。对于一个完整意义的议题来说,通过“议”来解决“是什么”的过程是教学的第一个环节。

“是什么”之议层面包括“导入性情境择取”和“关联性活动开展”两个步骤。导入性情境是指帮助议题导入或切入所择取的情境,其主要作用是为学生理解议题和教材知识提供柔化的“心理先行”环境。正如格式塔心理学派认为的那样,情境的生动性和趣味性能够使其成为学生理解知识的“心理先行者”,让刚性的知识得以“柔化”,让学生在具象中理解抽象。对于高中学生来说,能够有效“柔化”知识的情境应该是契合学生心智和教材主题的情境。首先,帮助学生理解知识的情境应该是契合学生心智的,在师生“思维对接、情感对应或心灵对话”的思域中进行情境创设,让学生愿意“入境”。比如,对于

“我是谁”的议题,以现实生活中感动家国的同龄人的典型事例作为情境远比采用历史上的哲学家的事例更具亲和力。其次,帮助学生理解知识的情境应紧扣教材主题,让学生能够“出境”,即从情境“走向”知识原理。用于帮助学生理解知识的情境应该具有明确的指向——教材知识点。这类情境多数是教师精心预设的结果,其与教材知识关联的紧密度和巧妙性是判断情境优劣的标准。关联的紧密度直接影响学生学习理解知识的效率;关联的巧妙性往往能够展现教师引领学生学习理解知识的艺术。比如,在一节“创新是民族进步的灵魂”研讨课上,一位青年执教者围绕“如何解决最后一公里”议题,创设了共享单车在生产领域、社会领域和思维领域所引起的连锁反应的情境,引领学生在情境中寻找教材所述的创新的作用,既深入浅出又巧妙对接。

关联性活动的开展是议题式教学由情境走向教材,再由教材走向情境的知识理解过程,是将情境的信息点和教材的知识点关联起来的一种教学行为,是一个由具体到一般、由感性认识到理性认识的认知发展过程。情知关联活动往往是议题式教学的第一个环节。根据循序渐进的认知规律,它一般不要求学习者进行深度学习,讲究深入浅出,以直观的方式寻找情境信息点所反映的原理或说明的问题。关键词连线是情知关联活动中一种具有较强操作性的关联方法。以“人工智能”专题复习课为例,在教学中可以通过图1所示的“体操棒”式关键词连接方法,呈现和记录关联的过程和结果。关键词连线方法操作简易,表达清晰,既能表示一对一的对应关系,也能表示一对多或多对一的对应关系,是教学中可以常用的一种情知关联方法。

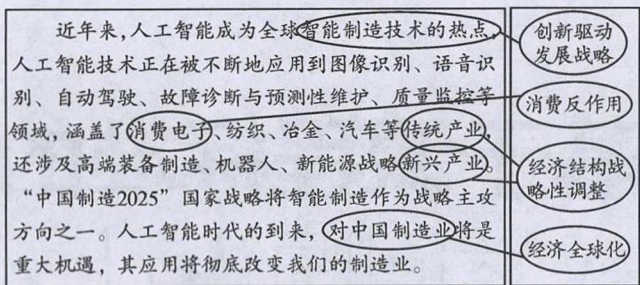


图1 “体操棒”式情知关联

二、“为什么”之议层面的架构：探因性情境创设—商议争论活动

探因性情境是指为探求原因而择取的情景或场境。在议题式教学中，探因性情境主要包括助商议性情境和助争论性情境。

助商议性情境主要为一些冲突性较弱的议题描述背景，针对不同的教学对象引入结构良好的情境或结构不良的情境，其直接作用是为知识的应用提供场域，内含的意旨是为学科核心素养的生长提供路径。比如，一位执教者在教学“收入分配与社会公平”一框时，设置了如下问题情境：“随着王阳、孟晓骏加盟成冬青托福培训班，招生十分火爆，培训班也改名为新梦想培训学校。但员工积极性反而没有创业之初高涨。原因在哪里呢？”这一情境是典型的探因性情境，具有一定的开放性和劣构性，它的主要功能是贴近学生“跳一跳，摘得到”的最近发展区，为素养的发展设置一个“小目标”。

助争论性情境是一种高层阶的探因性情境，往往具有思辨性和两难性，其主要功能在于营造思辨或两难的氛围。在“关于人工智能的辨析和创想”的议题式教学过程中，执教者可以选取如下的探因性情境：近年来，人工智能的智能化程度不断提高，三次“围棋人机大战”均以人类落败告终，引起人们对人工智能的高度关注，进一步加剧了人们对其发展可能带来的风险的担忧。人工智能是祸是福？这一情境具有鲜明的时代性和一定的良构性，能够为学生的分析、质疑和评价提供鲜活且具有终极关怀的载体。问题具有一定的思辨性，能够让学生站在人类命运前途的立场上进行思考、探究和表达。

创设或择取探因性情境的目的是指向商议争论活动的开展。商议争论是从“为什么”角度对议题进行探究的教学行为，包括商议和争论两种活动。商议活动主要探究冲突性较弱的议题，一般流程可以表述为“组建小组—独立钻研—搜集材料—小组讨论—成果汇报”四个步骤。弱冲突性议题的探因活动范围广泛，从当今思想政治学科测试的简答题和探究题中可窥一斑。如，分析共享经济渐成气候的主要原因，分析党的十九大提出的乡村振兴战略的必要性，分析精

准扶贫的意义，分析中美贸易战背后的原因，等等。对于高中学生而言，参与弱冲突性问题的商议有助于在方向明确的前提下培养合作探究意识和问题解决能力。争论活动主要针对冲突性较强的议题，一般流程可以表述为“组建小组—独立钻研—搜集材料—小组讨论—组际辩论—交换辩论”六个步骤。如对于“人工智能的发展给人类带来的风险是否可控”问题的争论，学生需要置身重要且错综复杂的议题情境以直面冲突，在了解议题的来源、冲突及选择的过程中，体会争议的产生及规范冲突的意义，使冲突成为促进教学民主发展的动力。互换立场让学生同时思考同一议题的正反两面观点，培养其全面和设身处地思考问题的意识和能力。

不管是商议还是争论，其过程和结果可以通过简易的方法加以呈现。“鱼骨图”分析法是小组商讨问题的一种系统、简约、清晰的描述工具，既可以用来描述原因，也可以用来再构决策。鱼骨图也被称为石川馨图或因果图，是以鱼骨的形状描绘因果关系的一种问题图示化方法。在“议”的过程中，我们可以采用鱼骨图来简约而清晰地描绘因果关系，鱼头代表议题，鱼肋骨代表产生问题的主要原因。比如，对于“人工智能的发展给人类带来的风险是否可控”这个议题，我们可以采用结构化争论的办法来完成任务，让学生通过争论画出如图2所示的因果关系鱼骨图。

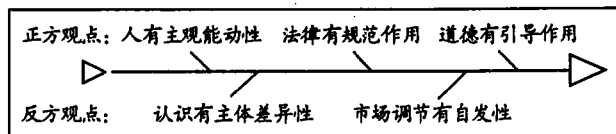


图2 探因性鱼骨图

三、“怎么样”之议层面的架构：决策性情境设置—再构预测活动

决策性情境是指为决策之“议”提供的情景或场境。在议题式教学中，决策性情境包括再构性问题情境和创意性问题情境。

再构性问题情境是对目前方案的举措、困惑和问题进行描述的情境，其目的是为学生的再决策提供素材或背景。比如，在“树立正确的消费观”一框教学中，面对“如何避免做‘负翁’”的议题，教师可引入现在大学生的电子产品配备情况和“花呗”贷款消费情况，为学生反思再构提供具有亲和性和开放性的情境，也可为学生的生涯规划提供指导。创意性问题情境是对现在尚未出现的举措进行的一种创想或预测性描述，其目的是为学生的创造性思维提供落脚点。比如，在“新时代的劳动者”一框教学中，一位青年教师设计了一部《战狼Ⅲ》，设置了“冷峰退役会干什么”的问题，便是一个受学生欢迎的创意性议题情境，其开放性更胜于再构性问题情境。从课堂观察看，受

《战狼Ⅱ》的影响,学生对《战狼Ⅲ》中冷峰的去向具有较高的关注度,答案也十分丰富。

再构预测是从“怎么样”角度对议题进行探究的教学行为,包括反思再构和预测决定两种类型。反思再构是指对议题现有方案的困惑或不足进行反思,在反思基础上对方案进行再次建构的教学行为。在反思再构过程中,师生以形成假设为焦点,针对探究问题发展出一个或数个假设,找出问题的解决方法,并不断总结评估阶段性成果。而预测行为是对议题可能出现的现象或方案进行的一种预先推测或测定,具有发散性和创新性,有利于培养学生的想象能力和创新意识。在预测决定过程中,师生以建立共同的价值选择为意旨,针对某议题预测实施后可能导致的结果,寻找可能的解决方案,评估各种方案并最终由师生共同产生价值导向。比如,在“市场配置资源”教学过程中,我们可以围绕房地产市场设计议题,“房地产市场路在何方”是一个反思再构的议题,而“共享房产的样子是怎样的”则是一个预测决定性的议题。

鱼骨图同样是呈现决策性之“议”结果的一种清晰简明的呈现方式。以“如何面对人工智能”议题为例,我们可以对该议题设置“某企业如果准备投资人工智能项目,在确定投资前应做哪些必要的调研工作”的预测决定性议题,并以鱼骨图的方式呈现如图3所示的结果。通过该鱼骨图,能够简约地描述调研包含的四个主要方面:市场前景、产业现状、政府政策和生产条件。

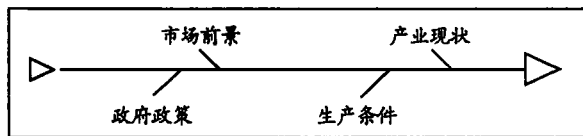


图3 决策性鱼骨图

需要强调的是,在议题式教学的课堂架构和运行过程中,教师的评估非常重要,是议题式教学可持续发展的重要支撑。皮尤和加西亚指出:“以未决问题、有用的推理及听说读写能力为基础的评价,将提高高层次思考和问题解决能力,即在社会工作场所中学习新事物的能力。”议题式教学的深层目标并不在于解决议题本身,而在于通过议题的讨论来培养学生分析问题、解决问题的素养和能力。因此,议题式教学的课堂评估应该定位在学习取向的评价之上,其目的是认证和学习。“认证”是学习评价机构对学生学习结果的一种量化评定,主要关注测量学生的学习成就,“学习”则是学习者自身通过“议”而获得的知识、技能和素养,主要关注提升学生的学习能力。两者的重叠便是议题式教学各种架构的评价所追求的境界。

(本文编辑:高传轩)

(215200 江苏省苏州市吴江中学)

基于课程标准的 教学问题设计

○ 王静慧

前不久,在浙江省嘉兴市思想政治学科新课程培训活动中,来自海宁的一位青年教师执教了一堂研讨课“价值的创造与实现——择一事 终一生;回归匠人匠心 实现人生价值”。该教师以故宫文物修复师为话题,引导学生反思人生价值。执教者对教材进行了个性化解读,设置了三大教学环节、四次学生探究活动。几个核心问题层层推进,对接教材三目内容,最后一个环节引导学生学会用哲学智慧指导自身生活。

教学环节一:走进匠人,感受传承之美

问题1“从个人角度分析,为什么单嘉玖能成为如此优秀的书画修复师”,引导学生思考实现人生价值的主观条件——在砥砺自我中走向成功。

问题2“从社会角度分析,为什么单嘉玖能成为如此优秀的书画修复师”,引导学生思考实现人生价值的社会条件——在个人和社会的统一中实现价值。

教学环节二:品味匠心,回归立业之本

问题3“作为中央美术学院毕业生,面对外界诱惑和文物修复的需要,假如你是屈峰,将如何选择,请说明理由”,促进学生思考人生价值的创造——在劳动和奉献中创造价值。

教学环节三:坚守匠心,以匠心致初心

问题4“结合自身规划与‘实现人生价值的条件、途径’,说说如何在以后的岗位上创造更多的价值”——促进学生自主反思,实现人生价值。

教师的设计遵循了学生的生活逻辑,从个人主观条件入手,阐述社会提供的客观条件,最终落在投身于为人民服务的社会实践。学生积极参与课堂,结合教师设计的情境材料阐述成为优秀书画修复师的主观条件,但不全面;对第二个问题的理解存在一定困难;对第三个问题展开热烈讨论,形成课堂小高潮,学生依据自己的理解阐述了各自的选择及其合理性。教师最后总结提炼观点,认为“这样的选择没有对错之分,关键不在于能否为社会做贡献,而在于贡献的大小”。这节课的问题设计激发了笔者深入探究的兴