

议题式教学： 高中思想政治课教学的新路径

——以“做好就业与自主创业的准备”为例

○ 余国志

议题式教学是对普通高中思想政治学科传统教育教学方法的改造和创新,是一种直面真实问题解决的建构式学习方式,也是“学习者中心”的回归。本质上而言,它是基于真实议题、真实场景、真实学习而达成真实效果的一种教学方法,具有互为主体间性、协同性、场景性、真实性等特点。它既是落实普通高中思想政治学科核心素养培育的重要管道,也是转变教师教学方式和学习者学习方式的重要渠道,对落实立德树人根本任务、提升普通高中思想政治学科教学质量具有十分重要的理论指导意义和现实实践意义。因此,围绕议题式教学的意涵、价值、操作策略等问题进行探究,是摆在教育工作者面前的重要课题。

一、议题式教学的意涵和价值

厘清概念是开展研究的前提。议题式教学具有崭新的教育教学意涵,主要表现在四个方面。

第一,在理论基础的来源方面,议题式教学来源于建构主义和学习共同体理论的结合。议题式教学通过把学习者组织起来,构成一个相对的社会文化学习共同体,发挥来自不同文化背景的学习者的作用,从而使学习成为一种文化交换、互助以及沟通的双向活动,而不只是知识的单向传递活动。

第二,在教育教学哲学和理念方面,议题式教学邀请学习者共同参与、共同对话、共同交往、共同协作,开放性地制定议题、讨论议题和解决议题,其背后呈现的是一种民主、平等和开放性的教育教学理念。表达了一种基于师生人格平等的教育理念和教学秩序空间,破除了师生之间的等级界限,拆除了师教生学的传统壁垒,使教学呈现开放的场域和情境,真正实现了教师和学习者的互为主体性。

第三,在课程教学的内容整合方面,议题式教学往往是一组问题、一系列问题,亦即结构化、系统化的问题组合。其中既包含学科课程的具体内容,又展示价值判断的基本观点;既具有开放性、引领性和系统性,又体现教学重点、学习难点。特别是围绕议题展开的活动设计,既包括提示学习者思考问题的情境和路径、运用资料的方法、共同探究的策略,也提供表达

和解释机会,具有较好的课程整合功能。

第四,在学习者真实学力的获得方面,议题式教学可以有效培养学习者的高级思维能力、认知能力以及决策能力。所谓真实学力,意指在未来社会,面对复杂的不确定性的生活情境,学生需要具备的创造型的学力和思考型的学力。因为议题式教学的议题、规则等都是学习者自主制定,所以学习是从学习者身上自主发生的,知识的学习转向思维的学习,转向文化的学习,转向大众的学习,转向深度的学习,转向真实的学习。这些转向,不仅顺应了培养学习者高阶认知能力和思维能力这一趋势,而且通过建构真实问题、真实情境、真实学习,让学习者有实实在在、真真切切的获得感。

因此不难推出,议题式教学是在民主平等、协作开放、交往全纳的人文主义教育教学理念指导下,基于建构主义教育理论,以议题为统整,以学力为目标,以场景为舞台,以素养为鹄的,以思维活动为核心,以知识为工具,学习者深度参与学习的一种教学方法(议题式教学各要素之间的关系如图1所示),具有互为主体间性、协同性、场景性、真实性等特点。可见,议题式教学有利于落实和践行立德树人这一根本要求,培养学习者的学科核心素养,提升学习者的思维品质,进而实现高中思想政治课的育人价值。

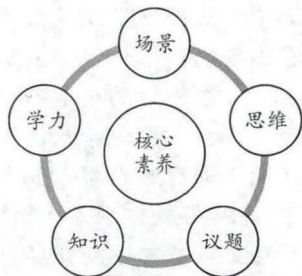


图1 议题式教学之要素图

为一种教学方法(议题式教学各要素之间的关系如图1所示),具有互为主体间性、协同性、场景性、真实性等特点。可见,议题式教学有利于落实和践行立德树人这一根本要求,培养学习者的学科核心素养,提升学习者的思维品质,进而实现高中思想政治课的育人价值。

二、议题式教学的操作策略

议题式教学在实践操作层面一般包括议题设置的原则、教学场景的布置、教学实践的程序、教学效果的评价等环节。

1. 议题设置的原则

一般而言,议题式教学在议题设置方面应遵循如下原则:

生活化原则。生活化原则是指通过议题在整合

教学内容时,要符合教学知识与现实生活相结合的原则,遵循学科逻辑和生活逻辑,尽量把现实生活引入教学内容。亦即遵循学科逻辑与生活逻辑的结合。比如笔者在执教公开展示课“做好就业与自主创业的准备”时,将“就业与你的现实生活有何关系”作为一个“潜伏”的议题,使学习者认识到学科知识与社会现实之间的紧密联系。

场景化原则。场景化原则是指在议题式教学过程中,通过预设社会生活中的真实场景,在场景背后见议题的一种方式。场景即生活,生活即场景。因此,在现实生活中,必定有诸多场景。而这些场景,便是议题式教学最重要的资源。

结构化原则。结构化原则是指不同于以往的传统教学方式,议题式教学的议题设置一般采用结构化、系列化、递进式的组合问题,而不是单一的、离散的问题。可以这么认为:议题是一个系统,在这个系统内,包含若干问题,问题之间是结构性和逻辑性的递进关系。

2. 教学场景的布置

议题式教学的开放性、平等性特性,决定了教学场景布置一般采用圆桌形、马蹄形、椭圆形和长方形(如图2)。学习者置身于这样的场景中,有利于身心的放松与投入,有利于研究和讨论的展开,有利于思维的交往和对话,有利于让学习者意识到每个人都是平等的,每个人都是议题的制定者、学习的参与者和理论的贡献者。

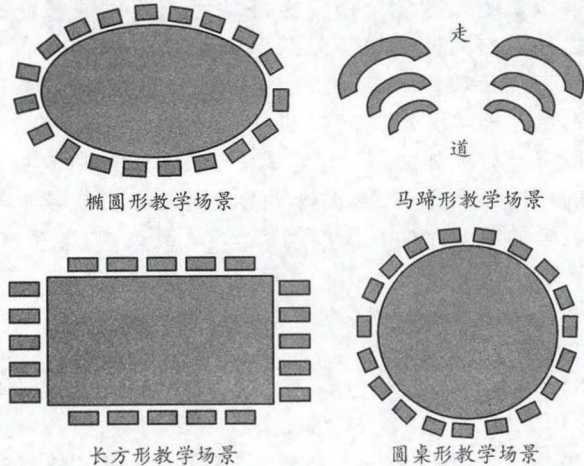


图2 议题式教学场景布置示意图

3. 议题教学的程序

议题式教学的程序一般包括进程设计、场景预置、议题生成、共识呈现四个环节。

进程设计。设计思维是教学的核心思维。设计思维是根据学科性质和课题设计,对课程内容、教学目标、学情分析等方面进行整合和配置的一种思维。一堂课的走向,一堂课的精彩,很大程度上取决于前

期的设计。一堂课如何上,其实就是设计思维的问题。在遵循生活化、场景化和结构化等原则的情况下,教师应当对本节课的教学目标和内容进行全面审视和全程预设。

以教学“做好就业与自主创业的准备”为例,笔者在设计思维的主导下,设计了“用场景说话,让思维发声,与未来有约”三个教学板块。课后,专家对整个教学进程的设计给予了高度评价,认为这三大板块逻辑自洽,层层递进,教学的设计思维彰显,教学进程流畅,教学效果显著。

场景预置。场景包括教室的场景和教学内容的场景,而教学内容的场景是议题式教学的重要环节。在场景选择方面,尽量选择现实的或符合学习者经验的场景,对某些素材进行教学化的抽取。这个场景,不是一个简单的片段情境,而是现实生活中真实而复杂的场景,是一个充满不确定性的场景。只有复杂的现实生活场景,才有利于议题的叠套和思维的开展。笔者在“做好就业和自主创业的准备”这节课的场景预置中,对自己毕业时的就业场景进行了教学化的抽取和裁剪,预设了以下三个相关场景:

场景一:2016年6月,王某博士毕业,正面临着一次重大的人生选择——就业。这一年,高校毕业人数达765万,就业形势异常严峻。对于上有老下有小的王某,就业显得尤为紧迫。如果不就业,就可能待业家中,做一名名副其实的“啃老族”,不仅个人理想无法实现、才能无法施展,还会给家庭乃至国家、社会带来负担。

场景二:可是,围绕就业方向,王某与父母发生了分歧。在父母看来,自己的儿子博士毕业,应该去政府机关工作,至少在大城市找一个稳定、体面且收入高的工作,这样既能光宗耀祖,在社会上也倍有面子。王某则不这样认为,他认为父母的想法过于陈旧。职业本身并无高低贵贱之分,找到一份符合自己志趣的工作,是比较理想的选择。王某甚至还想到过自主创业。

场景三:经过激烈的思想斗争,王某对自己有了更加清晰的目标定位:热爱教育,喜欢孩子,酷爱人文,决定当一名普通的中学教师。为此,他不断加强教育理论与实践的学习,阅读教育经典,发表教育论文,参加教育实习,考察各类学校,并从权威网络渠道搜索相关教师招聘信息,投放简历,准备面试。如今,王某已成功地当上了一名普通的中学教师。

从教学的整个进程和效果来看,上述三个真实而鲜活的场景成功激发了学生的好奇心和学习兴趣。

议题生成。在生活的真实场景呈现出来后,学生根据特定场景,结合自己的经验与体验,深入思考,对

场景本身和场景背后的本质进行剥离、抽象与拔高。这种来自学习者自我认知的学习,不仅能激发学生的学习动机,而且能调动其学习的内驱力。因为议题是学生自己制定的,不是教师事先安排的,所以能与学生发生更加紧密的关系。

仍以笔者执教的“做好就业和自主创业的准备”为例,通过前期场景的预置,学习者通过充分的研究和讨论,现场生成了如下系列化、结构化的真实议题:

议题一:我国当前就业形势如何?在这种形势下,要不要就业?为什么要就业?就业对于国家、社会、家庭、个人意味着什么?

议题二:王某与父母之间的分歧主要表现在哪些方面?王某代表了一种什么样的价值选择,父母又代表了一种什么样的价值选择?我们如何看待他们之间的这种分歧?

议题三:王某在就业过程中做了哪些准备?我们从中可以获得什么样的启发?对此,我们需要做好什么样的就业准备?

总议题:我们认可王某的就业选择吗?

从上述呈现的议题来看,三个场景、三个系列议题、一个总议题,每一个议题都不是单独的问题,而是系列化、组合化和逻辑层层递进的结构化问题。这些问题之间相互联系、相辅相成,构成了一个完整的议题,具有广阔的探究空间。

共识呈现。在议题式教学过程中,“学科内容不是直接地灌输给儿童的,而是借助‘对话’来逼近学科内容的”。而对话既包括讨论的规则和时间,也包括讨论的过程以及最后凝聚共识的过程;既包括语言表达,也包括观点表达;既可以是小组合作研究讨论,也可以是群体辩论、个体辩论和自由辩论。通过充分的开放的思维对话、质辩,学生最后达成共同意见。这种意见既是妥协的智慧,也是学习者集体意志的“最大公约数”,具有很好的通约性。在此过程中,教师的角色定位是学习者、组织者、引导者、参与者以及记录者。

以总议题为例:我们认可王某的就业选择吗?

学习者甲:我不认可,因为我家需要我去创造财富。等我毕业了,第一时间就去就业,缓解家庭困境。

学习者乙:我认可,因为他选择了自己最喜欢的事业。在我看来,个人兴趣非常重要。如果你不喜欢这个工作,将很难做好。

学习者丙:我不同意两位的观点。我认为,如果按照两位的选择,那社会责任谁来承担?

学习者丁:我赞成丙同学的部分观点,社会的确实需要每个人的付出。但我认为,个人选择和社会现实之间并不是截然的二元对立、非此即彼的关系。个人

选择的,必定是社会需要的;社会所需要的,也应成为个人选择的方向。大家同意我的观点吗?

绝大多数同学纷纷点头,表示同意。

这样,在思维的深度对话中,学习者的就业价值观得到了澄清。

4. 议题式教学的评价

与传统的结果性评价不同,议题式教学更加注重学习者的学习过程及其在场景抽取、议题制定、议题研究讨论、共识达成时的即时表现,因此采取过程性评价和真实性评价。“所谓‘真实性评价’,是在某种特定的语脉中直接地评价运用种种知识、技能的人的行为举止与作品的一种方法”。在议题式教学中,教师的过程性评价,即在教育教学现场,即时记录学习者的发言与表现、对话与交往、思辨与质疑、共识与分歧等情况,并给予现场反馈。真实性评价,则要求教师观察一段时期内学习者的整体表现,通过对学习者的学习信息进行分析,对学习者的学习活动进行事实上的推测判断,并在过程性记录的基础上,还原学习者整个学习过程的真实情况,从而实现促进学习者不断发展的目的。

三、议题式教学的问题与展望

从本质而言,议题式教学是一种对传统教育教学方法的改造和革新,也是向“学习者中心”的回归。由于议题式教学在目前高中思想政治教育教学属于新事物,尚未全面展开,因而存在着诸多的探索空间。主要表现在:什么情况下(包括学情、师情和教情)适合采用议题式教学?如何更好地组织议题式教学并使之呈现出更好的教学效果?如何通过议题式教学进一步整合教材内容,使之具有系列化和结构性以及逻辑性?等等。这些问题仍然需要教育工作者进一步探究。尽管如此,从立德树人的根本任务和核心素养的培养导向看,议题式教学无疑是高中思想政治学科教学的重要路向和发展趋势。(本文编辑:高传轩)

参考文献:

- [1]钟启泉.问题学习:新世纪的学习方式[J].中国教育旬刊,2016(9).
- [2]OECD教育研究革新中心.形成性评价与学力[M].有本昌弘,译.东京:明石书店,2008.
- [3]布鲁纳.教育过程[M].华东师范大学比较教育研究室,译.上海:上海人民出版社,1973.
- [4]崔允漷.寻找课堂中的“在学习、真学习”[J].江苏教育研究,2015(11).
- [5]钟启泉.基于核心素养的课程发展:挑战与课题[J].全球教育展望,2016(1).
- [6]钟启泉.田园将芜胡不归:“微课”的诱惑与“课堂研究”的主旋律[J].教育发展研究,2015(2).

(100028 北京中学)