**江苏省仪征中学高三语文片段作文训练** 2023.3.4

班级： 姓名：

阅读下面这段文字，根据要求写作文：

**宋代邵博在《闻见后录》中说：“书生之见，可言而不可用者哉!”后多借书生之见来指读书人不切实际或不合时宜的见解。然而若书生不见，或书生无见，也未必是时代之福。**

**对此，你有怎样的体验和思考?写一篇文章，谈谈自己的看法。**

**要求：结合材料，选好角度，确定立意，请拟好标题，列出提纲，并写出你作文的开头段（不超过100字）和其中的一个主体段（200-300字）。**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **标题（2分）** | **开头（2分）** | **主体段（2分）** | **提纲（2分）** | **书写（2分）** | **总分（10分）** |
|  |  |  |  |  |  |

**标题：**

**开头段：**

**主体段：**

**提纲：**

**2023届高三语文“书生之见”优秀作文欣赏**

阅读下面文字，根据要求作文。（60分）

 宋代邵博在《闻见后录》中说：“书生之见，可言而不可用者哉！”后多借书生之见来指读书人不切实际或不合时宜的见解。然而若书生不见，或书生无见，也未必是时代之福。

 对此，你有怎样的思考和见解，写一篇文章，谈谈自己的看法。

 【注意】①角度自选，立意自定，题目自拟。②明确文体，不得写成诗歌；③不得少于800字；④不得抄袭、套作。

1、于风沙中开一朵花

范仲淹曾说：“宁鸣而死，不默而生。”他把“一个人的声音”放在了极高的位置。在现实中，读书人会时常有些“书生之见”——不切实际或不合时宜的见解。这些言论或许是荒谬的，但只要是无恶意的，也应有其生存之地。

“书生之见”出自宋代邵博的著作，“可言而不可用者哉”是他对其的看法。在这里，他并未否定“书生之见”存在的合理性，而仅仅只是否认了它的“实用性”，换言之，哪怕是对书生之见并不看好的邵博，也为“书生之见”的存在提供了有力的支持。

萧伯纳曾这样赞美沉默：“所有美德首选沉默，它可以揭示别人的缺点，同时掩饰自己的不足。”沉默固然有其优点，但却使世界“失声”。一个失声的世界，会陷入僵化的危险境地。世界需要各种声音，而非沉默无言；世界需要观点的碰撞，而非整齐划一的“说教”。书生之见的可贵之处，恰恰就在于充满了“不切实际和不合时宜”。当早已沦为“社畜”的“成熟”的人们只能用固化的思维去思考时，“不切实际和不合时宜”的“书生之见”就像一股清流注入泥沙淤积的池塘般给人以别样的启发。

应该说，“书生之见”是读书人对社会的积极回应，体现了读书人的使命与担当。“增长自己的智慧，是为自己开一朵花；为世界奉献自己的心，是为世界开一朵花。”林清玄在他的书中如是写道。犹记得宗悫一句“愿乘长风破万里浪”让多少人“哄笑”，而他的成功又让多少人吃惊；犹记得杜甫在《茅屋为秋风所破歌》中一句“安得广厦于万间，大僻天下寒士俱欢颜”的呼告有多么理想主义，而又多么令人折服。

“无用之用，方为大用。”没有书生们那些看似无用的呼号，也就得不到直击人心的真理。在西方，也曾有一批名叫“空想社会主义者”的人，他们妄想资本家能够拿出钱财与社会共享，迎接他们的自然是现实赤裸裸的打击。然而，他们的思想却被马克思吸收，并最终创造出科学社会主义这一“巨作”。不切实际的观点，不合时宜的话语，却往往给后来人以灵感，从而创造意想不到的惊喜。

作为“书生”，我们需要发出自己的见解。也许夜晚航行的人需要的是一座灯塔，那么“书生之见”便是一只有些微弱的萤火虫，但你又能否认它所发出的光吗？也许“书生之见”会遭人不耻，但“比世人的目光更可怕的，是你那颗害怕世人目光的心”。

因此，承载时代使命与担当的“书生之见”，就如在社会风沙中为世界开出的一朵小花，它或许不那么美，但却丰富了这个世界。

点评：

文章先破后立，破立结合，论述的节奏较好；能综合运用引证、喻证、类比论证等论证方法，切实有力，显示出较好的语言功底；能对他人之见作出独立思考，比如“哪怕是对书生之见并不看好的邵博，也为‘书生之见’的存在提供了有力的支持”，有见地，有思辨，有的放矢针对性强。当然，本文在论证的深度等方面还存在一定不足，但我认为仍不失为一篇考场高分之作。

2、诗意地栖居在大地上

古者言“书生之见”仅为可言不可用者，诚然，泛泛空谈或不合时宜的见解有如赵括之论，会成为一纸笑谈，但依笔者之见，“书生之见”在适宜前提下，也是时代之福。

莫言在发表《晚熟的人》时就提到“无用之用”的说法，“书生之见”便是这样一种“无用之用”。古希腊智者在象牙塔沉潜，福楼拜在星期天与友人交流，川端康成惊叹凌晨四点海棠花未眠，王维在终南山伫立，张岱在湖心亭凝思，这种思想上的碰撞、天马行空的思索似乎于现实毫无意义，但却在人类史上留下了浓墨重彩的一笔。

“书生之见”在当时虽不切实际或不合时宜，但也可以对时代发展起推动作用。空想社会主义因与事实不符最终被时代潮流裹挟为遗弃的泥沙，然而它的出现却为马克思主义科学理论奠基固本。“书生之见”是必要的，倘若“书生不见”，那便会成为尼尔波兹曼所批判的“奥威尔式”文化——把文化变成一个监狱，清代文字狱，斯大林模式下的文化界，书生紧闭嘴唇，不敢多言，万马齐喑日月失色。“书生无见”也是可怕的，“天下熙熙，皆为利来，天下攘攘，皆为利往”，若人人只顾自己利益而不敢言他，就会成为钱理群先生所说“精致的利己主义者”，令人扼腕!

故书生不可不见，但这并不意味着要将世界变化为理想国或乌托邦，根本上仍是要立足于社会实践，做到“勤靡余劳，心有常闲”。海子说：“我要做远方永恒的孩子和物质短暂的情人。”人不可能脱离社会实际，毛姆写道：“岁月漫长转瞬即逝，有人见尘埃，有人见星辰。”所以思特里克兰德站在满地闪闪发光的六便士中抬头望见了月亮，然而在瞭望够圆月后，他还是需要六便士备足面包，踏上远方的征程。

因此，“书生之见”，需要有实现自我价值与推动社会发展的目的，即便不切实际，也是在意念中创造出的理想之地，这份理想之地，犹如南迁之地之于候鸟，归家之巢之于燕雀，沿途固美，候鸟却不废其征程，万物虽奇，燕雀也不停留至天黑，最终还是要从天上落回大地。

那些不切实际、不合时宜的声音是芸芸众生中声音的一部分，众声喧哗下有它必然存在的价值，正如荷尔德林所言，“诗意地栖居在大地上”。即便戴着镣铐，也应拥有起舞的灵魂。

点评：

本文采用逐层辩驳的写法，层层递进，批驳了“书生之见”看似是“无用之用”，“书生之见”暂时不合时宜的观点，再从“书生之见”的必要性、迫切性，论及“书生之见”对于人性、社会、时代的价值和积极影响，善用铺陈，增添了文章说理的气势，眼界开阔，见解精辟。

3、书生之见，助推时代之舟前行

宋代邵博曾言：“书生之见，可言而不可用者哉。”而我认为，书生之见，不但有用，且有大用。

“书生之见”多指读书人不切实际或不合时宜的见解，但并不意味着“书生之见”全都是不合时宜的；即便不合于当下，也未必不合于将来。“书生”首先是饱读诗书之士，他们常与书籍为伴，“书籍促人长智，发人深思”，他们能在潜移默化之中汲取前人思想之精华，使之融汇于自己的知识体系之中去，并转为自己特独的观点。

诚然，一些书生囿于书本，一叶障目，看不到真实情况。如纸上谈兵的赵括，只会照搬兵书技法，不了解敌情，终致数十万赵军归降秦国。这样的“书生之见”不切实际，酿成大祸，但这毕竟是整个群体中的极少数，我们不应以偏概全，由此打上“百无一用是书生”的刻板印象。

放眼历史，我们看到无数的“书生”在时代长河之中熠熠生辉，焕发出属于自己的思想之光。恰如孔子周游列国，培养后学；诸葛亮指点江山，运筹帷幄；鲁迅弃医从文，唤醒国人。倘若没有这些书生发表己见，力挽狂澜，我们无法想象那个混沌的世界将何以澄清。

也许有人说，孔子周游列国处处碰壁，书生之见没有现实意义。但是，我们必须看到，今天的礼仪之邦就是在儒学的滋养下发展壮大的，今天的诺奖获得者还要告诫世人要从孔子这里汲取营养。看似无用的“书生之见”“空泛之谈”也许会在时间的洗礼之后慢慢显示出它强大的生命力。邵博就他的所见所闻提出了“书生之见，可言而不可用者哉”的看法，然而当时不可用，不代表在将来无用。实际上，纵观历史长河，新的思想之所以产生，恰恰源于前人之见，“我之所以能成功 ，是因为我站在巨人的肩上”，“书生之见”往往是高于现实的远见卓识。

书生之见应当鼓励，若书生无见或书生不见，才是时代之悲哀！当年秦史皇焚书坑儒，实行文字狱；明清科举制的八股取士，泯灭个性……这些举措无不侵害着书生的思想，使书生成为政治的傀儡、无声的话筒，封建王朝就在书生的“沉默”中走向消亡。

书生，代表的是一个沟通古今思想的群体，其思想应受到一定重视而断不能鲁莽否定。身处学生群体的我们也可算得是广大书生群体中的一员，我们应当在求学读书的同时重视社会实践而非一味埋首书册，将思想与实践结合，发出时代之音。

让书生持其见，发其声，助推时代之舟徐徐向前。

***点***评：

本文紧扣“书生之见”，论古说今，信手拈来，最后落到“我们”这一潜在的书生身上，贴近“我们”的生活，有见地，有温度，有情怀。

4、“虚”光引领“实”进

“书生之见，可言而不可用者哉!”是对部分纸上谈兵的未经实践没有价值的意见的讽刺与否定。然而，若无这些“虚妄”的理论，未必是时代之福。

书生之见是基于理论而非实践的，它们往往撇开了真实残酷的现实，而一味地将自己深以为然的美好强加在对某事的见解或看法上，如同空想者，因此，这些常带着点天真的见解总是会被现实狠狠地甩一巴掌，无法真正地用到生活中，用到各种战场上去。

但是，只是听从于现实是无法让社会进步的，当人们习惯于被现实社会所掌控，做一切只是为了“有用”而做的事时，他们便再难有力气去创造，去改变，甚至失去了“做梦”的勇气与能力。契诃夫说过“生活不是一个待解决的问题，而是必然要经历的事实”，我们不应是为了解决“生活”这个问题，而是寻找有实际用途的工具，而是应想办法更好地“经历”它。

此时，那些不切实际的“书生之见”如同初生牛犊，面对残酷现实之虎狼，也能提出自己的想法。那些想法或许不切实际，不合时宜，难以实现，但从本质上都是为了人类所共同追求的美好而提出的。

B站热播视频《我不想成为这样的人》向人们展示了一群中学生对成人世界的看法，他们表达了对社会丑陋现象的厌恶，明确不做“那样的人”。这些中学生的看法也许正如同“书生之见”，有些不切实际、不够成熟，在意识到社会给人的压力前就表达了自己的不认同。但是，从另一角度看来，他们的“不认同”不正体现了社会的不完善和他们在被生活压迫后不愿被同化的反抗吗?只有这些入世未深、什么都还不太懂的孩子的心声，才能让人们以一种不麻木、不冷漠的眼光来重新审视环境，审视自己，推动社会的发展，将“美好”的底线抬高。

脚踏实地固然重要，然而若不仰望星空，便无法找到、无法产生前进的动力。“书生之见”像个带着灿烂微笑的天真的孩子，他捧着自己那颗温暖、跳动、透明易碎的心在崎岖陡峭的现实之路上奔跑，这颗心会被摔碎，但只要在碎前它的一点微光可以被那些低着头的人们看到，那便够了。

“书生之见”是虚的，不着地的，可正是在这指引着美好的虚光的带引下，人们才能一步一步地、脚踏实地走向美好。

点评：

本文先对“书生之见”作明确阐释，然后点明“书生之见”与现实之间的矛盾，揭示“书生之见”的本质是“为了人类共同追求美好”，最后以“既要脚踏实地，又要仰望星空”来收束，条理清晰，有层次感。

5、新时代需要更多的书生之见

邵博在《闻见后录》曾对书生之见有过这样的评价：“可言而不可用者哉！”愚以为，此言谬矣。

君可知，何为书生？恐怕不是所有读过书、会写字的人都能称得上是书生。在笔者看来，书生指的是那些涉世不深、没有太多社会实践经验，但是有学识的年轻人。所谓的“书生之见”往往都是他们根据自己的学识和所见所闻发表的观点。虽然少不了些稚嫩和不成熟，但我认为一个时代要想有活力，就应该听到更多的声音，尤其是年轻的书生们的声音。

提到“书生之见”，很多人会想到长平战败的赵括，痛失街亭的马谡，这两个爱读兵书之人也成为后世的笑柄，但愚以为，真正该被嘲笑的不应是他们，而应该是用人不当的赵王和诸葛亮。赵括和马谡的见解不是不可用，而是要善用，会用，同为读书人的张良、刘基的“书生之见”被善用的刘邦、朱元璋采用后，不都发光发热了吗？所以不能因为上位者误用“书生之见”造成失利，就否定“书生之见”。

书生之见往往是奇思妙想，能打破思想的桎梏。年轻的读书人都喜欢接触时代最新的事物，最容易接受最新的思想，也最容易产生新思想、新方法的火花。对于社会而言，让书生之见能够说出来，被听到，那么它就会成为时代向前发展的洪荒之力。我们不难看到，在5G技术的团队里，在“神舟”、“嫦娥”的科技团队里，无数的年轻的读书人正用他们敏锐的才思和大胆的想法为国家科技进步贡献着自己的力量。

如今祖国大地各行各业，各个阶层都有年轻读书人的身影，“书生之见”来自社会的方方面面，他们在发现问题时更敢于站出来，发出质疑和追问。他们不畏权威和和权力，能勇敢地替那些“失语者”发出正真的声音。正是无数青年读书人的声音，推动了社会的一次进步。书生之见或许被并非都是正确的。或许存在愤世嫉俗的慷慨陈词，但是我想如果因此便认为书生之见无用。那是因噎废食，更是时代的悲哀。

今天的社会应该鼓励年轻人读书、思考，敢于发表自己的想法。如此，青年人才能更快的成熟，国家和社会也会有美好的未来。白岩松曾经说过：“更好的时代应该听到更多的声音。”我想更应该倾听“书生之见”。

6、以书生之见，明时代之路

宋代邵博曾在《闻见后录》中指出“书生之见”是可言而不可用的，借以批驳书生之见的不切实际或不合时宜。但依我所见，书生不见或无见则会对社会发展与时代进步造成更大的危害。吾辈当以书生之见，明时代前进之路。

邵博的观点并非错误，在他看来，书生之见的发表者们未结合具体事实，未立足时代基点，易造成空谈之风盛行。宋朝社会矛盾尖锐的同时也饱受外族蹂躏，邵博在当时的时代背景下说出这样的话，是想规劝人们不要泛泛而谈，要密切关心变化着的实际，故放出此警语。

但我认为，书生之见的内涵不局限于此。书生之见的不切实际，反而能成为帮助人们突破物欲藩篱的有力武器；其不合时宜反而能彰显出读书人的“独立之精神，自由之人格”。社会思潮的活跃对国家的发展必会大有裨益，有思想深度和学术内涵的读书人更为社会所急需。书生之见“不可用者”又从何谈起？

而相比之下，书生不见与不见，对整个社会都是遗患无穷的。海纳百川，不择细流，方能成其深；积土成山，不弃细微，方能就其大。秦皇焚书坑儒以维护专制统治，而在法家思想一元化的背景之下，大秦王朝也仅仅存在了14年便短命而终；清朝大兴“文字狱”以扼杀新思想的萌芽，令无数读书噤若寒蝉，造成了清后期数10年的战乱不断。由此可见，若没有像书生之见这样的涓涓细流汇入时代海洋之中，社会便宛如一滩死水，丧失生命力与活力，必将饱受摧残甚至崩溃。书生之见，更如同时代活力的试金石；而无见或不见，则是时代前进路上的绊脚石，无益且有害。

回顾历史的长河，在不同的时代，书生之见都能成为助推时代进步与社会蓬勃发展的积极因素。揆诸当下，则更是如此。詹天佑在重重阻力下自主创新，打破外国的流言；曹原发表关于石墨烯的理论，挑战学术权威……由此可见，书生所发布的真知灼见不仅可言，还能让国家立于时代的大潮之中。

我辈当以此明志，勇担社会责任，勇于发表见解，以书生之见，明时代之路！