**典型例文分析：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **段落层次** | **例文** | **点评分析** |
| 题目 | 融家国大义，培多元能力 | **标题规范，中心突出** |
| 开头提出论点 | 《礼运》中有“选贤举能”之理想，《谏太宗十思书》中有“简能而任之”之追求。任何一个时代，都少不了对有能之人的追求。他们是时代的脊梁，民族的筋骨。而如今，我们也应当追求“融家国大义，培多元能力”的成才目标。奏响新时代最强音。 | **两个材料是从社会和统治者角度谈“选拔人才”，后面从个体角度谈“成才”，角度不一致，转换不自然。可以仍从国家社会对人才的要求谈，然后谈我们要顺应要求，做能人。** |
| 然后分析论点 | “能”即个人能力，在古代是“修身、齐家、治国、平天下”的能力。而选择标准，往往是察举、科举这样与家世、学识相连的形式，而今日之“能”，已不再囿于文学，困于书本，而是更加多元，评价体系也不单一，故吾辈当培养多元能力。 | **作文材料中的“能”指有能力的人，核心概念界定与材料不符，可以指出来本文所论与材料的出入。****谈及古代“能”的含义及选择人才标准时时，作者倾向性不太明确。****将古今情况对比为了达到什么目的，想证明什么，没有分析清楚。** |
| 分析说理 | 今日之能力，当由时代精神为底色。毛泽东在赞美白求恩大夫时就谈到：“一个人能力有大小，但只要有这点精神，就是一个高尚的人。”有能力的人可以是积极进取的苏翊鸣，用拼搏为单板精神下了苏式定义；有能力的人可以是勇于创新的曹原，在科技领域展现中国青年的能力；有能力的人可以是甘于奉献的黄文秀，在扶贫路上绽放青春之花。在百年未有之大变局之中。我们需要这样一群有能力的人，他们将自身能力厚植在家国大义的土壤之上，在时代发展中展现自己多元的能力，助中国在各个领域实现超越。今日之能力，不应再由单一的标准衡量，而应放宽标准，扩大能力“定义域”。诚然，高考是大多数孩子被社会判断是否有能力的标准之一，但是我们仔细斟酌可以发现，当代能力标准不止其一。朱彦夫作为中国的“保尔.柯察金”，一生拿过枪杆子、锄杆子、笔杆子，能力可谓很大，但若只取其一端，看他的文化水平，这样的评判标准便显得有限与片面。所以，当我们追求做有能力的青年时，也要以多元的角度来认识和完善自己，培养自身多元能力。身处如今日益多元的中国，我们青年人要有慧眼识辩的能力，有多元理性看待事物的能力，更能有多元看待自己的能力。面对百年之未有的大变局，我们要在励志时融入家国大义，在实践时培养多元能力，避免失去灵魂的卓越。 | **1.三个材料中，曹原的“创新”是能力，苏翊鸣的“拼搏精神”、黄文秀的“奉献精神”说的是道德，混在一起讲，偷换概念，以“德”换“能”。如果想强调有能的人必须以“德”为前提，需另起一段，运用让步思维辩证分析。****2.没有将“能”的内涵具体化，更没有具体化“多元能力”“放宽的标准”，似乎通篇在讲“多元能力”，读完仍让人一头雾水。****3.朱彦夫的例子说的是****不能以学历论能力。举此例未能说清当今时代对能人的认定标准应是怎样的。** **三、四两节是说理的主体部分，但因第三节的“能”未说清，第四节的衡量标准说得也很含糊。****前两个能力是交叉关系，不能并列。****套话二次出现，没有价值。** |
| 结尾发出号召 | 青年们，让我们以多元能力为“矢”，实现国家富强为“的”，搭弓拉箭做有多元能力的时代建设者，射出中国灿烂美好的未来。 | **回扣标题号召青年们“融家国大义，培多元能力”，表达不够简洁。** |

综合评定：二类卷，42分

总体印象：本文材料丰富，思路清晰。但主体议论部分说理不清晰。整体打包“能”这个概念，没有讲清楚能的具体内涵；不能准确化“虚”为“实”，如把“能”具体化为“修身”之能、“齐家”之能、“治国平天下”之能，或者具体化为业务工作能力、组织与协调能力等。

我们常说的个人能力包括想象能力、记忆能力、观察能力、联想能力、组织能力、沟通能力、领导能力、创新能力、学习能力、号召能力，适应能力等。在写作时注意明确。“能”本身是比较抽象的概念，论述时如果不能具体化，就会云山雾罩说不清。这是主旋律话题写作一大弊端，请警惕！

（点评：孔祥梅）

**例文升格：**

融家国大义，培多元能力

《礼运》中有“选贤举能”的社会理想，《谏太宗十思书》中有“简能而任之”之君主追求，当今时代，有“择优录取”的选人标准，说的都是对能人的渴求。能人是时代的脊梁，民族的筋骨。我们应当顺应社会要求，做一个“融家国大义，培多元能力”的能人。

能人指拥有较强个人能力的人，中国古代就对读书人有“修身、齐家、治国、平天下”的能力要求。“科学技术是第一生产力”，一个人要有一技之长方能维持生活，一个集体要有业务骨干才会发展，一个国家要有科技精英才能保证领先。没有能力无法谋生，没有能力无法养家，没有能力也无法报国。缺乏能力谈理想只能是空中楼阁。随着社会的发展，竞争在日趋剧烈，个人能力已成为社会发展的主要驱动力。作为在校学生，我们更要吸收知识，培养能力，这为人生价值的实现打好基础。

我们首先要有“修身”的能力，即提高自身修为的能力。格物、致知、诚意、正心，才会拥有此能力。只有懂得并善于修身的人，才能成为治理国家的备选人才；反之，那些不懂得修身养能，无所专长的人，自己都过不好，“治国、平天下”就更是无从谈起了。还要“齐家”，有管理好家庭的能力。家和才能万事兴，处理和家人的关系，需要技巧，更需要爱心。学会沟通，学会表达，是“齐家”能力的细化。我们更要有“治国平天下”的能力。“问苍茫大地，谁主沉浮？”毛泽东青年时期就胸怀天下，培养自己世事洞明的能力。他在赞美国际主义战士白求恩大夫时就谈到：“一个人能力有大小，但只要有这点（国际主义）精神，就是一个高尚的人。”

是的，只要有“修齐治平”的能力，无论大小，就是能人。“未必人间无好汉，谁与宽些尺度？”今日的好汉、能人、达人很多，社会要发展，三百六十行，不应由单一的标准衡量，而应放宽标准，扩大能力“定义域”。当我们追求做有能力的青年时，也要以多元的角度来认识和完善自己，培养自身多元能力。分析能力、实践能力、交际能力、组织能力、谋划能力……相信自己，我们一定能找到适合自己的能力培养点，并能扬长避短，成为一个拥有“超能力”的小能人。

司马光说:“才者，德之资也；德者，才之帅也。”道德与才能就如同一只鸟的双翼，缺少哪一只都无法畅游于天宇。我们强调“能”并不是否定“德”对于人生的重要意义，“修齐治平”本身也既是能力层面，也是道德层面的要求。用拼搏为单板精神下了苏式定义的苏翊鸣，甘于奉献，在扶贫路上绽放青春之花的黄文秀，正是社会呼唤的德能兼备的人才。我们也要在培养能力时融入家国大义，以时代精神为底色，避免拥有失去灵魂的卓越能力，成为有能无德的社会“危险品”。

青年朋友们，让我们以多元能力为“矢”，实现国家富强为“的”，搭弓拉箭，射出中国灿烂美好的未来。