**仪征中学2021—2022学年度第二学期高三语文学科导学案**

**换位思考，从命题者角度解析试题**

研制人：徐丹 审核人：周娟娟

班级：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_姓名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_学号：\_\_\_\_\_\_\_\_授课日期：2022.3.29

**本课在课程标准中的表述：**

 所谓非连续性文本围绕一个事物或主题，提供阅读的多维度材料，大多是文字、图表、数据等。此类文本的考查点与当今信息化、大数据的时代特色相吻合，主要考查考生的信息检索、加工能力，即有效输入、准确输出的能力。

 新高考信息性阅读文字量大，多达1 800字；题目多，五道题；分值高，达19分。

**课中研讨：**

1. **整体把握**

**一模现代文阅读I：**

 材料一摘编自郑磊《自动化革命浪潮中的个人技能重塑》

材料二摘编自张亚豪《人工智能导致失业潮是个伪命题》

1.下列对材料相关内容的理解和分析，正确的一项是（3分）

2.根据材料一和材料二，下列说法不正确的一项是（3分）

3.下列各项中，最适合作为论据来支撑材料一论点的一项是（3分）

4.请简要分析材料二的论证特点。（4分）

5.用人工智能来取代劳动力，在“短暂的过渡期”是利大于弊，还是弊大于利？请结合材料谈谈你的看法。（6分）

**2021新高考I卷：**

材料一摘编自朱光潜《诗论》，材料二摘编自钱锺书《读<拉奥孔>》

1. 下列对材料相关内容的理解和分析，不正确的一项是(3分)

2.根据材料内容，下列说法正确的一项是(3分)

3. 结合材料内容，下列选项中最能支持莱辛“诗画异质”观点的一项是(3分)

4. 请简要分析材料一和材料二的论证思路。(4分)

5.康诗有“目送归鸿，手挥五弦”一句，顾恺之说画“手挥五弦易，目送归鸿难”。请结合材料，谈谈你对此的理解。(6分)

**问题：根据上面两例，试从命题者角度解析现代文阅读Ι各小题设题思路或考查方向。**

第1题：

第2题：

第3题：

第4题：

第5题：

1. **客观题细节解析（以1、2题为例）**
2. **一模卷现代文阅读I第1、2题题干设错类型及考场有效应对方法:**

设错类型：

应对方法：

1. **解析高考真题题干的语言组织特点：**

**根据导学案后附的材料，找出题干信息出处，并解析题干语言组织特点。**

1.下列对材料相关内容的理解和分析，不正确的一项是（3分）

A.莱辛是历史上质疑“诗画同质”观念的第一人，他的《拉奥孔》在近代诗画理论中产生了广泛影响。

B.雕塑《拉奥孔》既呈现了拉奥孔被缠绞的表情，又不让这表情表现为丑态，体现了希腊艺术恬静与肃穆的一面。

C.雕塑《拉奥孔》与史诗记载的不同主要体现在三处：一是拉奥孔的表情，二是大蛇缠身的部位，三是人物穿衣与否。

D.莱辛的《拉奥孔》认为，由于诗和画拥有不同的媒介和符号，所以形成了各擅胜场的题材范围。

2.根据材料内容，下列说法正确的一项是(3分)

A.由于诗歌是时间的艺术，在描述一件事情时，即使是高明的绘画也不如诗歌来得生动和明白。

B.绘画只能是对所画对象某一瞬间的定格，因此后人根据画作是推想不出所画对象动作的过程的。

C.“红杏枝头春意闹”“春风又绿江南岸”“两山排阔送青来”等诗句，化静为动，以动作来描绘景致。

D.沈括质疑了唐代传说，从这个例子可判断，后人关于王维“诗中有画，画中有诗”的说法其实没有道理。

**3.根据高考命题方式（概括+推断），修改一模第1题的选项，任选一项。**

1. **主观题细节探究（以第5题为例）**
2. **分析一模中第5题的考查方向：**

5.用人工智能来取代劳动力，在“短暂的过渡期”是利大于弊，还是弊大于利？请结合材料谈谈你的看法。（6分）

**考查方向一：**

1. **结合高考真题分析：现代文阅读I第5题命题特点和考查方向：**

5.嵇康诗有“目送归鸿，手挥五弦”一句，顾恺之说画“手挥五弦易，目送归鸿难”。请结合材料，谈谈你对此的理解。（6分）**2021新高考卷I：** “诗画美学”（材料一摘自朱光潜《诗论》，材料二摘自钱钟书《读<拉奥孔>》）

5.互联网上，有年轻人为炫耀技术故意在网络中植入病毒，导致病毒传播。请根据文章，谈谈你对这种现象的看法。（4分）**2021新高考卷II：(**肖峰《从底线伦理到担当精神：当代青年的网络文明意识》)

**命题特点：**

**考查方向二：**

1. **答题思路探究：**
2. **练习巩固：湖南长沙卷(15分钟)**

五、**2021年新高考I卷（20分钟）**

阅读下面的文字，完成1～5题。

**材料一：**

十八世纪德国学者莱辛的《拉奥孔》是近代诗画理论文献中第一部重要著作。从前人们相信诗画同质，直到菜辛才提出丰富的例证，用动人的雄辩，说明诗画并不同质。

据传说，希腊人为了夺回海伦，举兵围攻特洛伊城，十年不下。最后他们佯逃，留着一匹腹内埋伏精兵的大木马在城外，特洛伊人看见木马，把它移到城内。典祭官拉奥孔当时极力劝阻，说留下木马是希腊人的诡计。他这番忠告激怒了偏心于希腊人的天神。当拉奥孔典祭时，河里就爬出两条大蛇，把拉奥孔和他的两个儿子一齐绞死了。

这是罗马诗人维吉尔《伊尼特》第二卷里最有名的一段。十六世纪在罗马发现的拉奥孔雕像似以这段史诗为蓝本。莱辛拿这段诗和雕像互较，发现几个重要的异点。因为要解释这些异点，他才提出诗画异质说。

据史诗，拉奥孔在被捆时放声号叫；在雕像中他的面孔只表现一种轻微的叹息，具有希腊艺术所特有的恬静与肃穆。为什么雕像的作者不表现诗人所描写的号啕呢？希腊人在诗中并不怕表现苦痛，而在造型艺术中却永远避免痛感所产生的面孔筋肉挛曲的丑状。在表现痛感之中，他们仍求形象的完美。



雕塑《拉奧孔》

其次，据史诗，那两条长蛇绕腰三圈，绕颈两圈，而在雕像中它们仅绕着两腿。因为作者要从全身筋肉上表现出拉奥孔的苦痛，如果依史诗，筋肉方面所表现的苦痛就看不见了。同理，雕像的作者让拉奥孔父子赤裸着身体，虽然在史诗中拉奥孔穿着典祭官的衣服。

莱辛推原这不同的理由，作这样一个结论：“图画和诗所用的模仿媒介或符号完全不同，图画用存于空间的形色，诗用存于时间的声音。……全体或部分在空间中相并立的事物叫作‘物体’，物体和它们的看得见的属性是图画的特殊题材。全体或部分在时间上相承续的事物叫作‘动作’，动作是诗的特殊题材。”

换句话说，画只宜于描写静物，诗只宜于叙述动作。静物各部分在空间中同时并存，这种静物不宜于诗，因为诗的媒介是在时间上相承续的语言。比如说一张桌子，画家只需用寥寥数笔，使人一眼看到就明白它是桌子。如果用语言来描写，你须从某一点说起，说它有多长多宽等等，说了一大篇，读者还不一定马上就明白它是桌子。

诗只宜叙述动作，因为动作在时间上先后相承续，而诗所用的语言声音也是如此。这种动作不宜于画，因为一幅画仅能表现时间上的某一点，而动作却是一条绵延的直线。比如说，“我弯下腰，拾一块石头打狗，狗见着就跑了”，用语言来叙述这事，多么容易，但是如果把这简单的故事画出来，画十幅、二十幅，也不一定使观者一目了然。

但是谈到这里，我们不免有疑问：画绝对不能叙述动作，而诗绝对不能描写静物么？菜辛也谈到这个问题，他说：“图画也可以模仿动作，但是只能间接地用物体模仿动作。……诗也能描绘物体，但是也只能间接地用动作描绘物体。”

换句话说，图画叙述动作时，必化动为静，以一静面表现动作的全过程；诗描写静物时，亦必化静为动，以时间上的承续暗示空间中的绵延。

(摘编自朱光潜《诗论》)

**材料二：**

《拉奥孔》所讲绘画或造型艺术和诗歌或文字艺术在功能上的区别，已成老生常谈了。它的主要论点——绘画宜于表现“物体”或形态，而诗歌宜于表现“动作”或情事，中国古人也浮泛地讲过。晋代陆机分划“丹青”和“雅颂”的界限，说：“宣物莫大于言，存形莫善于画。”这里的“物”是“事”的同义字。邵雍有两首诗说得详细些：“史笔善记事，画笔善状物。状物与记事，二者各得一”；“画笔善状物，长于运丹青。丹青入巧思，万物无遁形。诗笔善状物，长于运丹诚。丹诚入秀句，万物无遗情”。

但是，莱辛的议论透彻深细得多，他不仅把“事”“情”和“物”“形”分开，还进一步把两者各和时间与空间结合；作为空间艺术的绘画、雕塑只能表现最小限度的时间，所画出、塑出的不可能超过一刹那内的物态和景象，绘画更是这一刹那内景物的一面观。我联想起唐代的传说：“客有以《按乐图》示王维，维曰：‘此《霓裳》第三叠第一拍也。”客未然，引工按曲，乃信。”宋代沈括《梦溪笔谈》批驳了这个无稽之谈：“此好奇者为之。凡画奏乐，止能画一声。”“止能画一声”五字也帮助我们了解一首唐诗。徐凝《观钓台画困》：“一水寂寥青霭合，两崖崔萃白云残。画人心到啼猿破，欲作三声出树难。”画家挖空心思，终画不出“三声”连续的猿啼，因为他“止能画一声”。徐凝很可以写“欲作悲鸣出树难”，那不过说图画只能绘形而不能“绘声”。他写“三声”，寓意精微，就是菜辛所谓绘画只表达空间里的平列，不表达时间上的后继，所以画家画“一水”加“两崖”的排列易，画“一”而“两”、“两”而“三”的连续“三声”难。

(摘编自钱锺书《读‹拉奥孔›》)

1. 下列对材料相关内容的理解和分析，不正确的一项是(3分)

A.莱辛是历史上质疑“诗画同质”观念的第一人，他的《拉奥孔》在近代诗画理论中产生了广泛影响。

B.雕塑《拉奥孔》既呈现了拉奥孔被缠绞的表情，又不让这表情表现为丑态，体现了希腊艺术恬静与肃穆的一面。

C.雕塑《拉奥孔》与史诗记载的不同主要体现在三处：一是拉奥孔的表情，二是大蛇缠身的部位，三是人物穿衣与否。

D.莱辛的《拉奥孔》认为，由于诗和画拥有不同的媒介和符号，所以形成了各擅胜场的题材范围。

2.根据材料内容，下列说法正确的一项是(3分)

A.由于诗歌是时间的艺术，在描述一件事情时，即使是高明的绘画也不如诗歌来得生动和明白。

B.绘画只能是对所画对象某一瞬间的定格，因此后人根据画作是推想不出所画对象动作的过程的。

C.“红杏枝头春意闹”“春风又绿江南岸”“两山排阔送青来”等诗句，化静为动，以动作来描绘景致。

D.沈括质疑了唐代传说，从这个例子可判断，后人关于王维“诗中有画，画中有诗”的说法其实没有道理。

3. 结合材料内容，下列选项中最能支持莱辛“诗画异质”观点的一项是(3分)

A.诗以空灵，才为妙诗，可以入画之诗尚是眼中金屑也。

B.文者无形之画，画者有形之文，二者异迹而同趣。

C. 诗和画的圆满结合，就是情和景的圆满结合，也就是所谓的“艺术意境”。

D. 图画可以画爱神向一个人张弓瞄准，而诗歌则能写一个人怎样被爱神之箭射中。

4. 请简要分析材料一和材料二的论证思路。(4分)

★5. 康诗有“目送归鸿，手挥五弦”一句，顾恺之说画“手挥五弦易，目送归鸿难”。请结合材料，谈谈你对此的理解。(6分)