

· 观点 ·

中学历史学案设计与运用的教学反思

黄 牧 航

(华南师范大学 历史文化学院, 广东 广州 510631)

[摘要]学案教学法在中学历史教学中已经流行多年,但目前流行的大量学案是以试题汇编的形式呈现的。就学案的一些重要理论问题,如学案的性质、学案教学的优缺点等,学界未能很好地解决。学案是印发给学生的,他们可以认真看、反复看、长期看,容不得任何差错。教师应该把学案的设计作为优质的课程资源开发来对待。

[关键词]学案, 学生学习, 史料, 学法指导, 教学目标

[中图分类号]G633 **[文献标识码]**A **[文章编号]**0457-6241(2022)11-0027-05

学案教学法在中学历史教学中流行多年,但优秀的学案设计并不多见,大量的学案是以试题汇编的形式呈现的。一些重要的理论问题也未能很好地解决,如学案的性质、学案教学的优缺点等。在我的教学实践中,对学案设计的重视程度高于课件,所花的时间也更多,因为学案是印发给学生的,他们可以认真看、反复看、长期看,容不得任何差错。利用学案进行教学,成为我教学的一个特点,也引发了我的许多思考。

一、学案设计的重点在于学法指导

学案设计与学案教学已经不是新鲜事,国内外很多老师都在使用。学案的名称很多,如作业纸、工具单、学历史案^①等。而关于学案的功能,说法也很多,如认为其是一种教学方法、一种教学策略、一种学习方案、一种导学材料等。而在实践中我所看到的大多数学案,无论是高中还是初中的,呈现出来的无非就是“思维导图+试题汇编”,教师的使用方法就是指导学生在课堂中做题。

在课堂教学中让学生做题,边听边练,这无

可厚非,但却不是学案教学的重点所在。学案教学的重点应该在于教会学生学习的方法。虽然会做题也是学习方法之一,但不是学习方法的根本。多年以来,我们一直呼吁教学研究的重点应该从过分关注教师如何教,转变到更多地关注学生如何学,而在实际操作中却是雷声大、雨点小。相比教师如何教来说,学生如何学的研究成果太少了。如果说教案设计的重点在于寻找教师如何教的规律,那么学案设计的重点就在于寻找学生如何学的规律。

在备“资本主义国家的新变化”一课时,我就在想,这一课的观点很多,史实也很多,学生究竟应该如何学?在备课过程中,我发现这一课可以提供的新材料非常多,足以让学生听得入迷。然而,转念一想,如果只是在教材内容的基础上增添材料,那不正是我一直反对的“以论带史”的教学设计思路吗?所谓“以论带史”,就是先确定教学的基本观点,接着使用一大堆材料向学生证明我这些观点都是对的。这样的教学思路,学生除了拓展知识面,在思维能力上不会有太大的提高。

最后,我决定采用“三次序材料教学法”的

^① 关于学历史案是不是学案,学者们有争议。我的观点是两者本质是一样的,只是对教师和学生的具体要求和呈现方式有所不同。

思路来设计这一课的学案,目标是让学生掌握史料实证的一些学习方法。三次序材料教学法是美国伊利诺州立大学的弗雷德瑞克·德雷克(Frederick D. Drake)教授和印第安纳大学的莎拉·德雷克·布朗(Sarah Drake Brown)教授提出来的,他们认为“根据对历史思维的研究,我们发现学生在分析和研究历史材料时需要拥有优秀的思维能力”。^①他们根据历史专业的研究思路,把中学历史材料分为三个次序:

第一次序材料(First-Order documents):这是教师教学中最核心的材料。从历史研究的角度看,这样的材料一般源自史学界对某个历史问题研究时所采用的最典型、最常用的史料,而考虑到中学历史教学的实际,教师可以选取一些既有科学性,同时又能够吸引学生兴趣的材料。通常我们只提供一到两条这样的材料。教学上我们强调帮助学生理解材料的来源,两位美国学者称之为“来源启发式”。

第二次序材料(Second-Order documents):支持或质疑第一次序材料的材料。它可以帮助

我们进一步了解第一次序材料思想和观点,其来源可以更广泛,如照片、绘画、图表、文物等,通常有3~5则这样的材料。这样的材料还是由教师来展示,并从中启发学生掌握接下来探究的基本方法和思路。教学上我们强调帮助学生理解材料的互相印证,两位美国学者称之为“佐证启发式”。

第三次序材料(Third-Order documents):由学生自己寻找可以佐证第一次序材料的材料。我们对学生的评价主要就是看他们如何找到这些材料,以及这些材料的价值如何。

例如,我们在讲授“冷战”的时候,丘吉尔的铁幕演说和乔治·凯南的电报可以作为第一次序材料;教师个人积累的相关图片、视频素材作为第二次序材料;教师发动学生去寻找的素材作为第三次序材料。

严格说来,第一次序的材料必须是经典的第一手史料,我把它做了变通,把第一次序材料变为教材提供的材料。学案设计如下:

任务:阅读教材,完成表1的填写。

表1

	论点	教材中的史料	教师提供的史料	学生找到的史料
一、生产力飞速发展	1.科学理论的突破	相对论、量子力学、系统论、信息论、控制论。	保罗·约翰逊著:《现代——从1919年到2000年的世界》;验证相对论的日食观测一百周年纪念邮票。	
	2.科学技术的创新	原子能、电子计算机、互联网、空间技术、海洋技术、生物工程技术。	改变20世纪的十大发明;纪录片 <i>The 1900 House</i> 。	
	3.社会结构的变化	服务业人口比重增加,“中间阶层”人数增加。		
二、生产关系不断调整	1.所有制关系,分散股权	“中间阶层”有较高的收入,有可观的生活资产,如住房、汽车、股票等。		
	2.劳资关系,职工参与管理			
	3.分配关系,社会福利制度	“福利国家”的建立,在缓和收入分配不平等、保持社会稳定方面起到一定积极作用。		
三、上层建筑深刻变化	1.政府管理职能变化	加大政府在公共事业领域的开支,增加就业机会,刺激消费需求;制定经济发展计划,促进经济协调发展;利用信贷、利率、税收等经济杠杆实施宏观调控。		
	2.国际协调合作加强	通过建立国际货币基金组织、世界银行、关税与贸易总协定等国际经济组织,加强在金融、投资和贸易等领域的国际协调。		
	3.公民权利不断扩大	美国黑人民权运动、妇女运动、学生运动等。		

^① Frederick D. Drake, Lynn R. Nelson, *Engagement in Teaching History: Theory and Practice for Middle and Secondary Teachers*, Upper Saddle River: Prentice Hall, 2008, p.139.

这个设计希望学生掌握的思维方法包括：一是学会看书，能够区分教材表述中哪些属于观点，哪些属于材料，并进一步思考观点与材料之间的关系；二是学会记笔记，在听讲的过程中把老师提供的材料快速记录下来；三是学会思考，知道教材的材料、老师提供的材料与学生找到的材料这三者的关系，知道除了教材和教师提供的材料外，自己也应该寻找更加有力的支撑材料或者反驳材料，学会使用多种材料来论证同一个观点。

在学案设计中呈现学习方法主要有两种方式：第一是在学案中直接写明某种学习方法如何操作；第二是在具体的问题设计中呈现学习方法。本课的设计属于第二种，通常要提供示范，通过例子告诉学生如何操作，然后学生再模仿进行，如在“教师提供的材料”中就做了两个示范，要求学生在接下来的听讲中完成记录。

从授课效果来看，学生对“学生找到的材料”一栏几乎没有反应，只有一名学生在课后私下向我提出了几个想法，问我能否成立，我肯定了他的思路。事实上，在课堂上我并没有留太多的时间让学生去思考回答，学生手头也没有资料可以查找，如果平时没有积累，确实很难回答。但学案中所呈现的这种思维方法他们还是理解了。我希望在日后的教学中能够多次强调，也让学生在课外有更充裕的时间查找资料。后来在教师培训中，我现场给老师们演示这个课例。参训教师模拟中学生，他们都能够独立提出更丰富的观点。但无论是对于学生还是对于老师，提出的观点正确与否并不重要，重要的是掌握寻找多方面的材料来论证观点的操作方法。

二、学案设计的特点在于 把教学目标转变为任务来呈现

传统教学论所强调的许多内容，其实在教学实践中都会遇到诸多的困难。例如，我们强调教学目标撰写的重要性，而在实践中却很难评价这些目标是否得到落实。又如，我们强调现代信息技术应用的重要性，那么课件的内容与板

书的内容是什么关系？学生到底要不要做笔记？笔记的内容是依据课件还是板书？教师课后会把课件留给学生吗？有多少学生会在课后认真地重温老师的课件呢？这些实际的问题不解决，理论阐释得再完备美好，在实践中也会让师生们举止失措。

学案教学法的运用，为解决上述问题提供了一种出路。首先，通过学案教学设计具体的问题或者任务，教师得以掌握和评价学生的回答质量或者完成的学习成果，比单纯撰写教学目标更能掌握学生的达成情况。确定和撰写教学目标的意义和价值，必须建立在该目标能够被评价的基础上，否则教学目标有可能成为“不写白不写，写了也白写”的文字游戏。

例如，讲授“十月革命的胜利与苏联的社会主义实践”一课时，我们可以根据课标的要求把教学目标确定为“了解列宁领导的十月革命爆发的原因、过程”，可以根据教材“学习聚焦”栏目的要求确定为“理解列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义”，也可以综合考虑确定为“了解列宁的生平和十月革命爆发的原因和过程，理解列宁主义的基本内容”。问题的难点在于如何检测和反馈教学目标的达成情况。学案教学就能把教学目标转化为包含若干问题的学习任务。任务的主题和框架如下：

主题探究：神奇的伟人——列宁

- 一、杰出的组织家
- 二、深邃的思想家
- 三、伟大的战略家
- 四、无畏的革命家
- 五、灵活的改革家
- 六、坚定的政治家

这几方面的定位完全是根据教材的内容归纳提炼的，学生要完成的任务是阅读教材找出相关的表述来论述这几个观点。例如，为了让学生理解列宁是一位深邃的思想家，就要求学生填写列宁主义的相关内容：

二、深邃的思想家

任务二：阅读教材并完成下面的填空。

列宁认为：

1. _____是资本主义发展的最高阶段，“是无产阶级社会革命的前夜”。

2. 由于资本主义发展的不平衡规律，是“帝国主义链条中最薄弱的一环”。

3.“社会主义可能首先在_____资本主义国家内获得胜利”。

4.工人阶级要以暴力推翻资产阶级政权，建立_____。

教师可以通过课室巡阅或查看平板电脑的方式来了解学生填写的结果，从而掌握学生达成教学目标的总体状况。

这些任务的设计，答案比较明确，都是为了让学达成教学目标，即理解列宁的生平、十月革命的经过和列宁主义的内容。任务设计与单纯教学目标设计的区别在于——任务设计是可以检测反馈的，单纯教学目标设计是难以检测反馈的。这是学案教学的优势所在。

其次，学案教学也在一定程度上解决了“课件——板书——笔记”的矛盾。在高中阶段，我不太主张学生抄写板书，这是一种耗时、低效的简单动作。板书呈现的主要是关键的字、词和重要的图示。教学的逻辑结构是通过学案的设计来呈现的，相当于已经为学生印制好笔记。学生学习的重点不是听讲和抄写笔记，而是根据学案的任务要求来完成相应的活动。课件呈现的是纸质学案无法提供的资源，如高清的图片、历史题材的音频和视频等。简言之，学案是学生的学习笔记，是学生的学习活动指引清单，是学生的学习方法指导手册，是重要史料的文本记录，而课件和板书更多是为学案的使用服务的。

当然，学案教学也存在着印刷成本高、教师备课难度大、对学生基础要求高等问题，并不适用于所有的学校。

三、学案设计

要注意形式的活泼和美观

在进行《中外历史纲要》备课的时候，我就把重心放在了学案设计，而非课件制作上。课件展示的特点如同骑自行车——适宜向前，不宜

退后，其实还是有利于教师按照自己的思路来讲述。学案的设计是根据学生的学习思维来进行的，考虑的是学生的学习方法，而且在教学中教师可以根据需要灵活地调整指导顺序。

除了内容外，学案设计要考虑篇幅和形式。篇幅不能超过一张 A3 的纸，而形式则力求活泼美观。这两个问题事关学生如何保存和是否愿意保存学案。

首先，在上课的时候，我注意到各个学科的老师都给学生印发许多资料。学校的打印室从早到晚运作不停，学案的印制起码要提前一天交给打印室。每次我要求学生拿出历史科的学案时，学生都会从小山般高的资料堆中抽出那一纸学案。为此，我采取了两个措施，一是确保每课学案的字号不低于小四号，篇幅不超过一张 A3 纸，以便于学生阅读和装订；二是给学生赠送一个历史题材的塑料资料袋，资料袋有 9 种风格，都是精美的历史场景绘画，女生先挑，男生后选，解决了学案保管难的问题。

其次，更重要的是让学生觉得学案是值得保存的。如果学案是一大堆的试题汇编，学生通常是做完就扔掉了。为此，每份学案的设计，我都在呈现方式和排版上煞费苦心，目的是让学生喜欢我设计的学案。

教材就“两宋的政治和军事”一课写道：为抑制武将势力膨胀，北宋实行崇文抑武的方针，罢免宿将兵权，用文官担任枢密院长官。如何让学生更加直观地理解这个问题呢？我设计了下面的学案：

任务：完成下面的填充并回答问题。



(下转第 45 页)

教学中限于课时问题,没有涉及中西贯通的教学环节,但笔者在课后作业中设计了以下题目弥补这一缺憾。

材料 1:彼此所谓万国公法者,必先兵强国富,势盛力敌,而后可入乎此,否则束缚驰骤,亦惟其所欲为而已。^①(注:1864 年美国入丁魁良将美国学者惠顿所著《国际法原理》翻译成中文出版,名为《万国公法》)

材料 2:1906 年,意大利召开渔业展览会,商部头等顾问张謇指出:“查欧洲渔业,自西历一千六百八十二年英人设会于伦敦,凡畜鱼之法,捕鱼之具,莫不陈列。由是订渔约,立渔政,设渔官,不数十年由三海里渔界扩充至二千五百余海里。德、法、美、俄、意、奥继之,渔业遂与国家领海主权有至密之关系。中国渔政久失,士大夫不知海权……宜令七省渔业官……绘制海图以表明渔界,即可以表明领海主权。”^②

问题:结合材料及所学知识,谈谈国际法对近代中国的影响。

通过本组题目,一方面巩固本课所学的近代国际法的辩证评价问题,同时打通国际法与

近代中国的关联。让学生学会透过近代中国视角理解近代国际法的影响,以此强化学生对主旨的认识和目标的达成。

最后,要真正实现在“贯”的基础上求“通”的目的,还需要依托情境化的问题开启学生的深度思维。《课程标准》在本册书的教学提示中提出,“教师可通过‘情境—问题’的设置,引导学生从多个层面进行探讨”。^③选择性必修教材内容的专业化程度较高,学生理解也存在一定的难度。如本课内容与学生的现实生活距离较远,内容偏理论化且枯燥,学生学习难度较大。笔者尝试通过架起情境化问题的桥梁,将相对孤立的史事自然联系在一起,让学生在问题的思考中,发现历史知识之间的内在联系与深层逻辑,培养学生的历史通感。当然,在知识贯通的基础上,还需要进一步探索方法与能力的贯通,今后还将继续开展深入实践研究。

【作者简介】王莹,中学一级教师,上海市嘉定区第一中学历史教师。

【责任编辑:王雅贞】

① 王韬:《弢园文录外编》卷二,北京:中华书局,1959 年,第 36 页。

② 李士豪、屈若馨:《中国渔业史》,台北:商务印书馆,1980 年,第 64 页。

③ 《普通高中历史课程标准(2017 年版 2020 年修订)》,北京:人民教育出版社,2020 年,第 24 页。

(上接第 30 页)

问题:上述文学家的官职有什么相同特点?为什么会出现这种现象?

在教学中,学生的回答非常丰富。这四位文学家都是学生熟悉的,个别学生填写出许多远超我预期的篇名和词句。我现场挑了几份内容完整、字体漂亮的学案向全班学生展示。

这个设计的思路并不复杂,教师可以通过讲授和提问来进行教学,但以学案为载体、通过任务驱动的教学方式来传授可让学生的印象更为深刻。图文并茂的排版形式是为了让学生感受学案的美观和有趣,感受教师的用心和专业。当教师重视自己所设计的一字一图时,学生也会

慢慢重视自己所写的一词一句。从评价的角度看,活泼的学案设计有助于我们理解开放性试题的命制;从教学过程的角度看,学生完成学案的积极性要比单纯地记录板书笔记要高;从资源建设的角度看,学生对学案的利用效率比课后重温教师的课件要高。因此,教师应该把学案的设计作为优质的课程资源开发来对待。

【作者简介】黄牧航,华南师范大学历史文化学院教授。

【责任编辑:王雅贞】

【责任校对:钱孝璇】