**纷华之沼 孑立不染**

人之于真知，澄清而侍，雨冷然而俱清，花悄然而开败。故曰：何地无真境，何物无真机。然此番真知，亦需要善辨之思。

万物皆存真伪，兼具迷惑性与欺骗性，恰如《乌合之众》中所说：“时代的洪流中，人们有时很难看清自己在做什么。”诚然，太多的信息掩盖在阴霾的背后，干扰着每一个前行者的步伐。纷繁芜杂的信息传播必将掩盖真实性，进而影响大众对事实的判断。

然而，一味地获取、偏信、坚持终究会走向破败的边缘。若是一味地偏信以为卓文君跟随司马相如是“秽行丑迹”，百年之后也不会流传成为一段佳话。若是固执盲目相信俄国诗人叶赛宁的《无赖汉之恋》是“伤风败俗”，时过境迁也不会看到他对底层生活的同情与情感的赞颂。恰如尼采所言：一支无言的箭射向荒漠，半途中，一个女人被他杀害。我们永远无法估计错误信息与言论会带来多大的伤害。当“自言羊可种”的臆猜成为永恒，那么“不信茧成丝”的清醒便堕落为愚昧，事物的真知便只会渐行渐远。

电影《狗十三》里有一句语话：“你看这孩子好懂事啊！”“你怎知她不是沉默、害怕与恐惧呢？”

立于纷华信息的泥沼，当需思辨、判断，筑就清醒的灵魂。简媜有言：“若能澄清静取耳听，万赖俱寂亦是韵。”人生无言，以澄清观世是首要。晏殊静心于世，方有“池上碧苔三四点，叶底黄鹂一两声”;陆羽古灯清卷，才有“岁月往矣，恐不知其书”，澄澈的心是立于纷华信息之沼的坚守，是偏爱心中一隅的安宁。

不染于纷华之泥沼，更需选择、实践，铸造灵魂有高度的思维。叔本华曾说：“没有实践的理论，恰如去瓣的玫瑰，其色赏心悦目，凋谢了却没有种子。”面对信息的浩繁，一味地坚信固有的理论，却不付诸实践的检验，最后只会是划了断桨无底船，筑了败破空心枝，堕落成为世俗的愚昧，渐染于泥流中，被人们混着饭后的笑资吞下。只有秉持“兼听则明，偏信则暗”的标准，才能立于逆流，不染于信息之沼。

阿多尼斯曾说：生命并不短暂，短暂的是人。此番真知真境真情寓于推杯换盏的转瞬间，切莫让纷华湮没，将光阴镀成灰暗。

纷华之沼，且需秉持善辨，以孑立不染。

【点评】这篇作文抓住“辨”字诀，以“真”作为追求的目标，中心观点是让我们在面对纷华信息时，能够保持清醒的灵魂，辨析出信息的真伪。

结构清晰。从两方面来破，先说信息的迷惑性，再说一味偏信的严重后果，对现实中存在的问题作了明确的分析和批判。然后，确立自己鲜明的立场，“立于纷华信息的泥沼，当需思辨、判断，筑就清醒的灵魂”，再言“不染于纷华之泥沼，更需选择、实践，铸造灵魂有高度的思维”，使文章逐渐深入推进。

论据丰富。引用《乌合之众》中的名言，来类比信息社会的迷惑性；用电影《狗十三》中的对话，生动具体地告诉我们，如果缺乏辨别，我们确实无法看清事物的真相；而阿多尼斯的话则令人警醒，让人明白辨识求真的迫切性。

语言的形象性也和思维的严密相辅相成，如“面对信息的浩繁，一味地坚信固有的理论，却不付诸实践的检验，最后只会是划了断桨无底船，筑了败破空心枝”，连用两个比喻，形象阐述了实践对理论的重要意义。而第五段中信手拈来的名言诗句，更是让人惊叹，文章展示出深厚的文学积淀和高超的表达能力。