**装在套子里的人 教案**

**教学目标**

通过分析“我们”这一群体形象的意义，深刻理解小说的主旨。

**教学重难点**

通过分析“我们”这一群体形象的意义，深刻理解小说的主旨。

**教学过程**

**一、导入**

今天我们继续学习《装在套子里的人》，先请大家欣赏一段视频。（微课导入）

本单元的第一篇课文《祝福》应该给同学们留下了很深的印象。视频中的鲁四老爷让他面前的祥林嫂惶恐不安，战战兢兢；那么，同样落后与保守的别里科夫，他面前战战兢兢的人物又是谁呢？

明确：“我们 ”

需要提醒大家，“我们”与祥林嫂虽然有共同的特征，但又有明显的不同：祥林嫂是一个人，“我们”却是一群人。文学作品中的一类人物通常被称作“群体形象”。（板书“我们”）“我们”这样一个群体形象，不同于可恨的别里科夫和可爱的华连卡姐弟。通过这个全新的角度，解读作品的社会意义，就是我们今天的学习任务。

**二、研习文本、交流展示**

1、任何的学习和研究，都应该是从弄清楚“是什么”开始的。那么， “我们”这个群体形象究竟指哪些人呢？（要求学生自主阅读课文第四段）

  明确：“我们”包括了全城里形形色色的人，有教师、太太们、教士们，是更为丰富的群体形象，这正说明别里科夫影响之巨大。

2、在文段中，“我们”受到了别里科夫什么样具体的影响呢？（幻灯片展示课文节选段落）

……他凭他那种唉声叹气，他那种垂头丧气和他那苍白的小脸上的眼睛，降服了我们，我们只好让步，减低彼得洛夫和叶果洛夫的品行分数，把他们紧闭起来，到后来把他俩开除了事。……

……我们这儿的太太们到礼拜六不办家庭戏剧晚会，因为怕他听见；教士们当着他的面不敢吃荤，也不敢打牌。在别里科夫这类人的影响下，全城的人战战兢兢地生活了十年到十五年，什么事都怕。他们不敢大声说话，不敢写信，不敢交朋友，不敢看书，不敢周济穷人，不敢教人念书写字……

（使用班级优化大师的随机抽同学回答问题）

明确：降服了我们，我们只好让步   我们不敢吃荤，也不敢打牌   战战兢兢地生活了十年到十五年   什么事都怕

抓住关键词“降服、战战兢兢”

教师小结：在别里科夫的影响下，“我们”变得胆小，在别里科夫的影响下，“我们”变得屈服，“我们”不仅在具体的行为上受到了别里科夫的辖制，在生活方式甚至所有事情上，“我们”也主动顺从别里科夫。

别里科夫是最能体现作者创作意图的主要人物，但如果没有我们的话，读者就看不到别里科夫的恶。因此，“我们”这一形象的作用就是用来体现别里科夫的影响力的。我们就像一面镜子，是用来照出别里科夫的巨大的极坏的威力的！（板书 别里科夫的威力 箭头 体现）这就跟没有祥林嫂的悲惨结局就无法体现四叔代表的封建礼教的恶，是一个道理。

文档一里的段落都来自于课本。细心的同学可能会注意到，我们的课本只是节选部分。那么，没有被选入课本的内容是怎样描绘我们这一群体形象的呢？

……这时候他躺在棺材里，神情温和、愉快、甚至高兴，仿佛暗自庆幸终于装在一个套子里，从此再也不必出来了似的。是啊，他的理想实现了！老天爷也仿佛在对他表示敬意似的，他下葬的那天天色阴沉，下着雨！我们大家都穿了雨鞋，打了雨伞……

3、原文选段中“我们”的动作是什么？

明确：“我们”的动作就是别里科夫的动作/一模一样。

4、作者这样写的意图是什么呢？

明确：我们不再是一面只用来体现别里科夫恶的镜子。我们开始变得和别里科夫相似，甚至我们每个人都成了别里科夫。从一个人到一群人，再到一城人，最后扩大到整个国家。作者通过这种相似，去放大俄国社会的无边黑暗。这就是群体形象“我们”的第二个作用。（板书 黑暗 箭头 相似）

5、我们在前面始终围绕着“别里科夫的影响”和“黑暗”进行分析，那么，“我们”这个形象究竟有没有积极和光明的一面呢？

（幻灯片展示课文节选段落）

……我们这些教师都是有思想的、很正派的人，受过屠格涅夫和谢德林的陶冶，可是这个老穿着雨鞋、拿着雨伞的小人物，却把整个中学辖制了足足十五年……

……有个促狭鬼画了一张漫画，画着别里科夫打了雨伞，穿了雨鞋，卷起裤腿，正在走路，臂弯里挽着华连卡；下面缀着一个题名《恋爱中的anthropos》。您知道，那神态画得像极了。那位画家一定画了不止一夜，因为男子中学和女子中学里的教师们、神学校的教师们、衙门里的官儿，全接到一份。别里科夫也接到一份……

……过了一个月，别里科夫死了。我们都去送葬。我们要老实说：埋葬别里科夫那样的人，是一件大快人心的事。我们从墓园回去的时候，露出忧郁和谦虚的脸相；谁也不肯露出快活的感情。——像那样的感情，我们很久很久以前做小孩子的时候，遇到大人不在家，我们到花园里去跑一两个钟头，享受完全自由的时候，才经历过……

思考并回答：

（1）送葬时，“我们”的感受是怎样的呢？

明确：这是一件开心的、大快人心的事。有些“我们”变成了别里科夫，而有些“我们”在庆幸别里科夫的死，在向往自由的生活！

（2）从文本的表达看，选段里的这些“有思想、很正派的教师”、“促狭鬼”，它是不是属于“我们”的范畴呢？

明确：属于。同样是我们，“有思想、正派”这些词， “促狭鬼”用作画来讽刺别里科夫的行为，明显是与别里科夫和黑暗保守对立的。

（3）课文中还有谁与瞧不起别里科夫的“促狭鬼”特别像？

明确：华连卡姐弟

教师小结：“我们”之间不但有很多人像别里科夫，更有很多人像华连卡姐弟，甚至有可能成为华连卡姐弟，去向往光明，追求自由！通过与华连卡姐弟的相似，放大正面形象的意义，是“我们”这个群体形象的第三个作用。（板书 光明 箭头 相似）

**三、课堂总结**

总而言之，“我们”这个群体，不是简单意义上的正面或者反面人物，它的内涵更为丰富。“我们”像镜子。（板书） 我们不但像一面普通的镜子，去彰显别里科夫的恶，“我们”更像是一面放大镜，既放大了别里科夫的恶，也放大了华连卡姐弟身上的力量，为黑暗的俄国走向光明，提供了无限的可能，这在最大程度上深化了小说的主题，丰富了小说的社会意义。今天的学习就到这里，感谢大家的积极思考和高质量的发言！下课！

**四、课后拓展**

（每一时代都有太多“我们”这样的大多数，中国近现代文学作品中也有很多类似这样的群体形象的描写。推荐阅读鲁迅《药》，关注“茶客”这一群体形象。）

   题目：将《药》中“茶客”的群体形象与《装在套子里的人》中的“我们”形象进行比较，分析“茶客”形象并思考其对深化小说主旨的作用。

**板书设计**

