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| **课题** | **六国论** |
| **教学目标** | 1、掌握文章的主要字词，弄清论点和论据的关系，以及论证方法，体会本文论点鲜明、论证严密、结构严整的特点。2、学会用批判性思维分析课文。3、了解作者的写作目的及艺术特色。 |
| **教学重点** | 1、掌握文章的主要字词，理清文章结构及作者的观点。2、学会用批判性思维分析课文。 |
| **教学难点** | 学会用批判性思维分析课文。 |
| **教学过程** |
| **第一课时** |
| **一、导入**在我国历史上，战国是七雄争霸的时代，为了独占天下，国与国之间经常进行战争六国就是指的战国七雄中秦国以外的齐、楚、燕、赵、韩、魏六个国家，它们都被秦国一个个地击破而消灭了“六国论”在这里是一个省略式短语，实际应是“六国破灭之论”文章旨在分析六国失败的原因。 |
| **二、朗读并疏通文意**1、自行注音并通读全文，读准字音。（1）六国互丧（sàng） （2）思厥（jué）先祖父（3）革灭殆（dài）尽 （4）当（tǎng）与秦相较（5）悲夫（fú） （6）日削（xuē）月割2、齐读课文，了解文章结构。3、请学生翻译课文。 |
| **第二课时** |
| **三、课文分析**1. 理清文章结构

1、苏洵认为“六国破灭”的根本原因是什么？中心论点：六国破灭，非兵不利，战不善，弊在赂秦2、苏洵又从哪几个方面来论证自己的观点呢？分论点一：“贿秦而力亏，破灭之道也”分论点二：“不贿者以贿者丧，盖失强援，不能独完”（1）哪些国家“贿秦”，哪些国家“不贿”？“贿秦”：楚、韩、魏 “不贿”：齐、燕、赵1. “贿秦”会导致怎样的效果？

数量多、频度高、效果反-----赂者力亏（3）“不贿者”分别因为什么而失败？齐：与嬴不助燕：荆轲为计 盖失强援，不能独完赵：用武不终3、苏洵认为六国有没有可以自我保全的方法？保全的方法：以赂秦之地，封天下之谋臣，以事秦之心，礼天下之奇才，并力西向，则吾恐秦人食之不得下咽也。小结：由此可见，苏洵认为封地谋臣、礼事奇才、并力西向，即从物质、精神两方面重视人才，以六国联合兵力对抗秦国。（二）找出质疑点古人的文章真的就很严密吗？你能找出“文章论证漏洞”吗？1、“弊在赂秦”真的是六国破灭的主要原因吗？（1）“以赂秦之地，封天下之谋臣，以事秦之心，礼天下之奇才，并力西向，则吾恐秦人食之不得下咽也。”由此可以反推，苏洵认为图存之道是重用谋臣、礼贤下士、联合抗秦，这几个措施的关系是并列的，并没有提到“赂秦”是主要原因。显然文章前后出现了逻辑矛盾，论点的说服力也就降低了。（2）正是因为“兵不利，战不善”才导致六国贿赂秦国，六国破灭的原因归根结底还是打仗不行。秦早就有包举宇内、囊括四海之意，荆轲刺秦只是秦灭燕的导火线，而并非“以荆卿为计，始速祸焉”；而且荆轲刺秦乃是秦兵旦暮渡易水背景下发生的，实在是兵不利战不善之下的无奈之举。2、六国割地和战败的事实六国割地事实：前290年 韩割武遂予秦。前280年 楚割汉北及上庸予秦。前275年 魏割温予秦。前273年 魏割南阳予秦。六国战败事实：前293 白起将兵，败魏师、韩师于伊阙，斩首二十四万级，虏公孙喜，拔五城。前289 伐魏，至轵，取城大小六十一。前285 秦蒙武击齐，拔九城。前278 秦拔郢，烧夷陵。前276 秦武安君伐魏，拔两城。前248 蒙骜伐赵，定太原，取榆次、狼孟等三十七城。前247 秦将王龁攻上党诸城，悉拔之，初置太原郡。前244 蒙骜伐韩，取十二城。文章中“其实百倍”的说法乃是文人故作惊奇之语，与事实不符。3、秦赵交战的史实：截图20190306174645所谓“用武之不终”，更确切的说法应该是“用人之不终”。4、六国联军和秦军作战的史实：前241年，楚、赵、魏、韩、卫合纵以伐秦，楚王为纵长，春申君用事，取寿陵。至函谷关，秦师出，五国之师皆败走。合纵缔交，相与为一，以十倍之地，百万之众，叩关而攻秦……秦人开关延敌，九国之师逡巡而不敢进，秦无亡矢遗镞之费，而天下诸侯已困矣。（《过秦论》）由此可见，“并力西向”的结果依然是六国失败，并不能使六国自存。 |
| **第三课时** |
| （三）借古讽今1、为什么破绽明显的文章却能成为古代经典？韩魏楚三国与秦接地，赵稍远，而燕齐尤远，以兵力较之皆弱于秦，迨合纵之约既散，而秦挟远交近攻之策，肆其蚕食，则地之远近而祸之迟速分焉。……后赂者先亡，而不赂者后灭，本以地之远近递及，非以赂不赂故分先后，亦自然之势也。（清林云铭《古文析义》卷七）这些漏洞既然前人已经发现，此文为何依然能够成为古典名篇？ 吴格明教授曾经有过解释：“《六国论》作为议论文，当我们进行批判性思维讨论、研讨、理解的时候，是在语义层面上进行的；当我们说这个文本主要价值的时候，是在语用层面上说的，它们互不影响。不能因为它有这样的好处，我们就不承认这样的缺陷。当然也不能因为有这样的缺陷，我们就不承认它的语用价值。”苏洵在《上韩枢密书》中曾说道：“洵著书无他长，及言兵事，论古今形势，至自比贾谊所献权书，虽古人以往成败之际，苟深晓其义，施之于今，无所不可。”苏洵在对历史事件的评价中，往往饱含深重的现实之痛。《六国论》作为《嘉祐集》中的一篇，其潜在的阅读者是北宋的统治者，因此苏洵带着沉痛激切的情感站在六国的立场上，指出六国灭亡的根本原因是“赂秦”，并不是在为六国灭亡的原因寻找历史结论，而是为了讽谏北宋王朝吸取历史教训，抛弃投降主义的外交政策，奋起抵抗外侮。这种手法我们前面讲过，即借古讽今。正如清代朱川评价《六国论》时所说：“借六国赂秦而灭，以暗刺宋事，其言痛切悲愤，可谓深谋先见之智。”2、当时北宋处于什么样的状态，使作者不得不借古讽今呢？写作背景：北宋建国后一百年间，北宋军队与契丹、西夏军队大小六十余战，败多胜少。在苏洵的生活年代（1004 年），契丹大举攻宋，直逼黄河北岸的澶州城下，威胁宋都，双方订立“澶渊之盟”，北宋每年要向契丹和西夏纳银纳绢。这样贿赂的结果，既助长了契丹、西夏的气焰，又加重了人民的负担，极大地损伤了国力，带来了无穷的祸患。我们可以这样说，《六国论》虽然不合事实之“真”、逻辑之“理”，但却合乎作者之“情”。 |