

**尺牍往还立风骨** **披文入理探幽明**

**——《答司马谏议书》《与王介甫书》对读教学说课稿**

**一、说教材，明课标理念，知文本特征**

统编版教材以核心素养为纲，以人文主题和学习任务群为双线组织单元。必修下册第八单元属于“思辨性阅读与表达”任务群，该任务群意在落实“思维发展与提升”核心素养，是发展学生逻辑思维能力，提升思维品质的重要载体。本单元的人文主题是“责任与担当”，以“倾听理性的声音”为核心任务，选取了四篇古代思辨性文本，从不同角度展现了古代优秀士人面对国家社会问题时，积极思考而发出的“理性的声音”。

《答司马谏议书》全文仅有 418 字，短小精悍，是王安石回复时任谏议大夫司马光一封书信，也是一篇言简意深的政论文。王安石就司马光来信中提出的关于新法实施过程中产生的一系列弊端进行有理有据地辩驳，表明自己不避众议汹汹，坚持变法除弊的决心。为了使学生全面了解王安石和司马光书信往来的过程，我将《答司马谏议书》《与王介甫书》这两篇政论性文章整合在一起，组成群文进行对比阅读，这样可以帮助学生在相互参照阅读中更好地理解作者阐述观点的方法和逻辑，学习多角度思考问题，提升理性思维水平。

这些古代的优秀作品是一束光，透过它，我们可以蠡探股肱之臣持正守道的见识与情怀；它又像是一扇门，引导我们走进经典和传统文化的世界，走近先贤的人生，从他们勇敢担当起民族重任的胸怀和崇高人格中获得人生的启示。

**二、说学情，明学生状况，树生本理念**

高一学生虽然具备一定的文言文阅读的基础，但本课安排的文言群文阅读难度较大。《答司马谏议书》和《与王介甫书》整体篇幅较长，教学容量大；学生对王安石变法的历史背景较为生疏；《答司马谏议书》文字简明、《与王介甫书》例证丰富等行文特点和迥异的说理方式，这些因素都可能会给学生带来文本消化困难等问题。

此前，学生已学习过“思辨性阅读与表达”任务群的相关文本，对说理的一般策略有所掌握。但本课对学生理性思维水平要求较高，而学生对逻辑知识比较生疏，没有形成良好的思辨能力，平时的阅读大多停留在理解的层面，没有进行深层次地批判性思维训练。

在新教材大单元背景下，课文的呈现方式、单元学习任务更多地体现出整合与实践的特征。在大容量的学习内容要求下，学生亟需改变被动学习的观念，从知识的接受者转变为主动参与者、发现者和创造者，加入自己的体验和思考，主动建构知识，获得知识的积累和素养的提升。对学生来说，这种学习意识的更新和转变显得尤为关键和迫切。

**三、说目标，明教学方向，定教学内容**

教学目标的拟定需要考虑以下三个要素：课程标准、文本特征以及学情。

从新课标关于学科核心素养“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造” “文化传承与理解”四个方面观照本课教学的两篇文章，《答司马谏议书》是一篇经典的驳论文，最突出的文本特征是行文措辞客气，而表达观点时态度锋芒毕露；《与王介甫书》观

点和实例相交织，说理绵密平和。这两篇经典作品涉及古代书信文化，有很多相关知识值得积累，可以引导学生通过主动地积累、梳理和整合重要文言现象来理解文本内容，落实“语言建构与运用”维度要求；王安石和司马光虽然政见不同，但书信措辞典雅得体，通过引导学生扎根文言，借鉴和传承古代优秀的传统思想文化，发挥语文教材的铸魂培元作用；这些作品归属于思辨性阅读任务群，因此“思辨”是本课的教学核心，在“思维发展与提升”维度要求下，我引导学生通过语言运用，获得逻辑思维、辩证思维和创造思维的发展，促进深刻性、批判性和独创性等思维品质的提升。

基于以上分析，我确定了以下教学目标：

1.通过课堂教学中的相机点拨，积累古代经典作品中的重要文言知识。

2.采用略读和精读相结合的方式，了解书信的主要内容，体会古代文人的责任担当精神。（教学重点）

3.深入文本进行细致比读，借助逻辑知识，学习古代政论文所采用的论辩方法和技巧。（教学难点）

**四、说方法，施点拨之道，促素养提升**

本课主要采用点拨法、合作探究法、朗读法组织教学。

“点拨法”是教师运用启发式引导学生自学的一种方法，点在关节要害处，拨在学习的障碍中。“点拨教学”不只是一种课堂教学方法，还是贯穿于教学全过程的教学思想。我将“点拨教学”这一先进教育思想运用到本课教学中，引导学生在听说读写的言语实践中主动探究。

“点”主要针对教学内容，在教学设计时研读文本，明确知识的重点与难点，了解学习中的难点与疑点。在教学过程中，聚焦两篇文本的论辩逻辑、方法和彰显出的“以天下为己任”的士人胸襟等内容，以促进学生语文核心素养的自主发展。“拨”主要针对教学对象，适时点拨。在学生梳理内容出现困难时，我采用分享阅读建议、提供助读资源等支架以及引导学生制作文言知识卡片等方式帮助他们完成阅读任务。同时综合运用批判性点拨、思辨性点拨、情境性点拨等多种方式，以任务驱动学生沉浸到丰富的语言实践活动中，让学生的思维始终处在一种高度兴奋和深度开发的状态。

此外，文言文阅读必须紧扣语言建构的基本要求，我还将灵活运用多种朗读方式，充分贯彻以读带讲，以读促析的教学方法，以小组合作的方式促进生生交流互助，突破思辨性阅读教学的难题，实现语文学习方式的转变。

**五、说过程，探书信往返之由，明思维交锋之理**

**[情境导入]**

北宋政坛，王安石与司马光同朝为臣，素有私谊，但在变法问题上却多有摩擦。一位是变法的积极推动者,一位是极力反对者。可是，他们的争斗没有政敌间的腥风血雨，却显露出儒家知识分子的谦谦君子气度。这节课我们走进他们的文字世界，关注一场发生在宋神宗熙宁三年（公元 1070 年）的著名论辩。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 《与王介甫书》（第一书） |  |  |  |  |  |
| 司马光 | 3403 字 |  |  |  |  |  |
|  | 《答司马谏议书》 |  | 《与王介甫书》（第三 |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |
| 《与王介甫书》（第二书） |  | 王安石 418 字 |  | 书） |  |
| 司马光 | 342 字 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |



【设计意图】本节课创设学科认知情境，采用情境性点拨，引导学生立足文本，化身为论辩的当事人。本环节通过思维导图这一有效地教学辅助手段，帮助学生直观了解书信往来的过程。

**活动一 梳理文本脉络，体会论辩艺术**

1.学生分享《与王介甫书》（第一书）自主阅读成果。

点拨：关注各段落总起句、总结句，筛选材料和观点句，积累文言词汇。

【设计意图】语文学习方式的转变体现在学生自主学习。本环节引导学生结合注释梳理浅显文言，并合作分享成果，促成“语言建构与运用”目标的实现。这种以具体的任务驱动学生自学的教学方式灵活高效，充分发挥了学生的主观能动性。

2.朗读《答司马谏议书》，寻找本文和《与王介甫书》（第一书）相关的语句。

点拨：王安石把司马光数千字的书信内容凝练成 25 个字“今君实所以见教者，以为侵官、生事、征利、拒谏，以致天下怨谤也”。

3.分组研读《答司马谏议书》《与王介甫书》（第三书），找出与“侵官”“生事”“征利”“拒谏”等四个焦点相关的内容，填写下表。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **《与王介甫书》（第一书）** | **焦点** | **《答司马谏议书》** | **《与王介甫书》（第三书）** |  |
|  |  |  |  |  |
| 侵官，乱政也，介甫更以为 |  | 受命于人主 |  |  |
| **侵官** | 议修法度于朝廷 | 有司非其人 |  |
| 治术而称施之。 |  |
|  | 授之于有司 |  |  |
|  |  |  |  |
| 轻佻狂躁之人，陵轹州县， | **生事** | 举先王之政 | 泉府赊贷异于散青苗钱 |  |
| 骚扰百姓，莫安其居。 |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 建制置条例司，大讲财利之 |  |  | 强抑与之 |  |
| 事。分遣使者，散青苗钱于 | **征利** | 为天下理财 |  |
| 岁收高息 |  |
| 天下，而收其息。 |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 人之议论，与我合则善之， | **拒谏** | 辟邪说，难壬人 | 邪说、壬人不少 |  |
| 与我不合则恶之。 |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

【设计意图】通过对比性点拨，引导学生梳理相关内容，理解二人各有特点的说理风格。比读是群文阅读很有效的教学方法，通过对比文本、抓关键词等方式使学生更清楚地了解双方论辩的焦点和逻辑。

**活动二 对读“盘庚迁都”，学习类比论证**

1.请两名同学分别朗读关于“盘庚迁都”的内容。

司马光：盖盘庚遇水灾而迁都，臣民有

王安石：盘庚之迁，胥怨者民也，非特

从者，有违者，盘庚不忍胁以威刑，故

朝廷士大夫而已；盘庚不为怨者故改其

勤劳晓解，其卒也皆化而从之，非谓尽

度，度义而后动，是而不见可悔故也。

弃天下人之言而独行己志也。

2.对于王安石所引用“盘庚迁都”的历史事例，司马光是怎样反驳的？请同学讨论后完善下表。



百姓胥怨 臣民有从者，有违者



|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 度义后动 |  | 勤劳晓解 化而从之 |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 不见可悔 |  | 非尽弃人言 非独行己志 |  |
|  |  |  |  |



点拨：双方都通过举例论证和类比推理的方法，增强了说理的力量；王安石坚定表明不会停止变法的决心，援引《尚书》史实，回击司马光论辩中习惯“法先王”的特点，以子之矛攻子之盾；司马光从驳论据的角度，指出王安石把变法类比“盘庚迁都”，实际上是仿其事，未得其要领，没有抓住问题的本质。

【设计意图】这是合作、探究学习法的具体实施环节。在这个环节，点拨学生重点探究双方都采用了“盘庚迁都”这一史实作为例证，都运用了类比推理的方法进行说理，却清晰地表达出对变法截然不同的认识和立场。

**活动三 聚焦思辨表达，感受论辩力量**

1.作为“砸缸派”和“保王派”，你发现对方的论辩中存在哪些漏洞和疑点呢？请围绕焦点自由辩论，要求观点鲜明，持据合理，表达清晰。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 存疑 | 王安石 | 焦点 | 司马光 | 存疑 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 受命人主、议修法 | 侵官 | 有司非其人 |  |  |
|  | 度、授之有司 |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 举先王之政 | 生事 | 泉府赊贷异于散青苗钱 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 为天下理财 | 征利 | 强抑与之 |  |  |
|  | 岁收高息 |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 辟邪说，难壬人 | 拒谏 | 邪说、壬人不少 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

【设计意图】“阅读教学就是老师要带领学生进进出出文本几个来回，每次进去必有发现，必有收获，不要总告诉学生答案是什么。”（张志公先生）

此环节通过设置课堂论辩的具体学习任务，驱动学生围绕四个焦点，反复阅读文本，对双方的论述进行更加深入、细致的理解。论辩本身是一种开放性较强的语言表达形式，开展这样的活动有助于培养学生对所学内容进行批判性思考，从而养成言之有理、言之有据、言之有序的理性表达习惯。

2.以日常生活表达为例，初步感知“三段论”。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 大前提 |  | 小前提 | 结论 |
| 所有电器都需要充电 | 手机是电器 | 所以手机需要充电 |
|  |  |  |  |
| 所有金属都导电 | 铁是金属 | 所以铁导电 |
|  |  |  |  |
| 3.补出“不为”组句的结论，并思考推理是否合理。 |
| 点拨：以“侵官”句为例，补充结论。 |  |
|  |  |
| 大前提 | 只要“受命于人主、议法度修之于朝廷、授之于有司”就不为侵官 |
|  |  |
| 小前提 | 王安石变法“受命人主，议法度修之于朝廷，授之有司” |
|  |  |  |  |
| 结论 |  |  | ？ |
|  |  |  |  |

点拨：结论是“所以王安石变法不为侵官”。

【设计意图】掌握并运用基本的逻辑知识是当今学习者必备的能力。本环节巧设津梁，把“三段论”等逻辑知识作为辅助文本阅读的支架，借此审视双方的论辩过程，发现说理的破绽，从而启发学生更好地掌握逻辑思维方法，并在阅读和表达中灵活运用。

**活动四 了解古代书信文化，感受谦谦君子风范**

分组朗读书信首尾部分，感受谦敬词的使用，体会双方措辞及心理上的差异。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 《答司马谏议书》 | 《与王介甫书》（第三书） |
|  |  |  |
| 称 谓 | 官职 | 字 |
| 谦敬词 | 蒙教、见恕等 | 感悚、再拜等 |
|  |  |  |

点拨：二人虽然政见不同，但书信措辞得体，郑重而不失礼节。典雅的用语不仅是仁者风度的体现，是真挚的交流前提，也是一种论辩策略。

【设计意图】通过聚焦两封书信的关键称谓和谦敬词，引导学生充分感受到古人用语典雅、表达谦和的书信文化特点，在比较中体会二人微妙的心理差异。设计此环节，旨在启发学生积累、借鉴和传承古代优秀的传统思想文化，实现文言共生。

**[课堂总结]**

通过定格镜头，我们细细拆解了高手的论辩招式，领略了理性之美。他们实力相当，难分伯仲。这是一场没有胜负的论辩，酣畅淋漓的言辞争锋并不代表他们沟通顺利。面对变法，“拗相公”“司马牛”执着笃定，风神傲然，卓然而立于历史的册页上，这足以让我们仰望；走出历史的烟尘，我们无意辩出孰是孰非，但两位鸿儒肝胆忠贞，为国担当的胸怀襟抱，为我们完美地诠释了“君子和而不同，周而不比”的精髓。

**[布置作业]**

1.运用文言知识卡片，整理书信中的重要文言现象。

2.阅读陈友冰《一对政治敌手的不同进击方式》，梳理内容，了解主要观点。

3.围绕“责任与担当”的话题，各小组选定一个议题（如“古代士人的担当”“以天下为己任”等），各自准备发言提纲，要求观点鲜明，言必有据，运用合适的论述方法，从理性表达这一角度进行分析，写一篇短论。

【设计意图】 因为课堂时间有限，对文言现象的整理不够全面，课后布置使用文言知识卡片进行自主积累，继续推进学习文言文习惯的养成；提供阅读资源，辅助学生对文本作进一步思考，如王安石和司马光对于“义利”产生分歧的原因等问题；采用读写结合的方式，以写促读，促成自身语文能力的转化。

**[板书设计]**



【设计意图】本节课在师生共同探讨学习的过程中，逐步形成这样的板书设计。“十字”双箭头正体现了王安石和司马光的微妙心理和矛盾差异。两篇文本都运用了例证法和类比推理的方式，尽管双方文字谦和恭敬，但他们的论述针锋相对，坚守各自的政治立场不动摇，体现了和而不同的君子之风。