**《鸿门宴》**

### 一、素材积累——源头活水，集腋成裘

(一)素材这样积累

1.在教材中提炼————————————————————————○

(1)

刘邦在斗争中善于洞察时势。他深知“天下苦秦久矣”，注意吸取秦灭亡的历史教训，较能体察关中老百姓渴望废除秦朝繁徭苛法，希求获得休养生息机会的心理，于是就“承敝易变，使人不倦”，采取了一系列安定民心的措施。诸如“约法三章”，严明军纪，开垦“秦苑”，屡赦天下，不杀降卒等。因此，他占领了政治上的主动权。相反，项羽思维方式简单，一意孤行，逆历史潮流而动。项羽的分小国、封诸侯的思想与刘邦的大一统、集强权的政治主张相比，明显不合潮流，毕竟周后至秦的400多年里，老百姓多经战乱，担心诸侯割据，渴望和平安定。刘胜项败的历史告诉我们，顺应历史潮流才能成为真正的赢家。

(2)

刘邦坚持“任人唯贤”的路线，能够量才而用，知人善用，虚心下问，做到集思广益。例如，和刘邦一起参加“鸿门宴”的随行者张良、樊哙、纪信等人，都是他的团结一心、生死与共的支持者和得力助手。谋士张良常常在关键时刻为刘邦提出正确的策略，使刘邦避免了许多错误。“鸿门宴”过程中，在项庄舞剑欲杀沛公的危急时刻，及时召樊哙为刘邦解围；刘邦脱逃后，张良又从容处理善后事宜。项羽只会用兵，不懂用将，他麾下的韩信、陈平和彭越纷纷弃项投刘，就连忠心耿耿的范增也被他活活气死。战争不是仅凭武力，它需要最高的集体智慧和调兵遣将的组织能力。项羽的刚愎自用导致人才流失，最终处于劣势。从用人这个角度可见真正的战争要凭借智慧，而不是武功。

夫运筹策帷帐之中，决胜于千里之外，吾不如子房；镇国家，抚百姓，给馈饷，不绝粮道，吾不如萧何；连百万之军，战必胜，攻必取，吾不如韩信。此三者，皆人杰也，吾能用之，此吾所以取天下也。项羽有一范增而不能用，此其所以为我擒也。(司马迁《史记》)

(3)

项羽性格的最大魅力在于他的“义”，而这个“义”也恰恰演绎了他的个人悲剧。项伯为报救命之恩，向张良通风报信，可称得上“义”，可此举客观上却帮助了刘邦，使得沛公在鸿门宴中能化险为夷，此举虽谓之“义”，但这一行为却违背了项王的根本利益则又可以责之为不“义”。两军对垒，项羽却不忍杀刘邦，纵虎归山，最后成就了刘邦的霸业，实乃对敌人的“义”，但也是对自己的不“义”。现代社会，有所谓为朋友两肋插刀的“哥儿们义气”，也有为国为民的大义，前者不可取，后者却可贵。可见“义”是相对的，不同的时代、不同的阶级，道德标准不同，“义”的内涵也不一样，我们不能以抽象的“义”作为评判是非的尺度和立身处世的准则。

史上抹黑刘邦第一人，不是写《史记》的司马迁，而是三国时期的阮籍。这位阮先生曾在某一天考察了当年刘邦与项羽对战过的古战场，然后发表了一番个人意见：“时无英雄，使竖子成名。”谬矣！

昔汉高祖，田舍翁耳。提三尺剑定天下，既而规模弘远，庆流子孙者，此盖任得贤臣所致也。——李世民

苏辙说：“夫古之英雄，唯汉高帝为不可及也夫。”英国的历史学家约瑟·汤恩比在评论世界历史人物时说：“人类历史上最有远见、对后世影响最大的有两位政治人物，一位是开创罗马帝国的恺撒，另一位便是创建大汉文明的汉高帝刘邦。”

相关链接

①古人云：“义者，宜也。”——《礼记·中庸》

②行而宜者谓之义。——韩愈《原道》

③多行不义必自毙。——《左传·隐公元年》

2．在名句中积累————————————○

①单调难成曲，群柱可擎天。——徐特立

②唯有具备强烈的合作精神的人，才能生存，创造文明。——泰戈尔

③不管一个人多么有才能，集体常常比他更聪明和更有力。——奥斯特洛夫斯基

④不管努力的目标是什么，不管他干什么，他单枪匹马总是没有力量的。合群永远是一切善良思想的人的最高需要。——歌德

⑤期望得到赞许和尊重，它根深蒂固地存在于人的本性中，要是没有这种精神刺激，人类合作就完全不可能。——爱因斯坦

3．从佳作中感悟————————————○

孙刘联合，火烧赤壁，大破曹军，成就周郎“谈笑间，樯橹灰飞烟灭”的美名，也为吴、蜀各占一分天下奠基。无奈孙吴贪小利，夺荆州，吕蒙白衣过江，麦城擒关羽，一代虎将死于东吴，致使吴、蜀相攻，两败俱伤，曹操渔翁得利。先前刘备、孙权执手相游，跃马驰骋，誓共伐曹操；后来却反目成仇，水火不容，招致祸患。前合后分，前胜后败。孟子曰：“天时不如地利，地利不如人和。”不禁令人感叹：合则两利，斗则俱伤。

缺乏合作的团体注定是一盘散沙，只懂得单枪匹马自顾自的人注定难成大事，唯有合作，才能创造双赢，甚至多赢。正如克雷洛夫所言：“一燕不能成春。”如果不能够齐心协力，通力合作，那么任何力量都是弱小的。

(二)素材这样运用

文本一

合作的力量

刘邦之所以能成就千秋大业，那是因为他拥有一个优秀的合作团队。在激烈险恶的斗争中，合作凝聚的力量无可抵挡。张良的智慧、樊哙的勇猛、刘邦的缜密(以退为进)，组成了一支力挽狂澜、绝处逢生的力量。然而项羽的团队缺乏合作、人心涣散，项伯夜会刘邦、项羽优柔寡断、范增怒言相斥，四面楚歌的结局已露端倪。合作的力量可以决定个人命运，甚至可以决定历史的走向。

合作的力量，不在于突出个人的棱角，而在于同伴之间的了解和配合，互用所长互补所短，形成整体的强大能量。完美的合作，力量是超乎想象的。就像刘邦，他拥有一支出色的合作队伍，险象环生的鸿门宴上，刘邦负责谦恭事人，樊哙负责临危救驾，张良负责善后，所以这支队伍最后毫发无损地返回。可见合作使整体大于个体之和，合作力量至关重要。

　一个素材可以运用多个主题，这个语段从合作的角度挖掘，在挖掘时又运用对比手法，把刘邦集团和项羽集团进行对比论述，主题更加突出。

文本二

这样一个项羽

佚　名

你年轻，没有一丝颓废；你年轻，凭勇气逐鹿中原；你年轻，已种下了称霸天下的雄心。你——项羽，西楚霸王的本色。

营救赵歇时，你果断取代了无能的上将。率区区五万之兵，留三日之口粮，破釜沉舟，以一往无前之气势，在巨鹿大败秦军二十万，创造了中国古代战争史上一个以少胜多的著名战役。与章邯一战，秦军兵分九路向你扑来，你一马当先，全军上下无不奋勇以一当十向前，辗转三回，与秦军激战九次，均获全胜。当时各路诸侯救兵，本不敢和秦军交战，见项羽军队如此勇猛，个个心服。项羽召见时，各诸侯将领“无不膝行而前，莫敢仰视”，一致表示：听从上将军指挥。

项羽，世人对你褒贬不一。自矜攻伐，妇人之仁，胸无城府，沽名钓誉……好像每一个弱点都是不可饶恕的致命错误。“先破秦入咸阳者王之”，刘邦的确是先入函谷关，可是流血牺牲、大败秦军主力的可是项羽啊！巨鹿之战中项羽消灭了秦军的主力部队，刘邦得以从河南南部、陕西西南顺利地攻占了秦都咸阳。无论功劳还是苦劳，项羽“王之”都是当之无愧的。与其说他自矜攻伐，倒不如说这是他自信的表现。在鸿门宴上不杀刘邦表现了他的“君子之度”。

无论在人格上，还是道德伦理上，都表现出了项羽的宽容、豁达之心啊！如果说作为一个君王心地仁慈是个缺点，那也是因为项羽生活在那个多事的年代。假使他生活在现在，情况很可能是另一番模样。作为一个国君，谋略当然应该有，但比起刘邦的老奸巨猾，为了利益可以不择手段，我个人倒认为项羽比他高尚得多，俗话说“君子坦荡荡”，项羽是真正的君子！项羽沽名钓誉？破釜沉舟一战，令诸侯“无不膝行而前，莫敢仰视”；自起兵到乌江自刎，亲自领兵打了七十多次仗，“所向者破，所击者服，未尝败北，遂霸有天下”。项羽是凭实力号令天下。

项羽最后虽然败了，但他败得光明磊落，他为后人留下的是在战场上搏击的英雄背影和永远不可抹去的记忆。

面对乌江亭长忠实的劝告，项王笑曰：“天之亡我，我何渡为！”好一个“笑”字！兵陷重围，身边剩二十八骑，犹奋起演绎绝世神功，“溃围，斩将，刈旗”，只为了向手下兄弟证明“此天之亡我，非战之罪也”。有生路不逃，偏要赴死，理由是“无颜见江东父老”；不忍让骑了五年、一日千里、所当无敌的坐骑同死，送走马匹，徒步独杀汉军数百人，最后将一颗大好头颅送给了故人吕马童。项羽死了，他是站着死的，站着！

他并非是“四肢发达，头脑简单”之辈。他少时立下宏伟志向，扔下响当当的豪语：“彼可取而代之！”即使是后来到了“四面楚歌”的境地，依然没有改变这种本色。无论是他“悲歌慷慨”“泣数行下”，还是“大呼驰下”“斩将刈旗”，或是“不肯过江东”都不可不被称之为英雄之举。

霸王别姬，侠骨柔情，乌江畔，洒下英雄泪，长剑在握，最后的一剑，换来的是一片血朦胧。“成王败寇”在你面前已显得苍白无力，项羽，你生为人杰，死为鬼雄。胜为英雄，败为枭雄。

“羽非有尺寸，乘势起陇亩之中，三年，遂将五诸侯灭秦，分裂天下而封王侯，政由羽出，号为霸王，位虽不终，近古以来未尝有也。”

西楚霸王，你是中国第一个也是最后一个失败的英雄。

　这是一篇赞扬霸王项羽的抒情散文。文章大致按照时间顺序，历数了项羽由起事到兵败自刎的情况。其中多处引证史实，赞扬项羽的武功和豪情，证明他不是不能成为一代帝王，而是他不能像刘邦那样无赖，不能像其他帝王那样狡猾；他有自己评价英雄的一套标准：无愧、无悔、认命。

文章运用第二人称拉近距离，感情的抒发更便捷酣畅，使读者产生共鸣。

### 二、书声琅琅——由此及彼，拓展视野

项羽本纪赞①



太史公曰：吾闻之周生②曰：“舜③目盖重瞳子④。”又闻项羽亦重瞳子。羽岂其苗裔⑤邪？何兴之暴⑥也！夫秦失其政，陈涉首难⑦，豪杰蜂起⑧，相与并争，不可胜数。然羽非有尺寸⑨，乘势起陇亩⑩之中，三年，遂将五诸侯灭秦，分裂天下而封王侯，政由羽出，号为霸王，位虽不终，近古以来，未尝有也⑪。及羽背关怀楚⑫，放逐义帝⑬而自立，怨王侯叛己，难矣⑭。自矜功伐⑮，奋其私智，而不师古，谓霸王之业，欲以力征经营天下⑯，五年，卒亡其国，身死东城，尚不觉寤，而不自责，过矣。乃引⑰“天亡我，非用兵之罪也”，岂不谬哉！

　①项羽：名籍，字羽，下相(今江苏省宿迁市西)人。秦二世时，陈涉首先发难，项羽跟从叔父项梁起义兵，大破秦军，率领五国诸侯入关灭秦，分封王侯，自称“西楚霸王”。后为刘邦所败，困于垓下，在乌江自杀。

②周生：汉时的儒生，姓周，事迹不详。

③舜：虞舜，我国上古时代的帝王。

④重瞳(tóng)子：一个眼珠里有两个瞳孔，古人认为这是神异的人物。

⑤苗裔：后代子孙。

⑥暴：急骤；突然。

⑦陈涉首难：陈涉，名胜，字涉，阳城人，他同吴广首先起兵反秦，是我国古代著名的农民起义领袖。首难，首先起来造反。

⑧蜂起：比喻如蜂拥而起，极言其多。

⑨非有尺寸：没有一尺一寸的土地或权力。

⑩陇亩：田野。这里指民间。

⑪近古：当时是指春秋战国以来的时代。也：用在句末，表示坚决的语气。

⑫背关怀楚：谓放弃关中形胜之地，怀念楚国，东归建都彭城。

⑬义帝：楚怀王孙，名心。公元前208年，项梁立心为楚怀王。公元前206年，项羽尊他为义帝，后来又把他放逐到长沙，并暗地派人把他杀了。

⑭难矣：意思是说，在种种错误措施之下，想成功是很困难的。

⑮自矜功伐：矜，夸耀。功伐，功勋。

⑯欲以力征经营天下：力征，武力征伐。经营，整顿，统治。

⑰乃引：乃，却，反。引，援引。这里有借口、推托的意思。

　这篇赞语作为《项羽本纪》的结尾，司马迁用极为简洁的文字，对项羽的一生作了历史的总结，颇具权威性。项羽未能履践天子之位，但司马迁还是将他列入专为帝王设计的“本纪”之中。在司马迁看来：项羽顺应历史潮流，抓住机遇，同时又具备杰出的才能，仅用三年时间，就完成了灭秦称霸的大业，然而仅仅过了五年，便败在刘邦手下。司马迁从两个方面指出项羽失败的原因：一为他杀义帝而自立，结果众叛亲离；二为奋其私智而不效法古代。

从传统礼仪文化谈《鸿门宴》中的座次

《鸿门宴》中有一处项羽设宴款待刘邦时的人物座次描写：“项王即日因留沛公与饮。项王、项伯东向坐；亚父南向坐，——亚父者，范增也；沛公北向坐；张良西向侍。”古人惜墨如金，为何在此不惜笔墨描写人物的座次呢？这就牵涉到中国传统礼仪文化——座次礼仪。

中国历史悠久，5000年来创造了灿烂的文化，并且形成了高尚的道德准则和完整的礼仪规范。早在先秦的“三礼”即《周礼》《礼记》《仪礼》中就已经记载了较为完备的礼仪规范，“礼仪三百，威仪三千”，可见先秦时礼仪形式之繁多之完备。“礼”在表现形式上可分为稽首、顿首、揖让、虚左等，在功用上可分为古礼、嘉礼、宾礼、军礼、凶礼五种。这些“礼”深深地影响着中国人的生活、思想。

《礼记·曲礼》言“道德仁义，非礼不成，教训正俗，非礼不备”，《左传·昭公二十五年》说“礼，上下之纪，天地之经纬也，民之所以生也”，在古人看来“礼”是天地法则在人类社会的体现，是维护社会稳定、国家和谐的重要力量。不仅如此，古人还把“礼”作为个人的文化学识和心性修养的基础，是个人融入社会实现自身理想价值的必要条件。礼教恭俭庄敬，此乃立身之本。有礼则安，无礼则危。故不学礼，无以立身。所以古人要求人们很早就要“懂礼、习礼、守礼、重礼”，尊卑有序，长幼有别。场合不同，会面的对象不同，行的礼节，坐的座次也不相同。

与现在的建筑结构不同，古代建筑特别是宫室建筑一般为坐北朝南，通常是堂室结构，前堂后室。其内部空间前部分是堂，通常是行吉凶大礼的地方，不住人；堂的后面是室，住人；室的东西两侧是房，分东房和西房。如《礼记·问丧》中有“入门而弗见也，上堂又弗见也，入室又弗见也”的句子，可见其堂在前，室在后的位置。所以人们称皇帝为面南背北，称臣子为北向而侍之。《汉书·董仲舒传》说“古之王者明于此，是故南面而治天下，莫不以教化为大务”。这里的“南面而治天下”说的就是皇帝面向南方治理天下，他所坐的位置是最尊的。相对于皇帝的位置，面向他的臣子离他的位置越近官位就越尊。

作为上层建筑，古代官场座次尊卑有别，长幼有序，等级森严。官职级别高的居上位，官职级别低的居下位。古人尚右，以右为尊，左为卑，如《廉颇蔺相如列传》“以相如功大，拜为上卿，位在廉颇之右”，廉颇之所以对蔺相如不满就源于蔺相如比他的官位高。左为卑，则体现在古人称贬职为“左迁”。但也不尽然，在不同时代、不同场合也有尚左的，如《逸周书·武顺》：“天道尚左，日月西移。”《左传·桓公八年》：“楚人上左。”《史记·信陵君列传》：“公子从车骑，虚左，自迎夷门侯生。”这里说的就是以左为尊。

同样的作为古代主要交际渠道的宴会，古人也对座次十分讲究。主客座次有别，尊卑位次有序，什么人坐在什么位置都有严格的规定，且有专人负责打理。大家较为熟悉的“礼部”其中的一项职能就是“演礼”，即教人学习礼仪。

现在，我们再看“鸿门宴”上的座位次序。举行宴会的具体位置当是在室内或者在项羽的军营大帐。两汉以前古人进食用的案是东西向，而不同于后来的南北向。“席南向北向，以西方为上。”项羽、项伯朝东而坐，最尊；范增朝南而坐，仅次于项氏叔侄的位置；刘邦北向坐，又卑于范增；张良面朝西的位置，是在场人中地位最卑的了，不能叫坐而叫侍。项羽作为楚国世家子弟从小就要接受传统礼仪教育，虽然后来跟随叔叔逃亡，但不可能不知道座次的尊卑，同时久在官场的刘邦、范增、张良等也是心知肚明，可他们偏偏就这样没有异议地坐下了。按理说刘邦年龄长于项羽，并在楚怀王前结为兄弟，刘邦为兄，项羽为弟；且二人同为楚怀王派出的两支灭秦军队的长官，地位相当，不管怎么说刘邦也应该与项羽平起平坐，最不济也应该位在范增之上，可刘邦心安理得地接受了，可见刘邦对当时的形势和项羽本人十分了解。

从项羽的角度说，其一自己出身楚国贵族，身份高贵，而刘邦出身泗水亭长，身份低微。其二自己力能扛鼎，有万夫不当之勇，而刘邦武艺平平，冲锋陷阵不值一提。其三自己挟巨鹿巨胜之威，兵强马壮，猛将如云，而刘邦手下老兵弱卒，既无精兵更无强将，这一切都不可能让项羽对刘邦另眼相看。同时这恐怕也是项羽对刘邦的一种试探，刘邦若有异议，那么就会是另一种结局。刘邦坐在卑位正和了项羽的心理。

而从刘邦的角度说，其一来鸿门前张良已经给他分析了当前的形势，如若用强，自己没有丝毫胜算；其二坐在项羽、项伯、范增之下，既是向项羽表明承认项羽的领导地位，自己没有二心，也是在向项羽示弱，暂时委曲求全，使项羽放松警惕。由此看来，项羽、刘邦等人并不是真的不知礼仪，而是各怀心思、各有算计。这场表面看来风平浪静、觥筹交错的宴会，实则暗藏玄机，充满着刀光剑影，“鸿门宴”的真意也应该来源于此。

当前传统文化已是高中语文课堂的重要组成部分，它不仅体现在高考考纲中，而且对学生树立正确的人生观、价值观及良好道德情操的培养具有重要意义。当然，了解传统文化也能够使我们更深入地理解古代文学和历史，更进一步地接近文学的本源，窥探历史的真相。

题乌江亭

杜　牧

胜败兵家事不期，包羞忍辱是男儿。

江东子弟多才俊，卷土重来未可知。

叠题乌江亭

王安石

百战疲劳壮士哀，中原一败势难回。

江东子弟今虽在，肯与君王卷土来？

夏日绝句

李清照

生当作人杰，死亦为鬼雄。

至今思项羽，不肯过江东。

人民解放军占领南京

毛泽东

钟山风雨起苍黄，百万雄师过大江。

虎踞龙盘今胜昔，天翻地覆慨而慷。

宜将剩勇追穷寇，不可沽名学霸王。

天若有情天亦老，人间正道是沧桑。

　杜诗认为真正的男儿应当能屈能伸，卷土重来或许可以东山再起，在雄浑的历史画卷中书写属于自己的一页。王诗在客观分析项羽兵败事实的基础上，作出大胆的设想，即便江东才俊如今还在，他们是不愿与项羽从头再来的。他认为项羽军民离心，败势难回。李诗洋溢着对项羽的赞美与敬仰，褒赞其为“人杰”“鬼雄”，崇敬之情溢于言表。毛诗通过对人民解放军占领南京的描写，表现了作者“打倒蒋介石，解放全中国”的彻底革命精神。颈联运用项羽这一典故，勉励全党全军要抓住战机从胜利走向胜利，不能学习楚霸王项羽沽名钓誉的做法。