**观点类历史开放性试题之个人见解**

四川省眉山中学校 张继英

近年来，全国高考历史卷第41题，作为一道开放性试题，新意迭出，形式多样。其开放性表现在材料开放、问题开放、答案开放、学生的思维开放，既集中体现了新高考的特色，也充分考查了同学们的学科能力，因此提高了学生答题难度。在实际教学过程中，总会感觉讲完一道题，再遇到下一道题换个材料时，学生又不知道该如何下手。

因此，掌握第41题这道分值固定的开放性试题的答题方法成为高三复习备考的重点。关于这类题型解题方法的资料不计其数，说实话，个人感觉很多理论性研究和总结对学生答题的实际操作中难以用上。如何在考试时间非常有限的情况下，让学生熟练把握这类题型解题方法，把开放性变成套路性答题思维是我一直思考的问题。在我自己实际教学和做题讲题的过程中，我将开放性试题各用六个字总结出三个关键点，接下来，我来分享一下我个人对这种题型答题方法的见解，如有不妥之处请批评指正。

**一、格式：三段式，空两格**

首先是对这种题的答题格式做到心中有数。开放性试题形式多样，最常见的就是根据表格或者文字材料自拟观点再加以论述。凡是这种类型都是采用“三段式”的答题模式：观点-论证-总结。这是最常规的题型，答题时就按这三个步骤去完成。

当然，此题也会因历年的高考命题者为了追求创新而有所变化，但很多题也都可以转化为三段式的答题模式。比如2021年高考甲卷的开放性试题要求学生在地图上标明卫所，再说明原因。这道题就只多了一个步骤，必须先在地图上画上卫所的位置，作答时其实还是用的三段式的答题格式回答：先用观点说明卫所的分布，再分段论述，最后总结。这样，这道看似很开放的题其实也是采用了最常规的答题格式。

再比如，有的题目是要求评述材料中的观点。这种题目比一般的三段式多了一个步骤，就是要先用专业语言写出你从材料中提炼出来的观点，再亮明你选择的观点，比如我认为……正确、我同意……等，后面的论证和总结部分与常规三段式一样。

当然，这种类型的题目千变万化，除了常见的观点类的题可以采用三段式之外，还有一些题型比较特殊的，比如2018年一卷《鲁滨逊漂流记》那道题，要求提取信息，指出历史现象，再概述和评价。这种特殊要求的题型就只需要按照要求，逐步完成每一个命题指令即可。

另外，老师在阅卷的时候非常在意卷面印象，所以，在格式和排版上，我强调了三段式的每一部分以及每一段落开头那个字最好空两格，而这一段的其他文字在提行的时候就应该顶格写，这样可以避免答题卡左边留空白太多浪费纸张，这样可以写更多的字，让老师阅卷的时候看起来感觉论述更充分。

**二、论点：找主旨，加怎样**

作为老师，我在阅卷时重点关注的就是学生根据材料所拟的观点了，就像学生语文中的作文一样，观点正确不跑偏题，后面的论述才有意义。而这道材料的史料太丰富，学生总会遇到没有见过的材料，所以拿到任何一段材料都要能迅速写出观点就非常重要。

通过实际教学中的研究，我总结的方法就是先去分析材料主旨，也就是找材料中的主题词。在文字材料中，主题词一般是在文中的中心句中的关键词，在图表类的材料中，主题词一般就在图表的标题中，还有材料的出处中也可能有关键词，以及设问中要求以什么为主题写论题，那就是更直截了当给出了关键词。找到关键词之后就是如何用关键词拟观点了。观点不同于论题，不同于语文的作文标题，它应该带有个人判断的主观色彩，应该是一个有主谓宾的陈述句。所以，最简单的方法就是在关键词后面加上怎么样。比如在2019年三卷那道题，材料中给出表格的时候就给了标题《汤姆叔叔的小屋》翻译和改动的部分情况，那此题关键词就是小说的改动，拟观点的时候就加上谓语部分，即小说改动怎么样呢，根据表格给出的不同年代的不同改编内容，可得出观点是小说的改编体现不同的时代要求，语言上稍微变通一下就可以是时代变迁影响不同时期的小说创作。

在提炼观点时，还有一点就是建议学生能从整体上准确全面的概括材料中的基本观点。虽然很多时候设问时要求从整体或任一角度自拟命题，但我的建议还是完整概括材料主旨的观点最好。理由一是不容易跑偏题，更能和命题者的参考答案一致，二是整体观点在论述时可以论述的角度更多，材料更丰富，作答难度更小，否则会导致论证角度狭窄，论证过程无法展开。

**三、论证：先分段，再阐述**

论证部分是本题答案的主体部分，本题部分12分，这个部分就占9分左右。就像语文的作文一样，内容可以非常开放，所以非常考查学生的史论结合的学科素养和历史学科的综合能力，加上不像材料题可以直接依据材料找要点，所以多数学生感到难以下笔。

开放性试题就是一个简单的小论文，所以，在论述前，首先应该像写作文拟提纲一样，先分好段，计划好自已准备从哪几方面论述，一定要先整出思路分好段再写答案，千万不能想一句写一句。比如，《汤姆叔叔的小屋的》那道题，因为材料列举了三个不同时期的不同改动情况，所以认证部分最好分成三段，分别以三个不同时期的背景及改动内容的角度来论证。这样学生在短时间内可以迅速下笔作答。还可以从多个角度论证观点，比如有的题可以从政治、经济、思想文化、社会生活分段，比如有的题可以从内因、外因或者客观因素、主观因素等角度分段，再比如论述一个历史现象，可以从背景、表现、影响的角度来分段。当然论证角度并非仅仅如此，要结合具体情况寻找论证角度，有的题也可以直接用材料中的信息作为论据。分段之后，每个分段角度最好单独成段，并且把分段的关键词放在每段的开头，或者把问答题常用的提示语变通使用，如“政治上”、“经济上”、“思想文化上”等，这样便于阅卷老师看清论证的分段角度。

分好段落之后，就要围绕每段的要点进行阐述。这里重点强调阐述，意思就是强调不能像其他材料题那样只列要点，而是要像议论文一样，用论据去充分论证观点，最基本的要求就是语言上不是只列关键词，而应该是用一段文字去说明。字数不能少，一般以200字以上为宜，字太少，容易导致论证不充分。但学生在用一段文字说明时，可能又会无从下笔，这里也是有一点套路的。比如认证不同时期《汤姆叔叔的小屋》的翻译和改动，是需要结合背景分析材料现象，思路就是每一段用背景加材料来回答，每一段在论述的时候就先列举教材相关史实为背景，然后加上在材料中有什么表现。这道题考查学生史论结合的能力，需要学生用大量史实作为论据，当然史实必须是明确具体的、典型的、符合史实的，不能是空洞、含糊的、自己瞎编乱造的，所以建议最好是用教材上提到的重大历史史实，或者是教材上的主干知识，这样比较容易让学生有话可说，这也是对学生来说是难度相对较小的。

论述之后的总结前面讲格式已经提到过，就是围绕观点再强调补充，或者上升到规律、本质、实质的看法，语言上不能与开头重复，最好能对观点进行总结和升华。

以上是我自己平时在做题讲题中的一些体会，由于自己水平有限，认识上可能不够到位，请各位批评指正。