王栋生：答教师在写作教学中迫切关心的11个问题（一）

**让学生“不怕写”（1）**

王栋生

**【问题1】  学生习作究竟有没有所谓的写作方法？很多教师提出“教学生写作方法”，您是怎么看待这个问题的？**

**王老师：**  就作文教学而言，“写作方法”是个很模糊的概念。

  **我们先谈一个问题：“思维”能不能教？我认为“思维”没法教，也没有办法训练。**如果“思维”能训练，结果会是什么？结果会导致教出“同一规格的人”。所以，我认为“教学生写作方法”，可能经不起细究。教师本人可能会有一些写作路径，但作文教学有没有系统的“写作方法”可教？可能没有。比如怎样描写，教师可以点拨，可以用实例启发，但是具体怎样“教描写”——教师只有一些可提供的“经验”，毕竟人与人不同，而只有“个人”才能完成写作。

  可是，如果不说“写作方法”，我们可能就没有办法在课堂上实施教学，因为教学需要有依据、有目标；但如果写作方法太具体，麻烦也会出现。写作的“方法”太多太具体，小学生往往无所适从。如同现在的阅读教学，最大的干扰就是“过度阐释”，过于具体的解说以及追求所谓的“正确”，妨碍了学生的思维，也败坏了学生的阅读趣味和学习意志。学生刚刚开始学习如何思考，凭什么总是要求“正确”？我们自己一直“正确”吗？几年前，有几位教师就《背影》的学习意义，在专业杂志上讨论，参与者比较多，一些高校教授也卷入争论——“朱自清在这篇文章中究竟想表达什么？”他们从哲学、心理学和社会学等方面去讨论。可是，他们忘了，是初一的学生在学这篇文章。根据那些过度阐释者的学术思考，仿佛这是学生的“最后一课”了——他们像是一定要在最后一小时里把《背影》的学术讨论放进学生的脑袋里。他们总是忘记学生还有很长的学习之路，总是忘记学生要一生阅读，总是忘记学生可以有自己的视角和方法。学生还处于学习的过程中，他们要一辈子学语文用语文。

**教师首先需要把初一需要了解的知识告诉他们，适当介绍一些学习方法——教师尽到了责任，教学任务就完成了，而没有必要把对某个具体文本的研究全部灌输给学生。** 作文教学也是这样。你教学生写作方法，教他“描红”，而他觉得自己的体验与经验更重要。从某种意义而言，重要的是写作的过程，教师要引导学生积累写作经验。我是个写作者，我每天写，你如果问我有什么经验和体会，我能说出一些；可是你如问我用什么方法写作，我就不知道该怎么回答了。有个寓言很有意思，蜈蚣向青蛙炫耀：“我有40条腿。”青蛙只有4条腿，但它并不自卑。青蛙说：“我虽然只有4条腿，但是我知道自己的4条腿都在干什么。你有40条腿，那么，当你的第19条腿举起来的时候，你的第38条腿在什么位置？”蜈蚣原本爬得并不慢，可是它开始想弄清自己的每条腿都在什么位置，结果蜈蚣不会走路了。

  如果要教小学生写作方法，只要叫他大胆地写，就行了。凭他的阅读经验，凭他的生活趣味，他未必不能写。但是，你如果要问他“你用了什么方法”，他肯定说不上来。所以**从实际出发，我觉得更需要教会儿童多读书，在学习中积累基本经验。**

**有时，有些技法可以点拨。**比如说，学生开始写作了，你要启蒙，要引导他观察、模仿，提醒他注意先后顺序，等等。比如说，怎么给一个人画像，怎么写一个人的动作。这些都可以教一教。但是很快，有了基本的练习后，特别是调动了阅读积累以后，就可以开始自主写作，使写作富有生命力。只要有互动，只要有思考，他就能写，他就有可能“灵机一动”。他有尝试的愿望，他能把阅读的内容和自己的生活经历联系起来，进行改造、拼接。这时候，**教师的任务就是让学生发现更多的路径，根据自己的观察，借助“别人的经验”，从自己的喜好出发，去发展自己的能力。**

每位教师都受过师范教育，都有自己某一方面的特长和经验，但是每个人都知道，我们的知识是有限的，我们的能力也是有限的。所以，**过多地去讲“写作方法”，有可能造成儿童的畏难情绪，使其无法大胆地迈开属于自己的那一步。**

换个角度说，**教师如果要教学生“写作方法”，他个人首先要有无穷无尽的方法，这可能才是最重要的。**