

区域经济一体化与经济全球化

□郑明慧

近几十年,区域经济一体化大潮汹涌澎湃,尤其是20世纪80年代以来的第二次区域经济一体化浪潮,以欧共体统一大市场为先导,以北美自由贸易协定和亚太经合组织为两翼,以亚非拉众多发展中国家和前苏联、中东欧国家构建的中小区域集团为后续,在世界范围内势头更猛,程度更深,范围更广。在这股大潮的涌动下,有150多个国家和地区为维护自身利益和政治经济安全,参加了一个或多个区域性贸易集团和经济一体化组织。

作为世界经济领域的一种现象,区域经济一体化始终与世贸组织所推行的经济全球化思潮相伴相生。经济全球化通常以多边合作为基础,致力于资源在全球范围内的自由流动和配置,使世界各国经济相互依赖日益加深。而区域经济合作则是以双边或多边合作机制为基础,以集团的力量参与国际市场竞争,对内实行贸易投资自由化和经济技术合作,对外构筑种种显形和隐性的贸易壁垒的一种追求地区利益和民族利益的思潮和行为。区域经济一体化和经济全球化作为当今世界经济两大主要思潮,两者间的关系一直是人们所探讨的问题。虽然两者产生与发展有各自特殊的原因,且在一定程度上存在客观冲突,但区域经济一体化对经济全球化提供了新的思路和途径,注入了新的活力,并促进了全球经济一体化的发展。

首先,区域经济一体化是实现经济全球化的必由之路。经济全球化是指由于生产力的迅猛发展,使国际分工达到前所未有的新阶段,人类活动开始大规模的突破国家和民族界限,各国经济逐渐融为一体的历史过程。它所显示的是全球范围内的商品贸易、生产要素流动、资源优化配置、金融投资的自由化以及财政、金融体制的分工协调,即构成一个类似于放大的国民经济的运行机制。在此过程中,一体化与主权国家对国民经济控制权的冲突,不同经济发展水平国家合作的障碍,更深层次的文化意识形态障碍等等,都决定了经

济全球化面临重重障碍。而此时在特定区域(即经济发展水平相近,体制相融,文化背景相似,地域相邻的国家)之间建立的区域经济一体化组织却蓬勃发展,并不断吸收周边国家。这是由于地区性安排较之多边协商范围较小,更易实践,也更易成功。在一定程度上规避了经济全球化所面临的种种障碍,因此区域经济合作广受欢迎,并得到迅速发展。可见相比经济全球化及世贸组织所推行的多边投资贸易自由化而言,区域经济一体化及区域经济集团具有更多的现实性和可行性。

全球经济一体化是一个逐渐趋同、融合的过程,区域经济一体化则是在谋求有趋同基础上的区域内融合。毋庸置疑,世界经济客观趋势决定了一体化是必由之路。目前,在世界经济一体化的进展步履维艰之时,以特定区域为突破口,率先尝试建立区域的多边体制,并以此为基础不断的吸收外围国家,从而以区域经济一体化为样板,并在全球区域经济一体化走向成熟的基础上,较为顺利地实现全球经济一体化。因此,可以说正是世界经济的发展要求在区域范围率先进行一体化经济功能和体制的培育,为经济全球化做阶段性准备。因此,区域经济一体化的产生,是国家和地区经济与世界经济融合过程中的一个发展阶段,是经济全球化发展系列过程中的一个重要过程,它不仅适应经济全球化而发展,并且为推动经济全球化而发展。

其次,区域经济一体化是一种次优选择。国际贸易理论知识告诉我们,经济全球化及世贸组织所推行的贸易自由化最终会使世界范围内的资源得到最优的配置,这也决定了世界经济客观趋势是最终实现经济全球化。但人类几千年以来就存在的政治、文化、宗教、民族等方面的差异性和资源禀赋的不同,经济发展水平的高低都不是旦夕之间就能消除的。同时,根据博弈论的观点,国家数目越多,达成合作结果就越困难。因此无论是

国际货币基金组织在解决现代金融危机方面的束手无策,还是关贸总协定在推动“东京回合”谈判和“乌拉圭回合”谈判的低效率,或世贸组织在启动新一轮全球贸易谈判方面的旷日持久,都显示出很难找到一个能够为各国都接受的方案。实现全球经济一体化尽管是最优的,但目前只是一个美好的愿望。而区域经济一体化由于其可通过贸易创造效应与贸易转移效应,提高集团内的经济运行效率,获得局部福利的增加和巨大的动态福利(如规模经济效益,促进竞争效应,吸引外资效应),且相对于经济全球化的整合,临近的国家由于经济发展水平较相近,政治、文化、宗教背景具有某些共同性,利益共同点较多,且谈判成本较小,因此容易达成共识,所以这种障碍相对较小的区域经济一体化也就顺理成章地成为世界经济一体化发展过程中的一种次优选择。另外,对于WTO、IMF这一类全球经济集团而言,成员国个体数量多而相对规模小,集体行动成本和组织管理成本就大,无法指望成员国出于自利的激励而为创造公共产品做出贡献,成员国更愿充当“免费搭乘者”,从而降低公共产品的产出水平,降低这类组织成功的可能性。因此,达成全球性经济贸易集团尽管是最优的,但在现实中却很难实现。而在规模相对较小的区域经济集团中,由于成员数量少,相对规模大,组织成本低,而且由于个别成员规模很大,有能力承担绝大多数集体行动成本,可以单方面提供公共产品,减少了“免费搭乘”现象,从而成为具有可操作性的次优选择。例如20世纪90年代以来,美国一直致力于在世界范围内实施劳工标准与贸易挂钩。劳工标准的核心是,当进口国家发现其进口产品是由被剥夺公认权利和低于公认标准工资的工人生产时,有权对该产品征收关税或限制进口。把劳工标准与贸易挂钩就可形成贸易壁垒,这对发展中国家尤其不利。美国意识到将“劳工标准”多边化所面临的重重困

难,因此首先在 1992 年美、加、墨达成《北美自由贸易协定》时,将劳工标准纳入区域性法律框架。1995 年美国总统一经济报告公然宣称:本届政府要在国际上推动劳工标准方面有所建树。欲将北美自由贸易区的劳工合作协定模式推广到 WTO 的多边体制之中,同时欧盟对此也给予了支持。世贸组织成立以后,发达国家伺机将“劳工标准”多元化。1996 年 12 月在新加坡召开的 WTO 首届部长级会议上,尽管发展中国家予以广泛抵制,但在以美国为首的发达国家的坚持下,仍然以妥协的方式把核心劳工标准作为“新题目”讨论并放在“部长宣言”的显要位置。可见,从某种意义上说区域经济一体化组织是多边贸易体制的实验场,是具有可操作性的次优选择。

再次,区域经济一体化与经济全球化殊途同归。区域经济一体化的显著特点是对内自由对外保护。因此对于区域经济集团来说,自由贸易和保护贸易是一对既相互排斥又相互依存,既相互斗争又相互促进的矛盾体。但应当注意的是区域经济一体化是在世贸组织的框架下发展起来的。世贸组织第 24 款允许区域贸易协定作为一个特例存在,条件是它在促进区域内贸易流动的同时不得提高对外部世界的壁垒,即区域贸易协定应该补充而不是威胁多边贸易体系。也就是世贸组织允许在坚持非歧视原则的同时,允许区域贸易协定的存在。世贸组织对贸易协定的认同为区域贸易协定的扩展提供了极大的制度空间。同时由于世贸组织无法满足一部分国

家在开放贸易方面的需求,从而导致一些国家致力于区域经济一体化组织的建立和发展。因为他们在多边谈判中无法达成的协议却在双边或多边谈判中取得成功,许多贸易自由化措施都是首先在区域一体化内部实现的。例如美国、日本这些都曾坚决奉行多边主义的国家都因为经济全球化所面临的种种障碍而转为寻求双边或多边贸易协定来“曲线”实现符合他们利益最大化的经济全球化战略。

90 年代以来美国作为世界唯一的超级大国,经济全球化是其根本利益所在,但其强力推行经济全球化的努力,一直遭到以欧盟为首的国际社会的不满。即使如东盟这样的小组织,也一再声称“西方价值观不适宜于亚洲”。尽管目前经济全球化已取得一些实质性的进展,如世贸组织已成立,新一轮多边贸易谈判已启动,但真正意义上的经济全球化条件尚不成熟,因此美国不得不改变其强力推行经济全球化的政策,而自 90 年代以来改行其曾极力反对的区域经济一体化政策,快速建立起属于自己势力范围的经济实力基本与欧盟相当的区域经济一体化组织——北美自由贸易区。值得注意的是,美国这种政策的调整并不意味着其放弃经济全球化的策略,其改变的仅是实现其经济全球化的策略,即由过去的一意孤行的强力推行改为迂回实现。美国的基本策略是以《北美自由贸易协定》为样板或基础,一方面在拉美推行美洲贸易自由化,另一方面横跨两大洋,推行北大西洋贸易自由化和亚太地区贸易自由化,这样美国就将其竞

争对手欧盟、日本纳入其经济全球化的轨道,悄悄实现其梦寐以求的经济全球化战略。与之相对的欧盟是目前最成功的区域经济一体化组织。当前区域经济一体化组织的地域范围呈不断扩大的态势,欧盟也不例外。这是因为任何区域经济一体化组织,当其原有一定区域范围内的比较利益达到最大时,必然会向更大的区域范围发展,其终极目标即为全球经济一体化。欧盟为了求生存求发展,不断的开辟新的国际开放空间,即采取东扩、西联、南下的扩展政策。事实上欧盟也将世界 80% 左右的经济推向了贸易自由化轨道。虽然美国的目的是通过区域经济一体化实现经济全球化,而欧盟的目的是利用区域经济一体化对抗美国的经济全球化战略,即两者的动力和实施途径不同,但最终都将推动世界经济的发展和各个地区经济之间的相互融合,逐步实现经济全球化,达到殊途同归的效果。

当然,由于区域经济一体化与全球经济一体化之间还存在一个漫长的历史过渡阶段,在主权国家趋于消亡之前,区域经济一体化将在很长时间内作为一种次优选择存在。随着世界经济的发展,区域经济一体化与经济全球化之间的关系,在一个时期内将以竞争为主,在另一个时期内将以互补为主。没有竞争就没有互补。竞争扩大了互补的内涵,互补则又进一步扩大了竞争的层次和范围,进而形成一个相互转化、互促互融的格局。

(作者单位:河北大学经济学院)

(上接第 122 页)的实际,西方商学院把经济理论和应用并重、基础课程和应用课程并重的作法很值得参考。即会计职业道德教育的重点,应当突出案例教学,在教学方法上应大力提倡启发式、共同学习实例分析等方法,鼓励学生理论联系实际,充分发挥主动性和创造性,以认同目标、自学质疑、讨论评价、反思总结、写辨结合等五个环节的教学程序,让学生“动”起来,成为学习的主人。授课教师要为自己的课堂教学提出明确教育目标,做好过程设计,面对现实,从“讲解现成结论”转向“分析现存问题”。教师应多开设一些案例讨论课和专题讨论课,和学生一起开展讨论、演讲会,提高学生的书面和口头表达能力以及分析、解决实际问题的能力;多介绍一些国内外学术理论界观点,多提供一些国内外成功的或失败的实例,研究和分析道德冲突的解决途径和方法。

应鼓励教师带学生到社会上搞调查,倾听现实工作中会计人员遇到的实际问题及感受,还可以把企业的厂长、经理及财务

总监、会计人员请进来开设专题讲座,结合企业现状做系统介绍,使学生既学到专业知识又熟悉和了解实际工作。利用多种形式引导学生从“市场”中吸纳开放意识、灵活敏捷的思维方式,认识诚信的重要和伪劣虚假的危害,开阔视野,丰富知识结构,激发学生的创造性。同时积极推进研究性学习,让学生探索与教材内容或现实生活紧密相关的问题,用学到的会计理论知识分析实际问题,提出解决的办法,写出调查报告和论文,既巩固了所学知识,又锻炼了分析问题解决问题的能力,如交流技能、理解技能、分析技能、人际交往技能、创造性意识、合作意识、持续学习意识和职业道德观等等。同时,学校还要对会计职业道德教育的效果定期测试评价,进一步调整修订学校会计职业道德教育的内容和方法,使这门课程更加趋于完善。

注:本文系河北省教育科学“十五”规划课题《加强河北省高校会计专业会计职业道德课程建设研究》的阶段性成果。课题号 0130148。

(作者单位:河北大学管理学院、河北大学政法学院)