

聚焦核心素养的评价原则与方法

牛学文

摘要：聚焦核心素养的思想政治评价应坚持以发展学生核心素养为根本目的，以学业质量标准为主要依据，以表现性评价为主要方式。评价时，应综合运用笔试、口试、行为观察等方法，确定要评价的核心素养，明确涉及的学科任务及任务情境，拟定评价工具及学生在完成任务中预期的行为表现，及时收集评价信息、分析和反馈评价结果。

关键词：核心素养 思想政治 评价

牛学文，浙江省教育厅教研室，教研员。教育部普通高中思想政治课程标准修订组成员。

思想政治要紧紧围绕本学科核心素养的形成与发展，以学业质量标准为主要依据，采用多种评价方法，将过程性评价与终结性评价相结合，注重学生学习过程和社会活动的行为表现，综合评价学生的理论思维力、政治认同度、价值判断力、法治意识和社会参与力等，全面反映学生思想政治核心素养的发展状况。下面基于学科核心素养，就高中思想政治评价的基本原则、主要方法及一般过程展开阐述。

一、思想政治评价基本原则

以发展学生核心素养为根本目的。思想政治评价应坚持以人为本，以促进人的发展和人的价值实现为最高目的。具体说，就是以发展学生核心素养为根本目的，使评价成为思想政治学科核心素养的发展方式。

核心素养是个体在解决复杂的、不确定性的现实问题过程中表现出来的综合性品质。学生发展核心素养是指学生应具备的、能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。学科核心素养是学生发展核心素养在特定学科或学习领域的具体化，是学生学习一门学科或特定学习领域之后所形成的、具有学科本质特征的关键成就，是学科育人价值的集中体现。思想政治学科核心素养是学生在接受思想政治教育过程中逐步形成的知识、能力、情感态度和价值观等方面的综合表现，是学生在课程之中或之后所形成的、在解决真实情境中的问题时所表现出来价值观念、必备品格和关键能力，包括“政治认同”“科学精神”“法治意识”“公共参与”等。

以学业质量标准为主要依据。对事物作出评价一定要有准则和标准，只有运用标准作出的判断，才是评价。对思想政治评价的标准就是学业质量标准。

学业质量是学生在接受教育过程中形成的知识、能力、情感态度和价值观等方面的综合表现。简言之，就是三维目标的综合达成度。学业质量标准是衡量学生学业质量高低的准则。具体说，是指基础教

育阶段的学生在完成各学段教育、或者结束基础教育阶段教育时，应该具备的各种核心素养以及在这些素养上应该达到的具体水平的明确界定和描述。思想政治学业质量标准是“政治认同”“科学精神”“法治意识”“公共参与”等学科核心素养的具体化、层级化、操作化描述，指向可评价。它是思想政治阶段性评价、毕业考试和升学考试命题的主要依据。

例如，政治认同(道路自信)学业质量标准如下：

水平一：引用典型事例，证实选择中国特色社会主义道路的正确性。

水平二：通过对中国近现代史的回溯，循历史逻辑证实走中国特色社会主义道路是历史和人民的选择。

水平三：选择恰当论据，在全球视野中比较各国发展道路，论证只有中国特色社会主义能够发展中国。

水平四：综合运用各种论据，辨析各种错误思潮，有创见地批驳封闭僵化或改旗易帜的主张，阐明走中国特色社会主义道路的坚定信念。

注意：水平二是高中毕业生在本学科应该达到的合格要求；水平三是学业水平等级性考试的命题依据。

那么，学业质量标准和考试说明(或考试大纲)是什么关系呢？理论上说，有了学业质量标准就无需考试说明，学业质量标准就是考试说明，就是考试命题的依据。但实践中，由于种种原因，还是编制了考试说明。学业质量标准是基于学科核心素养编制的，是课程标准的重要组成部分，它涵盖了三维目标的所有内容，全面体现了学科核心素养；考试说明是依据学业质量标准、结合学科内容进行编制的，是学业质量标准、学科内容的一部分内容，主要是便于纸笔测试的那一部分内容。所以我们不说思想政治评价以课程标准为依据，因为课程标准范围太大了；也不说以考试说明为依据，那样范围又太小了。说以学业质量标准为主要依据就比较科学、合理。

以表现性评价为主要方式。核心素养作为人的内在品质和能力，不可直接观测和度量，但它会通过各种具体任务的执行，外显为行为表现特征，从而可以借助这些行为表现推断与评价思想政治学科核心素养发展水平。

基于核心素养的评价，从某种意义上说，就是为学生设定一个在真实情境中的具体任务，通过这个任务的完成或问题的解决情况，来评判学生的核心素养水平。这种评价方式就是表现性评价，它强调“实作”与“表现”。这种“表现”有统一标准，但无标准答案，又称之为“差别式评价”。所谓“有统一标准”，就是“求同”取向，即有共同的基本立场、观点和价值观；“无标准答案”，就是“求异”取向，即无论站在哪个视角，引用什么材料，归纳多少个要点都可以。具体说，这种评价以基本观点为统一标准，在此前提下，鼓励学生运用相关学科知识和技能，基于不同经验、采用不同视角、利用不同素材、采取不同思路、表达不同见解、提出不同问题解决方案。

需要说明的是，思想政治学科核心素养的行为表现和具体任务类型并非一一对应：同一项任务的完成，可以反映多个核心素养要素的发展水平；同一个核心素养要素的发展水平，也可以通过不同类型的任务执行体现出来。当然，思想政治评价还必须坚持导向性、科学性、客观性、公平性、可行性等一般性原则。

二、思想政治评价主要方法

评价既不是评价主体单方面的活动，也不是评价客体单方面的活动，而是评价主体与客体共同参与的一项实践活动。评价方法与评价主体、客体之间都有密切的联系，是主体与客体共同完成评价任务、达到评价目的所采用的方式或手段。这种方式或手段，主要是通过提出问题与回答问题、明确任务与完成任务所采用的共同思维方法和行为方式体现出来，即将评价主体提出问题、明确任务和评价客体回答问题、完成任务统一于评价过程之中，进而完成评价任务所采用的共同方式或手段。基于此，思想政治评价的主要方法包括：笔试法，如考试、方案设计、问卷编制，以及政治小论文、调查分析报告的撰写

等。考试可以评价思想政治阶段性、学业水平合格性和学业水平等级性目标的达成情况，是一种既有较强的操作性、又兼具信度和效度的有效评价方式。口试法，如讨论、辩论、演讲、课题汇报等。行为观察法，如角色扮演、模拟行动(模拟人大、政协、法庭等活动)，以及实地考察、调查、参观、参与社区活动、参加政治生活、参加志愿者行动等。

通过有目的、有计划地观察学生在日常学习中的表现并加以记录，是全面评价学生学习活动及成效的有效方法。观察法有自然、选择和实验观察等多种方法。观察记录也有多种方式，如设计观察表格记录整个学习过程中学生在知识、技能、行为和情感等方面的变化。常用的观察表格包括学生个体使用的自我检查表和整个班级使用的记录表。观察的项目可以预先设计在表格里，也可以随时择取。表格可以与学生栏放在一起，也可以挂在教室里，让学生了解自己的进步和需要考评的内容。当一周结束后，可将观察表格裁剪下来，归入学生个人档案。最便利的方法是运用粘贴纸记录观察结果，在一定时期后粘贴于学生的个人档案中。此外还可以运用录音机、录像机、摄像机等现代化教育设备进行观察，提高观察法的信度。

除以上评价方法外，教师应从本地区与学生实际出发，灵活运用并创造出更适合自己的、行之有效的、行之有效的评价方法，并注意各种评价方法的有机整合和综合运用。

三、思想政治评价一般过程

确定评价目标。评价时，首先确定所要评价的学科核心素养。例如，评价思想政治学科科学精神核心素养。我国公民的科学精神，就是坚持马克思主义的科学世界观和方法论，能够对个人成长、社会进步、国家发展和人类文明作出正确的价值判断和行为选择。其核心素养目标是：用马克思主义基本立场、观点和方法，观察事物，分析问题，解决矛盾；解放思想，实事求是，对经济、政治、文化、社会和生态文明建设的实践，作出科学的解释、正确判断和合理的选择；感悟人生智慧，过有意义的生活；以锐意进取的态度和负责任的行动促进社会和谐。

明确学科任务(表现性任务)。学科任务实际就是我们过去说的教学目标，这个目标一定是跟学科相关联的，一定是思想政治学科的任务。同时，这个目标跟过去不一样，就是每个教学目标都是三维目标的整合，这就是核心素养目标了。所以说，学科任务即学科核心素养目标。它既可以是中观核心素养目标，如解放思想、实事求是，对经济、政治、文化、社会和生态文明建设的实践，作出科学的解释、正确判断和合理的选择等，又可以是微观的核心素养目标，如课标条目 2.1 领悟社会存在决定社会意识，理解价值观的形成与时代和环境密切相关；解析价值观冲突产生的社会根源，能够进行合理的价值判断和选择等。思想政治学科任务包括作答型任务、设计型任务、写作型任务、表达型任务、辩论型任务，以及个人活动型任务、公共参与型任务等。

但是，上述学科任务比较抽象，还不够具体，所以我们可以借助任务情境，明确如下具体任务：

互联网给我们的生活带来哪些利弊？

我们应该怎样看待这些利弊：互联网利大于弊还是弊大于利？

高中学生如何合理利用互联网？

一般来说，先明确学科任务，再创设任务情境。当然，也可以有效设置任务情境，并针对该情境引申出来有意义的、指向素养的问题，要求被测者运用相关知识和技能、学科思想和方法完成某(几)项学科任务，从而引发评价者预期的行为表现，由此证实核心素养水平。

创设任务情境。任务情境要具备三个特点：第一，任务性，一定要完成一个学科任务；第二，真实性，尽可能地逼近现实；第三，开放性，放飞学生的思维空间。至少要有这三个特征，这样才能考查核心素养。基于此，任务情境至少包括三种：一是简单的学科情境，就是从学科到学科，是有良好结构的；二是整合的学科化情境，就是由学科情境往实践方面靠近了一步，是理论向实践的整合，如“模拟人大”“模拟政协”等，接近实践，但还不是真正实践；三是复杂的真实情境。例如，为完成如上学科

任务，我们创设了如下情境：

“互联网+”时代的理性选择

互联网正在深刻地改变着人们的生产、生活、教育和学习方式。但互联网是利弊并存的“双刃剑”，在“互联网+”时代，如何看待和利用互联网，是学生必须面对的现实问题。例如，对网络规范与自由的不同认识。由此引导学生在反思自己生活经验的过程中进行辨析，在理性思考的基础上形成正确的价值判断，这是培育科学精神的重要议题。可提供互联网影响日常生活的若干情境，就以下问题展开辨析。

编制评价工具。评价工具很多，如测试题、问卷、量表等。针对“互联网+时代的理性选择”，我们可以设计一个课堂辩论：

请围绕“互联网利大于弊还是弊大于利”问题，分两大阵营进行辩论，其中赞成“互联网利大于弊”的同学为正方，赞成“互联网弊大于利”的为反方，中间方为评委。

辩论规则：正反双方一辩开篇立论，各 2 分钟；正反双方二辩驳对方立论，各 2 分钟；自由辩论，双方各有 3 分钟。

也可以编制一道纸笔测试题：在一节高中思想政治课上，学生们围绕着“互联网究竟是利大于弊还是弊大于利”展开了激烈争论。请您谈谈个人观点及理由，并就如何利用互联网提出三条合理化建议。

拟定表现标准。有了评价工具后，就是拟定完成任务的行为表现标准了。行为表现，即学生在具体任务情境中的表现，就是人们的行为及其结果，如解答、展示、产品等，也就是我们常说的参考答案与评分标准。例如，“简要描述图(图略)中所反映的经济现象(2分)”的行为表现标准如下：

参考答案：2010 年以来我国研究与试验发展(R D)经费投入占 GDP 比重不断提高，2013 年首次突破 2%，但是与发达国家相比还有一定差距。

评分标准：

分值	等级描述	分数解释
2 分	既准确地描述年际 R D 变化趋势，又准确地进行变量之间的国际比较	能够根据规定的内容领域，以图文信息转换的方式描述全部社会现象
1 分	准确地描述年际 R D 变化趋势或准确地进行变量之间国际比较	能够根据规定的内容领域，以图文信息转换的方式描述部分社会现象
0 分	没有应答或应答与试题无关	未能够根据规定的内容领域，以图文信息转换的方式描述社会现象

开展情境活动。然后，就要开展情境活动了，或开展课堂辩论，或进行纸笔作答。所谓情境活动，就是在任务情境中分析或解决问题的行动。

收集评价信息，分析与反馈评价结果。课堂辩论时，可引导正反方学生进行自我评价，然后请学生评委进行互动点评。在学生反馈校正的基础上，教师及时拓展提升，引导学生领悟社会存在决定社会意识，理解价值观的形成与时代和环境密切相关，从而进行合理的价值判断和行为选择。这实际上就是在收集评价信息，分析与反馈评价结果。

需要注意的是，在对学生的辨析、判断和选择作出评价时，首先要鼓励学生敢于表达看法；其次要分析不同观点的理由，倾听他们解释自己的见解；最后要针对学生表达的错误观点，以适当的方法提示他们完善观点，纠正错误。在评价过程中，应关注学生在结论与根据之间的因果论证，结合思维的逻辑性、表达的准确性等方面作出判定。

(责任编辑：王园园)