

# 第4讲 明清之际活跃的思想家



**李贽**  
温陵居士  
明后  
(1527-1602)



**黄宗羲**  
梨洲先生  
明末清初  
(1610-1695)



**顾炎武**  
亭林先生  
明末清初  
(1613-1682)



**王夫之**  
船山先生  
明末清初  
(1619-1692)

明末清初三大思想家



# 连连线：主要思想家及其主张

夫天生一人，自有一人之用，不待取给于孔子而后足也，若必取待足于孔子，则千古以前无孔子，终不得为人乎？



李贽

“天下兴亡，匹夫有责”



黄宗羲

“气者理之依也……天下唯器而已矣。无其器则无其道。”



顾炎武

“其（君主）既得之（天下）也，敲剥天下之骨髓，离散天下之子女，以奉我一人之淫乐……然则为天下之大害者，君而已矣。”



王夫之

# 连连线：主要思想家及其主张

除欲穿衣吃饭，无伦物矣。世间种种皆衣与饭类耳。故举衣与饭而世间种种自然在其中，非衣饭之外更有所谓种种绝与百姓不相同者也。”

以天下之权，寄天下之人……自公卿大夫至于百里之宰，一命之官，莫不分天子之权，以各治其事

“一姓之兴亡，私也，而生民之生死，公也。”

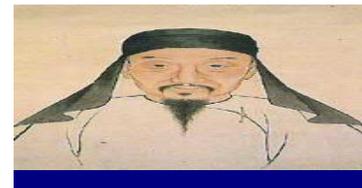
凡君之所毕世而经营者，为天下也



李贽



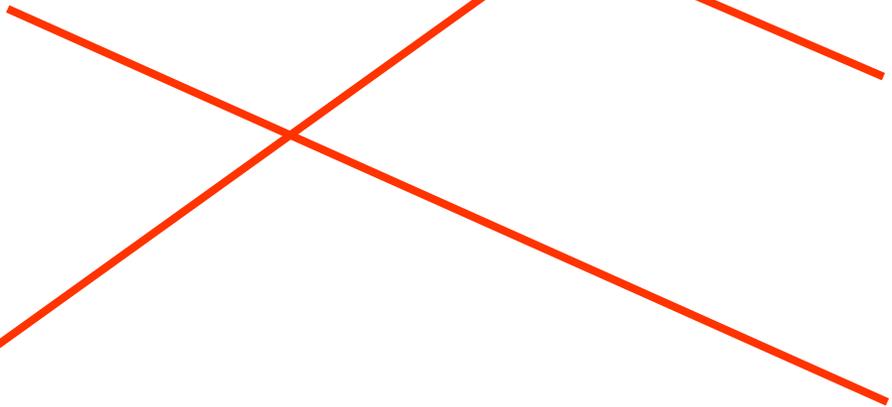
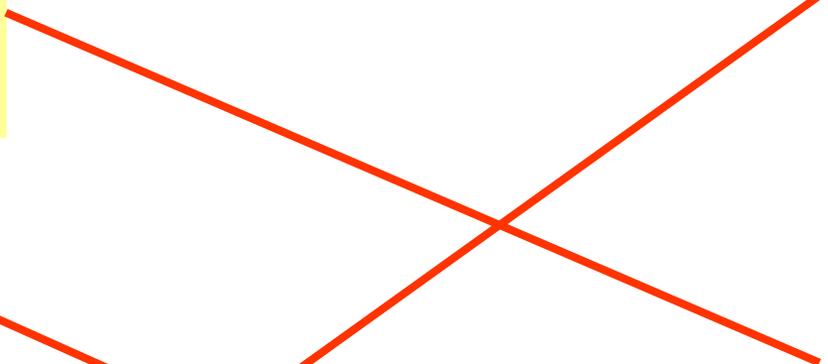
黄宗羲



顾炎武



王夫之



# 一、主要思想家及其主张

思想家	李贽	黄宗羲	顾炎武	王夫之
产生背景	<b>政治：</b> 专制制度腐朽，社会矛盾尖锐； <b>经济：</b> 商品经济发达，资本主义萌芽缓慢发展，逐利成为社会风气； <b>阶级关系：</b> 市民工商业阶层队伍壮大； <b>思想文化：</b> 理学僵化，文化专制禁锢人们思想。			
代表作	《焚书》《藏书》	《明夷待访录》	《天下郡国利病书》《日知录》	《船山遗书》
思想主张	离经叛道； <b>否定孔孟学说的权威性</b> ，批判程朱理学的虚伪性，强调人的正当私欲；反对男尊女卑，追求平等和个性发展。	<b>抨击封建君主专制</b> ，提出“天下为主，君为客”；倡“法治”限君权；主张“工商皆本”。	<b>经世致用</b> ；反对君主“独治”提倡“众治”；天下兴亡、匹夫有责。	“循天下之公”，深刻揭露了帝王把天下当作私产的作法；唯物思想；朴素辩证法思想
意义	反映资本主义萌芽的要求，是 <b>反封建思想的先驱</b> ，带有民主色彩。	抨击了封建君主专制，对后世 <b>反专制斗争</b> 起了积极推动作用。	<b>开一代朴实学风之先河</b> ，其爱国思想具有进步意义。	<b>启示了近代人们的思维方法</b> ，具有划时代的意义。
影响	是对传统儒学的批判和继承，促使我国传统文化重新焕发生机，对后世产生了巨大的影响。			
主张的共同点	<b>政治：</b> 反对君主专制，提倡“人民为主”； <b>经济：</b> 重视手工业和商业的发展，强调经世致用 <b>思想：</b> 批判继承儒学，构筑具 <b>时代特色</b> 的新思想体系。 <span style="float: right; color: blue; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">封建制度衰落 资本主义萌芽的时代</span>			

李贽在《焚书》中讽刺道学家：“种种日用，皆为及乎开口谈学，便说尔为自己，我为他人，尔为自私市井小夫，身履是事，口便说是事……凿凿有味，真

- A. 反对以孔子的是非为标准
- C. 认同市民阶层利益和要求

- B. 强调人
- D. 反对道

【试题分析】从材料可知，李贽反对道学家的虚夫”；认为“市井小夫”“凿凿有味，真有德之言

指儒学中以正统自居的理学家。北宋以后，道学家把儒家经典鼓吹成神圣不可侵犯的经典，一些貌似圣贤而实际品行恶劣的人以此为幌子，为自己涂脂抹粉。道学家不同于道家，道家是春秋晚期老子创立的思想流派，其部分思想后来成为道教的教义。

(2011·天津) 长期以来，儒学是一种士大夫之学。明代思想家李贽则提出要正视“世间惟下下人最多”的现实，强调“我为下下人说，不为上上人说”。这说明李贽

- A. 反对儒家的正统思想
- C. 批判地发展传统儒学

- B. 倡导只为下下人说
- D. 抨击君主专制制度

C

明朝思想家李贽认为：“夫天生一人，自有一人之用，不待取给于孔子而后足也，若必取待足于孔子，则千古以前无孔子，终不得为人乎？”材料表明李贽（ ）

- A. 全面否定程朱理学
- C. 主张正确看待孔子
- B. 带有唯物主义色彩
- D. 努力追求个性解放

C

李贽反对把孔子的言论绝对化利首目迷信，要“颠倒千万世之是非”，以天下之“公是非”去代替传统的“一个之是非”。这在当时（ ）

- A. 严重动摇了孔子地位
- C. 开启了经世致用之风

- B. 背离了儒家的思想
- D. 有利于促进思想解放

D

**易错角度1 李贽挑战孔子及儒家思想的正统地位，但其并未突破传统儒学范畴**

学者黄仁宇认为，李贽攻击虚伪的伦理道德，拒绝以传统的历史观作为自己的历史观，但在更广泛的范围内，他仍然是儒家的信徒。李贽是一位特色鲜明的中国学者，而不是一位类似条件下的欧洲式人物。这表明李贽的思想（ ）

- A. 超越了儒家思想范畴
- C. 局限于传统文化樊篱

- B. 具有早期启蒙性质
- D. 推动了社会的变革

C

**【易错点拨】** 李贽挑战孔子及儒家思想的正统地位，虽然使儒学受到冲击，但未从根本上动摇儒学的正统地位；李贽也并未全盘否定孔子及儒学，他的思想仍未跳出偏学范畴，仅仅是对儒学的批判和继承。

## 易错角度2 明清之际李贽、黄宗羲、顾炎武、王夫之的进步思想仍属于儒家思想

《清实录》载：“礼部奏，请准先儒江苏昆山顾炎武、湖南衡阳王夫之、浙江余姚黄宗羲、从祀先师孔子庙廷。从之。”这表明清政府（ ）

- A. 肯定了晚明思潮的进步性
- B. 推行了开明开放的文化政策
- C. 放弃了“尊满抑汉”的国策
- D. 继承了中华文明正统历史观

D

黄宗羲素有“中国伏尔泰”之称誉。他痛斥君主专制是天下最大的祸害，提出“天下为主，君为客”的民本思想，进而主张限制君权，保证人民的基本权利。同时他又指出，“有明之无善治，自高皇帝(明太祖)罢丞相始也”。这反映黄宗羲（ ）

- A. 主张实行君主立宪制
- B. 接受西方主权在民思想
- C. 主张恢复宰相制度
- D. 未跳出明君贤吏的窠巢

D

有学者认为：清初三大学士黄宗羲、顾炎武、王夫之的哲学思想是对明末道德人心危机的坚强回应。他们不约而同地批评程、朱、陆、王。他们全部的哲学努力，

【易错点拨】 尽管李贽、黄宗羲、顾炎武、王夫之都激烈地反对理学的不合理部分，但他们的思想仍然是儒家思想的一部分。是早期民主，但不是资产阶级民主思想。他们并不完全否定儒家思想，而是批判与继承并行，与时俱进，不断为儒家思想增添符合时代要求的新内容。

(2011·北京文综·15) 明末清初思想家黄宗羲的《明夷待访录》在清代被列为禁书, 其主要原因是该书 ( )

- A. 将人性与天理对立起来
- B. 质疑孔子的权威性
- C. 主张儒、佛、道三教合一
- D. 抨击君主专制制度

D

【易错点拨】 明末清初由于商品经济的发展, 在思想界出现了黄宗羲等为代表的鼓吹早期民主, 反对封建君主专制的思想家, 给后世民众以深刻的启迪。

黄宗羲的《明夷待访录》在清末维新变法运动时被大量秘密 印发、传播。这反映出该书 ( )

- A. 从根本上否定了传统的伦理纲常
- B. 融合了西方启蒙运动的民主思想
- C. 抨击君主专制符合现实政治需要
- D. 顺应了挽救民族危亡的革命潮流

C

明末清初进步思想家黄宗羲以“托古改制”的笔法, 肯定“三代之法”是“天下之法”, 而批评三代以下之“法”为帝王“一家之法”, 是“非法之法”, 主张用“天下之法”取代“一家之法”, 并提出“有治法而后有治人”的思想命题。这表明黄宗羲 ( )

- A. 思想倒退复古
- B. 深受西学影响
- C. 主张依法治国
- D. 主张立法为公

D

黄宗羲的批判君主专制和法治思想

## 学术界对黄宗羲的“民本”思想存在不同的认识。阅读下列材料回答问题。

**材料一** 黄宗羲在全面批判君主专制种种弊端的基础上，提出了他的社会改革理想，表现了思想创新的理论勇气。特别是他破天荒第一次提出了“天下为主，君为客”的重要政治命题，这一命题包含三层含义：一是“天下”是人民共有的，而非君王一家一姓所私有；二是天下大事应由人民当家作主，而不应由君王一人垄断；三是君的权力来源于人民，君由民推选出来为天下兴利除害，因而必须尽心尽力为民服务。

——摘编自吴光《黄宗羲的社会批判精神》

**材料二** 黄宗羲虽然将民本推到了极致，但其政治哲学思想仍然没有跳出孔孟民本的思路和范畴。民本是一种“定对目标选错道路”的空想，永远无法到达“利民”的目的地，因为其一旦进入实践，必然被君主改造成外儒内法的伪民本。如果把民本当成民主，就会让一种“名为民主实为专制”的东西成为政治体制改革的指导思想，其结果将是不但不能实现民主的目标，而且还会败坏民主的名声。但民本不是民主并不意味着民本思想没有价值。这种“反法之儒”给走出“秦制”的近代中国提供了不可忽视的思想动力，并为接轨“西学”提供了本土资源。

——摘编自丁新宇、郭强《民本非民主——定性黄宗羲政治思想的现实影响》

完成下列要求：

- (1) 内容：批判君主专制，提出“天下为主，君为客”，倡导社会变革。(3分) 社会根源：商品经济发展和市民阶层崛起；君主专制强化与社会矛盾激化；中国传统“民本”思想的传承。(3分)
- (2) 表现：黄宗羲民本思想是一种空想，其本质不属于民主思想。(2分) 理由：未超越孔孟民本思想范畴；无法实现“利民”目的；败坏民主的名声。(3分)
- (3) 价值：为近代中国反专制斗争提供思想动力；为近代学习西方提供本土资源。(2分)

(3) 综合上述材料，指出黄宗羲“民本”思想的理论价值。(2分)

黄宗羲的民本思想

明清之际，黄宗羲提出“凡君之所毕世而经营者，为天下也”，王夫之认为“不以一人疑天下，不以天下私一人”。上述思想（ ）

- A. 是思想界走向近代化的先声
- B. 反映了启蒙思想对中国的影响

清初的思想家黄宗羲提出提高宰相权力，顾炎武提出扩大地方权力，“寓分封于郡县”，这些思想的出现表明（ ）

- A. 中央集权制受到严重威胁
- B. 限制专权回应了时代诉求
- C. 反君主制的民主思想出现
- D. 主流统治思想的嬗变趋势

梁启超、谭嗣同倡民权共和之说时，将黄宗羲的《明夷待访录》节抄，印数万本，秘密散布。孙中山等革命派在宣传民权主义时，也借助《明夷待访录》。材料意在说明《明夷待访录》（ ）

- A. 倡导民主制
  - B. 具有资产阶级思想
  - C. 具有普适性
  - D. 促进近代民主发展
- 梁启超说“黄宗羲……在过去二百年间，大家熟视无睹”，但近代以后，却被誉为“中国的卢梭”，是“过去民主思想的伟大代表”。导致黄宗羲思想不同境遇的最主要原因是（ ）

- A. 他的思想主张脱离时代要求
- B. 近代兴起向西方学习的潮流
- C. 反君主政体成为国人的共识
- D. 救亡图存成为近代思想主题

黄宗羲思想的影响

【试题分析】 材料可以理解为“君子做学问是为了明道救世，如果只学习诗文不过是所谓的雕虫小技”，进一步强调“凡是文章都要关涉到六经的宗旨，当世的事务，否则不做”。也就是说做学问要与社会实践结合，解决国计民生问题，符合顾炎武的经世致用思想，即可以理解为社会责任意识。

### C. 继承了程朱理学义利观

### D. 倡导实用主义的教育理念

顾炎武在《天下郡国利病书》中有言：“两淮岁课百余万，安所取之？取之商也……若束缚之，急使之，一无乎所顾，今天下安得岁增民间百余万粟，输九边以为兵食者乎？”这反映出顾炎武（ ）

A. 萌发民本思想

B. 主张经世致用

C. 提倡轻徭薄赋

D. 倡导工商皆本

【试题分析】 材料表明顾炎武调查发现收取的税收中，商税占大部分，强调商税在国家财政和国防中的重要性，提出应重新审视商业的重要地位。

(2010年海南历史7) “君子之为学也，以明道也，以救世也。”这一言论体现的观念是（ ）

A. 格物致知

B. 尊崇道统

C. 心外无理

D. 经世致用

## 概念辨析：

## 经世致用

实质：中国古代知识分子以天下为己任的人文精神。

经世致用指的是一种治学思潮，要求将经书研究与社会现实问题联系起来，以解决实际问题。又称经世致用之学。其特点是以史为鉴，学术研究和现实结合，解释古代典籍为手段，从中发挥自己的社会政治见解，并用于改革社会现实，开辟了一代重实际、重实证的新学风。

### 经世致用的内容：

1. 反对八股取士，主张为学应求真务实，关心国计民生，致力于社会变革——《天下郡国利病书》（“八股之害，甚于焚书”）
2. 提出拯救时弊的主张（“严以治吏，宽以养民”；“明主治吏，不治民”）
3. 主张“工商皆本”（“大贾富民者，国之司命也”）

### 经世致用思潮的现实意义：

1. 把书本知识和实地调查结合起来，既要重视书本知识的积累，也要注重实地考察。
2. 以爱国“经世”的优良传统、务实革新的精神和求真求是的学风，投身中国特色的社会主义建设事业。
3. 要以天下为己任，关心国家、民族的兴亡和人民大众的疾苦，要学用一致、经世济民。

顾炎武在《郡县论》中说：“天下之人各怀其家，各私其子，其常情也。为天子为百姓之心，必不如其自为，此在三代以上已然矣。”顾炎武意在强调（ ）

- A. 人民自治的合理性
- C. 三代之治的可行性

- B. 强化集权的重要性
- D. 经世致用的必要性

A

【试题分析】 依据材料“为天子为百姓之心，必不如其自为，此在三代以上已然矣”，可知顾炎武主张人民自治，故A项正确；依据材料“必不如其自为，”可知强调的是民自为，而不是集权，故B项错误；依据材料“必不如其自为，此在三代以上已然矣”强调的是自为，不是三代之治的可行性故C项错误；材料中并没有涉及经世致用思想，故D项错

顾炎武说：“士而不先言耻，则为无本之人；非好古而多闻，则为空虚之学。以无本之人而讲空虚之学，吾见其日是从事于圣人而去之弥远也。”顾炎武上述言论的主旨是（ ）

- A. 批判宋明理学空谈义理

- B. 强调学术与道德的结合

B

【试题分析】 材料顾炎武的言论未涉及宋明理学空谈义理，故A项错误；从材料“士而不先言耻，则为无本之人”可以看出顾炎武强调人的道德的作用，认为以无德之人讲学，与圣人相去甚远，故B项正确；材料主要说的是有学问的人应该有道德，并非是治学方法，故C项错误；经世致用主张学问有益于国家，用所学知识解决社会现实问题，以达到经国济世的实效，材料没有涉及经世致用，故D项错误。

王夫之反对“存天理，灭人欲”，同时又主张“尊其尊，卑其卑，位其位。”这体现了（ ）

A. 对宋明理学彻底批判  
秩序

B. 开始质疑传统的统**C**

C. 对儒学的批判与继承  
诉求

D. 代表市民阶层的政治

王夫之认为，人性的丰富是一个发展着和运动着的过程，是一个长期努力奋斗的过程，是一个“日新又新”的过程。他在自己的住处，以“六经责我开生面，七尺从天乞活埋”的诗句题壁。这突出表现了王夫之（ ）

A. 对传统文化的传承创新  
C. 对人性本善的深刻认同

B. 对政治变革的热切呼唤  
D. 对社会现实的强烈批**A**

晚明学者中，徐光启在西学东渐之前即运用数学语言和擅长实证研究；顾炎武在经世致用思想中开始区分天下与国家的概念；王夫之阐明了物质不灭论、能量守恒论、进化史观、文化中心多元论等朴素唯物主义思想；黄宗羲开辟了民主主义政治理念的先路。这表明中国文化具有（ ）

A. 传承性

B. 实用性

C. 内生 **C**

【试题分析】 明清之际的思想是中国社会自身发展的产物，表明中国文化具有内生性。

王夫之的思想

小结

材料 古者以天下为主，君为客。凡君所毕世而经营者，为天下也。今也以君为主，天下为客。凡天下无地而得安宁者，为君也。

——黄宗羲

体现出反对君主专制的思想

“明学术，正人心，拨乱世，以兴太平之事。” ——顾炎武

蕴含着经世致用的思想

“尽天地之间，无不是气，即无不是理也”，“气”是物质实体，而“理”则为客观规律。 ——王夫之

具有鲜明的唯物主义色彩。

**明清之际的思想家对传统儒学的继承和批判**

- (1) **黄宗羲**批判“君为臣纲”的思想，继承先秦儒家的民本思想，提出“天下为主，君为客”的新思想。
- (2) **顾炎武**继承先秦儒家关注现实民生的思想，批判道学脱离实际的学风，提倡走出门户，到实践中求真知。
- (3) **王夫之**批判理学先前宣扬的“天命论”和“先知论”，建立了超越前人的唯物主义体系

据材料，结合所学分析明清之际的思想家是如何继承和批判传统儒学的？

材料 黄宗羲说：“凡天下无地而得安宁者，为君也。是以其未得之也，荼毒天下之肝脑，离散天下之子女，博我一人之产业，曾不惨然。……敲剥天下之骨髓，离散天下之子女，以奉我一人之淫乐，视为当然，……然则，为天下之大害者，君而已矣！……有治法而后有治人。”

欧洲启蒙运动的旗手伏尔泰对于中国的传统权威孔子推崇至极，……在他心目中，奉行儒学的中国是开明专制君主制的典范，那里有真正的信仰自由，佛教、道教、喇嘛教都可以自由传道，政府只管社会风化，从不规定国民的宗教信仰，这为对现实不满的法国人提供了一种榜样。

伏尔泰推崇中国儒学，实行资产阶级君主立宪制。

依据材料并结合所学知识，分析黄宗羲和伏尔泰的思想的异同。

反对君主专制，  
提倡法治。

小结

### 黄宗羲和伏尔泰的思想的异同

- (1) 相同：反对封建君主专制、提出法治等思想。
- (2) 差别：黄宗羲没有跳出传统儒家思想的范畴，没有提出改造社会的主张，是对传统儒家思想批判地继承；伏尔泰则借开明君主专制提出了资产阶级的君主立宪的政治方案。

## 二、明清之际活跃儒家思想的特点、实质及评价

### (一) 特点：

1. **反传统、反教条。** 李贽指责儒家经典并非“万世至论”，否定孔子是“天生圣人”，批判道学家“存天理，灭人欲”的虚假说教。
2. **反对君主专制制度。** 黄宗羲批判封建君主专制，尖锐地揭露君主专制是天下之大害。
3. **带有一定的民主色彩。** 黄宗羲提出“天下为主，君为客”，主张限制君权；顾炎武提倡“众治”，反对“独治”。
4. **关注现实，经世致用。** 主张以实用为宗旨的“实学”，强调要做有利于国计民生的实事，反对不切实际的学风等。
5. **反映资本主义萌芽的时代要求。** 黄宗羲反对传统的“重农抑商”，主张“工商皆本”；顾炎武提出要因地制宜，发展工商业；王夫之认为“大贾富民者，国之司命也”。

### (二) 实质：是一种反封建的民主思想

(对封建专制有一定冲击作用,但不是资产阶级民主)

### 三、明清儒家思想的评价

- (1) 积极性：①对**传统儒学的批判继承**，推动明清之际儒学的发展  
②对君主专制的批判，经世致用的思想，构成**中国早期启蒙思想的源头**，具有解放思想的历史进步性。
- (2) 局限性：①从**内容**看：早期的民主思想**未形成完整的理论体系**（在本质上还未跳出传统儒学的范畴，不是资产阶级性质的民主思想），**没有提出新的社会制度**；  
②从**地位**看：在当时**没有形成主流**，无法撼动儒家思想主流地位；  
③从**影响**看：**未能使中国社会实现社会的转型**，影响有限

为何中国明末清初的批判思想没有形成像西欧启蒙运动波澜壮阔的景象？

经济

明清之际**自然经济占统治地位**，**资本主义萌芽较为脆弱**，使早期民主思想的产生、发展缺乏强有力的物质基础。

政治

高度强化的**专制主义中央集权制度**的压制使早期民主思想未能形成完整的体系。

思想

中国传统文化（**理学**）的束缚和影响。

# 归纳综合：中国古代儒家思想的演变

## 主题一 演变规律

1. 经历了一个形成(春秋战国时期)、受打击(秦朝)、成为正统思想(西汉)、进一步发展(宋明时期)、新发展(明清时期)的过程。
2. 在这一过程中，儒家思想不断吸收其他学派的思想以完善自身，达到满足统治者维护统治的需要。
3. 统治者利用儒家思想是以维护统治阶级的统治为根本出发点的。

## 主题二 演变原因

1. 思想是一定时期社会经济、政治的综合反映，经济是思想产生的物质基础，思想对维护政治局面的稳定起着较大的作用。
2. 在中国漫长的封建社会，分散、保守、落后的自然经济长期占据统治地位，决定了政治上高度集中的专制主义中央集权制度；而专制主义中央集权统治，要求思想的高度集中与统一，因而催生了“大一统”的思想体系。

## 主题三：演变历程

1. 创立：春秋时期，孔子
2. 继承：战国时期，孟子、荀子
3. 重创：秦朝，“焚书坑儒”，儒家思想遭重创
4. 正统：西汉，董仲舒提出“罢黜百家，独尊儒术”
5. 冲击：魏晋南北朝时期，来自于佛教、道教的冲击
6. 融合：唐宋时期，三教开始走向融合
7. 发展：宋明时期，迎接佛教和道教的挑战，逐渐吸纳其思想，形成以“理”为核心的新儒学
8. 批判式继承：明清时期，批判继承传统儒学，构筑具有时代特色的新思想体系