

对“百家争鸣”知识讲解的一点思考——武建光

“百家争鸣”这节内容在高中历史教学和高考考试中占据非常重要的地位。思想文化是较为抽象的东西，真正让学生弄懂并不是一件容易的事情。我在长期的教学实践思考中，在充分查找研究资料的基础上逐渐形成了一种**讲解思路**——以社会问题为导向，以解决问题的方法为核心；以实现其理想目标的举措为抓手将每家思想的内容整合为具有严密逻辑体系的整体，并借助学生熟背的先秦诸子散文，以此深化学生对各家思想实质性的理解。

四家思想都是以解决当时的社会问题为宗旨，由于各家的阶级立场不同，对造成社会问题的原因的**解释自然也不同**，因此对于治理乱世开出的**药方也不同**；除此之外，各家还论证和勾勒了实现其“药方”的举措。

一、儒家：精神实质：以血缘亲疏远近来辨等级，分贵贱，序君臣父子等关系，由此实现社会有序，走向大治。

1 孔子：逻辑：人性中亲亲之爱（支撑）—“仁爱”（核心）—复礼（出发点）—正名（目的）—人伦秩序

孔子认为“礼崩乐坏”是导致社会动荡纷争失序原因，而西周时期“礼”约束下，社会的和谐有序给孔子以启示。因此孔子希望通过“复礼”来正名，以形成“君臣父子”“亲尊长幼”的政治和社会秩序。但原先“周礼”的运行以周天子强大的实力和紧密的血缘纽带为前提，随着政治经济发展的不平衡和血缘关系的松弛，礼乐崩塌，社会失序。因此孔子必须为“复礼”找到新的支撑，为此孔子从人性中固有的亲亲之爱的基础上发明了“仁”这一核心概念。孔子希望基于内心道德自觉即“仁”的基础上践行“礼”（“克己复礼为仁”的解释），用“差别”的爱并“推己及人”来协调政治、社会关系，那么社会即可归于有序和走向大治。特别指出：孔子从人性中固有的亲亲之爱的差异性论证了“仁爱”的等级差异性也因此匹配了“仁”外化的“礼”的等级性。为了实现其政治理想，孔子“积极入仕以入世”，孔子周游列国，希望得到当权统治者的重用，但未能如愿。继而致力于发展教育事业，倡导“有教无类”，教育中灌输“仁”与“礼”的思想以及“学而优则仕”的思想；寄希望于学生实现其“重建血亲人伦秩序”的政治理想。

2 孟子：思想逻辑：义理的“天”—人性本善（依据）—仁政（手段）—建立“君臣父子”“亲尊长幼”的人伦秩序

孟子希望通过血缘亲疏远近序“君臣父子，亲尊长幼”来解决社会失序的问题。孟子从人性的前提推导政治¹，从人人都有“不忍人之心”的“仁心”推导出“仁政”必然性。

具体表述：义理之“天”赋予人固有的“性善”的美德，即人天生具有恻隐之心（仁），羞恶之心（义），恭敬之心（礼），是非之心（智）道德四端²即“良知”以及运用固有的善做出是非判断的能力即“良能”。但是四端只是道德的萌芽状态，需要后天的教育和自我修养³使之扩展。孟子认为四端的程度因人而异有大善、中善、小善的不同，因此也就有君子和小人之分。在后天中，本身固有的善也有“存之”和“去之”两种状态。这就需要统治者行仁政：通过“治民以产”以养民、富民从而为“教民”（谨庠序之教，申之以孝悌之义）奠定基础；除此之外，孟子还对统治者提出严格的道德要求：统治者要率先垂范，做道德的模范；统治者要尊贤使能，废除世官制，选用的各级官员既是道德模范同时要承担教化百姓的职责；统治者要行“王道”，反对霸道，由此才能实现万民归顺，万邦来朝，从而实现社会有序，国家统一。

3 荀子：思想逻辑：人性本恶、明分使群——隆礼重法——化性起伪——建立“君臣父子”“亲尊长幼”的人伦秩序

具体表述：荀子从人性恶的角度出发，认为正是人性的“恶”导致对名利的争夺进而导致天下大乱。但荀子认为“恶”是可以通过后天教化、自身地努力以及外在的规范变“善”⁴；同时荀子指出“恶”的程度因人而异，有大恶、中恶和小恶之分。通过礼仪教化即“隆礼”可以使中恶、小恶之人变善；针对大恶之人则必须使用严刑峻法使之恶性不敢发挥。这就是荀子思想中的通过“隆礼重法”实现“化性起伪”（伪的解释：人+为=善），进而建立起“君臣父子”“亲尊长幼”的人伦秩序。荀子除了从人性恶的角度论证“隆礼重法”必要性和重要性外，还提出“明分使群”⁵的观点来论证“礼”的起源和“隆礼”的重要意义。

二、墨家：以兼相爱、交相利、非攻思想为特点。以兴天下之利，除天下之害为其宗旨目标。

思想逻辑：天志、明鬼——兼君、尚贤（非命）——逐级尚同（兼、利）——道义统一，兴利除害

具体表述：墨家认为天下大乱的是因为没有统一的道义标准，标准不同就“生争”，争就“生乱”。因此墨家认为天下由乱到治必须做到“尚同”即统一道义。墨家“天志”（借助“天”的意志论证自身道义的至高无上性和合理性）下的

¹ 孟子语录：“人皆有不忍人之心。先王有不忍人之心，斯有不忍人之政矣。以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可运之掌上。”

² 孟子所指的“四端”就是儒家的血亲人伦。

³ 孟子：基于性善论的前提，孟子特别注重通过内省的方式提高道德修养；良知以及内省的方法论影响了王阳明的心学思想

⁴ 荀子的“善”就是儒家血亲人伦的道德标准

⁵ 明分使群：人优于动物的原因在于人能群，群是因为建立在分的基础上，而分的依据是“礼”，礼即是血亲人伦等级

道义标准——兼相爱、交相利、非攻、节用、节葬、尚力、非乐等。如何将这些道义付诸实践呢？墨家的设想是：百姓公推具备“兼爱利天下”美德的人为天子，天子要遵循天的意志，做到“兼君”；其次天子要按照“兼”的标准选用各级官员即“尚贤”（墨家的“非命”的观点），然后逐级尚（上）同。此外墨家还借助“天志”“明鬼”，利用百姓对天和鬼神的信仰和恐惧确保百姓遵道义规范自身言行协调社会人际关系。如此便能“尚同”实现天下实现大治。

二、道家思想：道家从自然之道中汲取智慧，认为人间之道要效法自然——道法自然。

1：老子：《道德经》：论道和朴素辩证法（世界观）——据德（方法论）指导治国和修身（君混、士明；愚民）

具体表述：老子认为各阶级、各阶层脱离了“道”淳朴的本性，在欲望地驱使下追名逐利，由此天下大乱。所以由乱走向治，各阶级各阶层必须恢复“道”的淳朴本性和践行道的原则。统治者要清心寡欲，循“道”不妄为，无为而治（君混）；士不宣传所谓的世俗的善恶美丑，不要制定世俗的法律章法，破坏百姓的淳朴之性和激起统治者和老百姓欲望之心（士明）；统治者要实行愚民政策，抵制所谓的文明和文化使百姓之心回归质朴之性。老子从宇宙、自然的中寻求智慧和论证其政治思想，这就是“道法自然”。老子通过论“道⁶”以及朴素辩证法⁷的运用，论证了柔能克刚；无为实现无不为；处下、谦卑方能成就伟大等。需要指出的是：老子的本意是让大家都不争，但《道德经》一文中却体现着浓厚的功利色彩，这看似矛盾，其实这是老子推销其学说使用的沟通技巧，因为世人都在“争”，如何让处处钻营的人接受“不争”，只能是顺着世人“逐名利”的心理来劝解世人，通过自然中和社会中一个个“不争”反获得成功的案例和一个个“争”失败的案例让大家接受“不争”。大家都不争，天下大治。

2：庄子：思想逻辑：道——齐物论、齐我论——追求主观上精神的愉悦和自由——解救自己和世人于痛苦之中

庄子的思想虽承袭老子，但两者在思想内容、精神气度等方面有很大的不同。造成老庄思想差异性的主要原因是同样作为奴隶主阶级的老、庄所处的时代不同，奴隶主阶级的地位发生了巨大变化。

具体解读：庄子已处于地主阶级已经登上政治舞台的时代，奴隶主贵族的政治和经济地位已大幅下跌，战乱纷争的环境下生命地朝不保夕，荣华富贵的烟云变幻等糟糕的现实注定了庄子心态与处于奴隶主尚在政治舞台时期的老子有很大的不同。老子以“循自然”的方式尚有积极“入世”之意，但庄子已经是完全的“避世”和“厌世”。庄子认为混乱的世界已经无药可救了，乱世中生命卑贱如羽毛；而内心中痛苦却厚如天地，唯一能拯救的只有人心。庄子从自然的“道”中寻求智慧和支撑。庄子认为“道”是本原，因此由道产生的万物本质上就没有差异性即“齐物论”，既然万物都是同一的，那就应该抱平常心看待世间一切，无所谓得失、美丑、甚至无所谓生死，如此人“心”就可以摆脱世间的痛苦，获得精神上的愉悦。庄子还提出高层次的方式即避世和“厌世”，将自己混同于天地之间，做到“天地与我共生，万物与我为—”这就是“齐我论”⁸，真正做到无所待，甚至忘却自己的肉身，追求精神驰骋于天地之间，遨游于九天之上。庄子认为政权统治和“圣人”说教是导致人们痛苦的源头；他反对政权统治，追求至德之世；反对所谓圣人的说教，他的名言“圣人不死，大盗不止”就是此意。庄子希望人们做到无己、无功、无名，排除一切世俗功利，追求精神的绝对幸福。

四、法家：服务于国家统一，寄希望于王权的扩张（专制、集权）以扫除分裂割据，实现国家统一，走向有序。

思想逻辑：人性本恶—法、术、势—君主专制中央集权—变革制度（军事人才物质）提升国力—战争方式—政权统一

具体解释：法家认为天下大乱的原因是没有一个统一的政权，分封制等系列旧制度是导致天下大乱的重要原因。因此要实现天下大治必须顺历史潮流，推进变革实现国家统一。统一需要强大的实力，而实力的增强需通过通过制度变革来实现：军功爵、奖励耕战提高军事实力，和废井田发展小农经济，奖励耕织壮大物质基础和官僚制度集聚强国之才。而实现制度的变革则取决于王权的扩张，而王权的扩张需要根本制度的革新即专制主义中央集权制度（郡县制度），为此法家为王权的扩张提供了三件法宝——人性本恶⁹（人性中的趋利避害）的基础上的法、术、势。

总结：四家思想以人和人类社会为研究对象，那么就可以理解各家思想都有着自身对“人性”的解读；为了论证自身思想的合理性和至高无上性，儒家、墨家的抬出了所谓的古圣先王——“法先王”，甚至还抬出了“人格化的天”。法家

⁶ 论道：江海之所以能为百谷王者，以其善下之，故能为百谷王上善若水。水善利万物而不争，处众人之所恶，故几於道。

挫其锐，解其纷，和其光，同其尘；不自见；不自是；不自伐；不自矜；夫唯不争，故天下莫能与之争

⁷ 朴素的辩证法：天地所以能长且久者，以其不自生，故能长生；企者不立；跨者不行。自见者不明；自是者不彰。

很多教材中错误地将“天下皆知美之为美，恶已；皆知善，斯不善矣。有无之相生也，难易之相成也，长短之相刑也，高下之相盈也，音声之相和也，先后之相随。”认为是老子的辩证法，其实这句话是老子表达对世俗善恶美丑标准的批判。道家的“道”才是最高的标准，其余各家的标准是“非道”的是导致人性迷失，天下大乱的原因之一。因此道家反对任何人为的约束。

⁸ 齐我论：从人的自然属性角度来理解：忘掉人的社会属性，突出强调人是自然界的一部分。这是庄子避世厌世，回归自然的理论依据。这个不太好懂，举几个例子可以帮助学生理解：比如“深山藏古寺”；佛教用语“六根清净”以及系列清规戒律。

⁹ 法家从人性本恶且不会变善的角度构建其体系：既然人性中的趋利避害，那么法家的就是通过重赏重罚来协调政治和社会关系。如奖励耕战。

相对进步，“法后王”认为“世易则事易”。道家相对更高明，从世界本体论的高度来论证其学说，即道法自然。