



## 2. 历史学科的人文性

作为一门人文学科,历史不仅可以传授给学生一些基础的历史知识,也是对学生进行公民教育、培养学生人文精神和人文素质的基本途径。人文教化给我们的思想教益是无法估量的,透过历史,我们可以获得广阔的人生视野与阅历,有助于我们智慧的生成。英国史学家柯林武德指出:“历史学是‘为了’人类的自我认识”,“首先,认识成为一个人的是什么;第二,认识成为你那种人的是什么;第三,认识成为你这个人而不是别的人的是什么。认识你自己就意味着认识你能做什么;而且既然没有谁在尝试之前就知道他能做什么,所以人能做什么的唯一线索就是人已经做过什么,因而历史学的价值就在于,它告诉我们人已经做过什么,因此就告诉我们人是什么。”<sup>[2]38</sup> 进行历史人文教育,有利于培养学生的爱国主义、民族主义精神;有利于启迪思想、激发进取精神、陶冶情操;有利于增强参与意识,积极投身于人类的文明建设和改造。历史人文教育的偏差和缺损是导致现在一部分学生存在拜金主义、享乐主义和极端个人主义的原因之一。学生只有掌握了人文知识,才会明白生活的智慧、生存的意义,学会做人,养成人文精神。

## 3. 历史学科的主客观统一性

历史主要有两层含义,一是指人类过去的往事,二是指对那些往事的记述和研究。历史上发生的事实是客观的,历史不容假设,这是在历史含义第一层面上的探讨。从历史的第二层含义分析,历史又具有主观性。这是因为:第一,历史的确存在,但它凝固于文本与历史遗物中,必须经过一番解读、理解才有效。普通民众面对的“历史事实”,实际上都是经过历史学家主观选择出来的,没有历史学家的挑选、陈述,那些发生过的事情,在发生完之后永远消失了。第二,历史见证人所记录的这些事情的原委、经过,历史学家对它们的描述,无不蕴含个人主观见解、观念。一个历史文本,不同的人会有不同的感受、不同的理解。即使同一个史学家,此一时彼一时的心境、阅历不同,对文本的看法也会不同。显而易见,历史是一门主客观统一的学科。

## 4. 科学性 with 文学性相结合

作为一门严肃的学术,史学与一切科学一样遵循共同的规范或准则,如信守事实、言之有据,努力探求事实与因果解释的真。英国史学家沃尔

什言:“历史学乃是一种科学研究,这在它是按照自己的方法和技术所从事的一种研究这种意义上说,大概是难以加以否认的。历史学家所寻求确立的结论,是通过对一种以明确的题材——即人类过去的行为与遭遇——的考查,按照一代又一代的探究者使之不断精确的规则而实现的。”<sup>[3]</sup>但史学与自然科学相比又不在同一个层次,“没有任何历史的论据曾经以精确科学所特有的那种强制性的理论证明了它的结论。”<sup>[2]363</sup> 自然科学的研究对象可以直接面对,历史学却不能直接面对历史事实,它所面对的只能是文献。自然现象的背后并没有思想,但研究历史事件必须研究人们是怎样思想的,这是史学区别于自然科学的所在。历史不可重复,决定历史科学的结论不可能像自然科学的结论那样得到验证,不同史家面对同样的史料可能会得出不同的结论。但自然科学不同,科学研究面对同样的事实对象,应该得出同样的结论。

史学与文学艺术有着某种密切的关系,共同点之一是它们都渗透着深刻的人文情怀。在本质上,科学使用非自然的人工符号构建理论世界,史学则与文学使用着同样的语言。“小说与历史之所同者,表现有感情、有生命、有神彩之境界”<sup>[4]</sup>。史学与文学艺术又有明显的不同:历史学出发点不是假设,而是事实;文学艺术虽来源于生活,但它们的表现内容可以虚构。历史学按其本质和目的来讲,是一门实用之学,而文学艺术主要是欣赏之学。

史学蕴含着科学性与艺术性两个维度,任何对于其中某方面的排他性的强调都无异于削足适履。从文本的可读性出发,史学家往往在自己的叙事中运用了许多文学家惯用的手法,如生动的细节,包括人物富有感染力的言行、轶闻趣事等等。所以,必须把科学性与艺术性有机结合,史学才能既真实又有美感,历史教学语言必须形象生动。

## 二、历史教学的本质

了解了历史学科的特点,我们历史教师如何在历史课堂教学中进行有效教学?采用什么样的教学方法才能更好地体现历史教学的本质特点呢?

### 1. 历史探究教学是历史教学的一种主要形式

学习历史仅靠记忆无法认知历史的真谛,也无法激起对历史的兴趣。学习历史要求学生思考历史事件原因与结果的关系,进行合理的历史解释,求得可资在现实生活中做出明智决定的知识。历史知识本身具有多元性,对某一个历史事件没有也不可能只有一种解释,所以历史决不是死

记硬背的学科,学习历史必须主动探究、反思。因此,教师应在遵循历史客观性的基础上,鼓励学生大胆想象、假设,围绕史料进行探究,置身于所要研究的历史情境之中,设想自己就是那个历史人物,与他同命运共患难。

史学真正有意义的地方不在于提供多少经验性的实践指南,而是看似较为虚玄的历史意识的养成。拥有了历史意识,人们就能够用变化的眼光看待历史,深刻认识到在历史发展中人的作用,提高自我判断能力和社会参与能力。形成历史意识的方法也不可能由教师讲述产生,它离不开批判性思考与历史探究。历史教师的任务是帮助学生思考过去如何影响现在的,用与学生实际年龄相符合的历史发展观念与见解训练其历史思维,使学生从历史立场思考问题,学会自己去分析、反思。历史意识的获得是一个积极主动过程,需要学生大脑进行归纳、演绎、推理、分析、解释,得出自己的结论,然后迁移运用。凡此种种,均离不开学生的积极探究。

2. 历史教学的本质是人文素质教育,历史人文素养的形成离不开学生的体验、参与

历史是一门“人学”,对于历史的研究或学习,离不开一定的道德评价与道德教育。此即史学的“彰善瘅恶”、“激浊扬清”功能。由于道德评价在人类生活世界普遍存在,认为史学只需对事实做客观的叙述,不宜有主观的评价,实际是犯了混淆人文科学与自然科学研究的错误。当今世界各国普遍把历史作为公民教育的主渠道,力图通过历史学习帮助学生了解社会环境的各种形态,理解不同阶段的人类历史发展的时代特征、思维方式和生活方式的文化意义,建立正确的道德评价,并由实际生活体验培养学生的社会责任感与参与社会的意识。

历史教育的目的是帮助学生理解人的内在精神和外在行为是如何作用于人类社会、文化发展的;帮助学生学会做人,养成责任心,产生社会归属感;借助历史事实、材料锻炼他们思考、分析社会问题,准确表达个人的想法,形成正确的人生观、世界观和价值观。学生正确历史意识和优秀品格的养成,无法从单纯的传递讲述过程中获得,必须在丰富的材料、生动的事例、具体的历史问题情境中体验和参与,才能感悟、思考,然后内化。所以,体验与理解是历史学的重要的方法论原则。学习历史需要“渗透到事件内部并探测着

它们所表达的思想”<sup>[2]301</sup>，“只有在认识者的心灵重演它并且在这样做之中认识它的时候,才能被人认识”<sup>[2]307</sup>,形成他自己对价值的判断。这种体验把自己假想成历史人物而进行推理,是一种积极的批判性思考。它要求用历史人物本身的眼光看问题,用他自己的信仰和原则去评价其行为。

怎样在自己内心进行体验、重演,“举例说,假设他正在阅读狄奥多修斯法典,而且在他面前有着皇帝的某一敕令。仅仅阅读这些文字并且能翻译它们,并不等于懂得了它们的历史意义。为了做到这一点,他就必须看清楚这位皇帝正在企图对付的那种局势,而且他必须看它就像这位皇帝看它那样。然后他必须为他自己看出这样一种局势如何加以对付,正好象那个皇帝所处的局势就是他自己所处的一样;他必须看到各种可能的选择,以及选定这一种而不是另一种的理由;这样,他就必须经历皇帝在决定这一特殊办法时所经历的过程。因此,他就是在他自己的心灵中重演那个皇帝的经验;而且只有在他做到了这一点的时候,他才对那个敕令的意义具有真正的历史知识。”<sup>[2]390</sup>对于历史,必须根据历史材料或历史文本建构出实际的历史情境,再设身处地探究背景、立场,深入探讨每个角色、每个场景。这种体验是一种对人事理解的能力,对史料作深度解读与判断的能力。如果学生不能深入到研究的事件内部,他们将无法真正理解历史。

3. 历史学习的思维形式是批判、反思思维,学习历史离不开思辨、推理

历史是一门主客观相统一的学科,任何人看待历史均不免有主观上的因素,所以历史学习不可能也不必要单一接受某一观点。教师在历史教学中要注重使学生学会思考、解释,避免盲从,在众多史料中努力追寻历史解释、理解的合理性。可以说,没有思维、思辨,就没有对历史本质的洞察。历史教学中过多的“定论”是不利于学生思维品格和历史意识的形成的。历史学所关注的是一个业已成为过去的事,要了解过去,只能通过对文献的解释进行间接推理。如果教师直接告诉学生某一事件、现象发生的原因及其影响、意义,就会阻碍学生的思维。所以,教师在教学中必须提供大量的、矛盾的史料或材料,自然地创设一个探究情境,以利于学生自行思考并推理出结论,形成某种观点。结论的不确定,需要师生在教学中互动探究。训练学生的历史思维,是历史教育的基本任务。

#### 4. 历史探究内容的选择要遵循范例性的要求

获得历史意识是学习历史的真正意义所在。由于历史知识汗牛充栋,可供探究的内容俯拾即是,中学历史教学内容中包含着大量的可供探究的问题,所以探究教学要求教师精选教学内容,保证激发大多数学生探究、学习历史的兴趣。范例教学理论认为,教学的基本思想就是要促进学习者的独立性,让学生借助选择出来的有限例子主动获得一般的知识、能力和情感、态度,掌握学会学习的方法。历史探究教学采用范例主题形式进行,并不会削弱学生对历史知识的掌握,相反有利于创造一种历史情境和问题情境。对此笔者已有专文论述,此不赘。<sup>[5]</sup>在范例中,尤其是面对矛盾的、对立的情境,面对具体生动的历史人物的思想、活动,需要学生进行思索、分析、感悟、内化,这有助于学生情感、态度、价值观的养成。传统课程过分强调学习的覆盖面,导致学生学习面面俱到,不够透彻深入,结果浅尝辄止。实际上,深入透彻学好一部分内容,要比盲目学很多东西收效更大。

#### 5. 以研究史料为核心,注重研究结论的多样性

历史是一门解释性学科,从史料或材料中寻找历史事实是历史学习最基本的途径。要培养学生历史创新思维能力,进行历史探究,必须有思维、探究的材料。教师提供的材料一定要全面,采用单一的观点、一两段材料,企图让学生去探究、形成正确的史学认识是不可能的。对某一个重要问题,一段材料或两三句话显然不能真正证实说明的问题,相反有“孤证”之嫌,不是真正的探究教学。这不利于学生的分析、思考问题,相反易于形成看问题独断、偏执的个性。教师在提供材料时须谨慎,要兼顾多种史学观点,彻底扭转“老师、课本讲的就是历史”的错误观点。充足的史料,尤其是正反观点的史料,更容易引起学生的思索,主动去构建问题。这样学生就会认识到,任何历史的观点和结论,都必须建立在一定的历史证据的基础上,而不是简单做出一个价值判断。如果学生懂得了历史思维的方向,他们看问题就会全面,就会站在当时的时代背景去分析,同时又能以发展的眼光衡量该历史人物、历史现象在历史上的地位,懂得从行动者的处境、动机、意图、价值观念以及实践方式等方面出发,根据文献材料进行正确解释。

#### 6. 历史探究是一种思想的探究

历史事件是人活动的产物,是人思想的产物。认识历史上的某个人物,只通过老师在课堂上地简单讲述是不够的。对于司马迁、张骞等历史人物,学生只有认识到当时的时代背景,认识到历史人物的思想,通过他们的某些具体行为,才能真正感悟到历史人物的精神与伟大,思想上才能受到震撼。也只有在一次对历史事件、历史人物的感悟、震撼中,学生才有可能认识到一个国家、民族文化的精髓,才有可能认识到年代久远的历史传统,产生民族认同。

“历史思维总是反思;因为反思就是在思维着思维的行动”<sup>[2] 422</sup>。“发现了那种思想就已经是理解它了”<sup>[2] 302</sup>,这构成了历史教学的本质。捕捉古人的思想和意图,仅靠接受、传递的方法是无济于事的。“要了解某件古代艺术品,就必须了解当时那位古代艺术家心目中的意图是什么,要了解某一古代思想家,就必须了解当时那位古代思想家心目中的问题是什么,换句话说,要了解古人都是怎么想的。”<sup>[6]</sup>所以,学习历史必须能够使学生设身处地重行思想古人的思想,才能解释古人思想表现。理解前人的思想,认同民族传统,也要历史地思想它们。这种内心的“重演”不可能是简单的重复,必然包含着学生自己的思想,学生是以自己的思想在体验古人的思想。历史参与与体验意味着探究,学生在历史探究中获得的历史知识就有了他自己的思想成份在其中,于是前人的思想也就被囊括在他的思想中。自然,民族的精神、传统的文化也就得到了认同。民族性是历史所造就的,认同本民族的文化、传统,是学习历史的意义所在。

#### 参考文献:

- [1] 转引自陈冠华. 英国中学历史教育改革[M]. 台湾: 龙腾文化事业股份有限公司, 2001: 101.
- [2] 柯林武德. 历史的观念[M]. 何兆武, 张文杰, 译. 北京: 商务印书馆, 1997.
- [3] 沃尔什. 历史哲学——导论[M]. 何兆武, 张文杰, 译. 南宁: 广西师范大学出版社, 2001: 31.
- [4] 张荫麟. 论历史学之过去与未来[M] // 蒋大椿. 史学探渊. 长春: 吉林教育出版社, 1991: 468.
- [5] 陈志刚. 试论新课程历史教科书改革发展的方向[J]. 淮北煤炭师范学院学报, 2006(4).
- [6] 柯林武德. 历史的观念·译序[M]. 北京: 商务印书馆, 1997: 28 - 29.

责任编辑 文方