



# 高中历史复习效度提升策略研究

○ 方海霞

复习是对所学知识的巩固,并从已学知识中获取规律性认识的过程。高中历史知识容量大、结构错综复杂,学生对所学过的内容常常遗忘或是理解不透彻,复习是巩固知识的有效方式。复习效度是指在有限的时间和精力下,学生在获得知识、能力、思想等方面获得最佳的发展。高中历史复习效度的提升,主要体现为在夯实基础知识的过程中提高学生的识记能力,在整合知识形成架构的过程中拓展学生的历史思维能力,与此同时注重学生学科素养的提升以及应试能力的综合提高。

## 一、高中历史复习效度研究综述

高中历史复习效度的提升是一项复杂的系统工程,需要教师和学生共同努力。一方面,教师要重视学法指导,调动学生的非智力因素,激发学生复习动机并端正复习态度,培养学生良好的复习习惯,同时引导学生掌握科学的复习方法;另一方面,充分发挥学生的主体性、积极性与参与性,提升自身探究历史问题的能力和实事求是的科学态度,提高创新意识和实践能力。当前学术界关于提升高中历史复习效度的研究基本围绕几个方面展开:

一是重视教科书内容的整合。一些学者认为,现行的专题式教科书知识点松散,框架不清晰,导致章节之间联系性不强,知识点常被割裂,应当梳理知识线索,进行专题模块和章节知识之间的整合<sup>[1]</sup>,进而增进学生对历史的理解,明晰并建立纵横交错的历史知识体系和相关结构层次。

二是以试题讲解和训练提升复习效果。有研究者结合实践做了四点总结:一是将题目有机拆分,通过对题目部件的系统引导和分析,帮助学生形成读题的正确逻辑;二是引导学生从题目中延伸出更多的相关知识内容,开阔学生思维;三是组织学生进行合作讲题、解题、分析题,让学生在讨论中深入思考、互动学习、交流经验;四是把同一知识点的题型进行有机地整理和归类,进而清晰完整地构建起该知识的综合表达体系<sup>[2]</sup>。

三是加强方法指导。叶小兵等将历史学法的应用归纳为传授、示范、讲评、辅导、交流,提出教师应指导学生梳理历史发展的线索、把握学习内容的重点、掌握历史分析的方法。于友西从学生学习的角度,将历史学法分为记忆历史基本知识的方法、归纳比较历史知识的方法、练习的方法、研究性学习的方法<sup>[3]</sup>。朱可主张在复习指导中加强学生思维能力的提升,从指导学生对历史知识整合性的思考提升辨析能力、营造科学的历史情境提升学生的鉴别能力两个方面进行说明<sup>[4]</sup>。

综上所述,现有研究实践性较强且提出的复习方式较有针对性,但是对学生非智力因素的调动论述较少,对学生在复习中的参与性关注不多。因此,必须在教学和复习中体现出学生的主体地位,在提升历史素养的同时巩固知识,提升复习效度。

## 二、高中历史复习效度现状调查

此次调查选取了某市两所高中高一、高二、高三6个班的学生作为调查对象,发放问卷246份,回收246份,有效问卷231份,占总份数的94%;选取了某市不同中学的20名历史教师作为调查对象,发放问卷20份,回收有效问卷18份,有效率为90%。调查问卷的分析如下:

### (一) 学生层面

1. 学生对待历史复习的态度。根据调查,超过一半的高中生能认识到历史复习的重要性,端正复习历史的态度。33%的学生对待复习有时积极,有时懈怠。通过观察和交谈,发现这类学生复习历史的态度主要由考试的分数而定,考得好则有动力投入,如果成绩不理想,则会产生懈怠的心理。8%的学生对待历史复习持消极应付的态度。三分之二以上的学生表示没有复习计划,即便是有复习计划的学生,也不能长期坚持。大部分学生课后用于巩固历史的时间,都是在半小时之内,超过一小时的几乎没有,20%的学生用于半小时至一小时之间。很多学生表示,由于学业繁重,没有时间专门用于



复习历史,更谈不上制定复习计划并进行总结反思了。

2. 学生课堂上历史复习的参与程度。通过调查,72%的学生在复习课上主要以听老师讲为主,并不积极回答问题或是主动思考,只是跟着老师走。12%的学生能够积极主动参与到教学活动中,与老师进行积极互动。调查中,少部分学生我行我素,且注意力不易集中。高中生有一定的自制力,并且具有学习的动机。

3. 学生历史复习的主要方法。学生复习历史的方法比较固化,以“背诵”为主,局限于背教科书和笔记,只有一半的学生能够做到整理知识,建构知识框架。固然基础知识是建立在记忆的基础之上的,历史中的很多史实、时间、地点、人物都需要记忆,在牢固掌握基础知识的基础上才能谈得上运用知识。但是在学习中,记忆不仅仅是机械记忆,更重要的是理解基础上的意义记忆。经过进一步访谈,依靠背书来复习的学生不仅认为历史学习枯燥乏味,而且还表示很多知识点容易混淆。历史复习不仅需要记忆,更重要的是理解,在理解的基础上准确把握有关概念、结论,在头脑中形成良好的具有包容性和统摄性的知识结构。此外,79%的学生课后不会主动巩固知识,仅限于老师布置的作业,对于不明白的问题也只有三分之一的学生能够课后及时请教老师或同伴。由此可见,学生在复习上还存在一定的惰性。

4. 学生历史复习日常训练及应试情况。大部分学生都能独立思考完成历史作业,但是对错题不善于思考总结,仅满足于订正答案。在访谈中,学生和老师都不提倡“题海战术”,但是有学生表示,做题时会遇到题目重复的现象,有些题目老师在评讲时觉得理解不透彻,对于不理解的问题课后也不会进一步向老师和同学请教。在应考方面,学生认为存在的最大问题是理解能力薄弱,导致在材料阅读上存在较大的障碍,尤其是古文阅读。其次是分析归纳能力欠缺,不能将所学的知识运用到新情境中,回答问题时通常仅罗列知识点。

## (二) 教师层面

1. 课前教师对学生历史复习情况的了解程度。只有三分之一的老师能够在课前与学生沟通交流,但是内容局限在对学生的知识与技能层面的了解,很少关心学生的情绪情感。教师在课前也通常会整理学生的错题,通过测试、提问等方式来了解学生

对复习的掌握情况,以便做针对性的训练和讲解。

2. 教师对历史复习的整体安排和开展方式。调查中,几乎所有老师都能帮助学生搭建知识框架,从宏观上把握历史发展脉络,从微观上进行梳理讲解。在访谈中,所有老师也都能认识到思维能力对学生学习的影响,但是碍于课堂时间有限和班级学生的水平,16%的老师表示,对于后进班级来说,最重要的任务是帮助学生理清基本的史实,因而没有过多的时间训练学生的思维。78%的老师认为,复习课上应该以教学进度为重,学生缺乏兴趣是普遍现象。

3. 教师关于历史复习资料选择和评讲方式。三分之二以上的老师能根据考纲,结合教学目标布置作业,但是老师选用的复习资料和试题主要是使用学校统一的。由于教务繁忙等原因,教师很少有时间根据学生情况来编制复习资料,除了使用校本资料外,多从网上下载资料,由于下载的资料良莠不齐,重题现象也较为严重,因此老师在编制复习资料和习题时需要慎重选择,尽量选择与高考难度接近,具有针对性和启发性的试题。45%的老师能及时评讲试卷,39%的老师在教学进度落后的情况下,以教学进度为重,以后再挤出时间来评讲。16%的老师根据学生的需求来选择性地评讲,这种情况主要出现在学习情况较好的班级,学生由于自主性和学习能力较强,在老师评讲前已经将一些错题反思订正。

## 三、高中历史复习效度影响因素

### (一) 学生层面

1. 复习动机单一,态度不积极。心理学研究表明,学生在强烈动机的支配下,对待学习具有更高的学习热情,在遇到困难时有更坚定的决心去解决克服,并愿意为此付出更多的努力。根据动机起作用时间的长短,可以分为近景的直接性动机和远景的间接性动机。近景性动机与近期直接目标相联系,例如学生希望历史学科能在期末考试中取得好成绩因而认真复习历史,但是这种动机不够稳定。随着期末考试的结束这种动机就不复存在了,因而近景性动机易随环境的变化而变化。远景性动机是由于了解活动的社会意义和价值观引起的,例如学生认为学好历史有助于启迪心智,增长智慧,能为社会的进步和发展做出一定的贡献,这种动机具有一定的社会性和理想色彩。在这种动机的驱动





下,学生对待历史学习和复习都很认真,因为远景性动机与个人的志向、世界观相联系,因而并且能在较长段时间中激励学生,具有较强的稳定性和持久性。要有效地进行长期的认知领域的学习,动机是绝对必要的。学生复习历史的动机单一,只为了在考试中能过关,缺乏更高的追求和价值导向,因而在复习中自主性缺失,思想上轻视,行为上懈怠,很多学生在复习之前,没有根据自身掌握情况制定复习计划的习惯,完全跟着老师的步骤走,依赖心理强。

**2. 复习方法简单,效果不明显。**历史学习从一定意义上讲,是一种有意义的接受学习和探究学习的结合。学生的学习过程是对知识的识记、保持、再现和回忆的过程,是记忆能力的发展过程,不科学的复习方法导致学生缺乏获取有效信息、评价历史事件、总结历史发展规律的能力。一是知识不全面。很多学生在复习中过分关注“重点”“热点”,却造成知识的疏漏点;二是知识不牢固。记得不“死”,背得不“硬”,混淆知识。对一些需要准确掌握的年份、人物和事件不能准确记忆,运用的时候模棱两可;三是知识不系统。由于教科书是按照专题史编写,教师在课堂的时间又有限,学生课后很少能将知识进行横向和纵向的串联,将零散的知识点构建成完整的框架。知识掌握得不系统,导致学生在遇到新问题时,不能将所学知识与给定的相关材料、情境相结合并灵活应用,影响知识的衔接和迁移。能力的提高必须建立在扎实的基础之上,只有掌握大量的史实才谈得上运用,否则就如同空中楼阁。

**3. 自我效能感低,主动参与不足。**高中历史内容量大,琐碎的知识点多,如果复习不及时,复习方法不得当,必然会加重学习负担。加之历史考试越来越注重对学生综合能力的考查。考查的内容源于教材,又高于教材,学生并不能简单地从书本直接得到答案,需要在阅读、判断、理解、归纳的基础上对历史现象和问题进行分析。因此很多学生对历史更是望而生畏,对学好历史没有信心,导致自我效能感低。较低自我效能感进一步制约了学生的积极性和坚持性,以及遭遇困难时克服困难的努力程度。

## (二) 教师层面

**1. 复习主体缺失,缺乏师生互动。**复习不同于新课的讲授,教师不仅要零散的知识点整合成系

统、完整的知识框架,而且还要指导学生在解题能力和思维能力上得到提升,这对教师与学生的互动配合提出了更高的要求。就目前而言,权威型的师生关系占据了主导地位,师生双边的互动教学过程简化成教师的单向活动,缺乏沟通与交流。一方面,教师对学生的复习状态不了解,不了解学生对待复习的态度、方法,不了解学生是否有复习的兴趣和强烈的动机;另一方面,学生没有充分参与到复习活动中来,教师只是根据自己的教学计划进行复习,学生在被动学习中没能够思考感悟,对自己的认知结构也无法进行再加工。

**2. 复习内容固化,局限教材教案。**高中历史教科书版本众多,专题模块下中外混编。以人教版为例,必修1为政治史、必修2为经济史、必修3为文化史,四本选修分别为历史人物、重大改革、探索历史奥秘、世界重大遗产。但是,不同的模块之间知识有交叉的情况,教师在复习中有时不注重对不同模块中的相近相关知识的整合,复习的内容仅限于对本单元或是本专题,既缺乏创新性和针对性,因而导致知识点相对零散无章,这不利于学生思维的发散迁移。

**3. 复习视野狭窄,习惯以题论题。**习题是检验复习的有效手段之一。通过练习,学生能进一步巩固所学知识并达到学以致用,提高综合运用知识的能力;结合教师的评讲,根据错题查漏补缺,发现自己的“盲点”和误区,提高历史复习的效果。但是教师在习题的设计和评讲上存在以下几个问题:一是教师教学任务重,班级日常管理琐碎,无暇进行细致的试题整合和改编,大都从网上下载,题目良莠不齐,缺乏典型性和针对性,有时甚至很不严谨;二是没有处理好难度和数量之间的关系,题目难度没有体现循序渐进的原则,低、中、高档题目分布不合理,不能真正锻炼学生的解题能力和思维能力;三是教师在评讲时,常常是直接将参考答案展示给学生,以题论题,没有引导学生如何将教科书知识应用迁移到新的情境中去,忽视方法的总结和规律的归纳,学生知其然,不知其所以然,并没有实质性的提高。

## 四、提升高中历史复习效度的策略选择

### (一) 突出学生主体,构建复习战略

**1. 充分调动学生的非智力因素。**非智力因素是指除智力以外的所有心理因素,包括兴趣、动机、





意志、自信心等。在复习中,教师通过对非智力因素的调动,激发学生复习的动机,端正复习的态度,树立坚忍的意志,增强自我效能感,能有效增强学生在复习过程中的动力和自控能力,进而提高复习效率。

一是创设问题情境,激发兴趣。复习课不同于新授课,学生对知识已有一定的掌握,但并不意味着复习课上教师不需要激发学生兴趣。复习中,教师依然需要创新,遵循由表及里、由简到繁、由易到难等循序渐进原则,充分利用启发式教学。这种教学方式取得成效的核心就是有精当的设问,因此教师需要精心设计出有适当难度和一定挑战性的问题,激发学生的探索欲望。

二是妥善利用复习反馈和评价。反馈的内容包括复习课的提问、课后作业和考试成绩。高中生的情绪和情感的理智性增强,且其自我意识进一步增强,要求别人能了解、理解、尊重自己,因而更希望等到老师和同学的关注。教师在复习中及时的反馈,可以强化学生进一步学习的动机,提升学习的效果。例如,教师在批改随堂作业时如能适当写上一些鼓励性的词句,能在很大程度上激发学生的复习动力,帮助学生树立克服困难的勇气和信心。

2. 精准指导学生掌握科学的复习方法。其一,培养学生良好的复习习惯。在复习前,指导学生温习上节课的内容,查漏补缺,发现疑难问题,为接下来的复习做好准备。在复习课上,引导学生积极参与课堂讨论,积极发言并听取其他同学的见解,学会取长补短。课后,指导学生对听课的笔记、读书笔记进行整理,对错题进行分析归纳,形成错题集,并反思总结,归纳方法技巧;其二,指导学生掌握记忆方法的技巧。灵活运用谐音记忆法、归纳记忆法,将教科书中孤立分散的史实、概念以及结论系统化、概括化,在分析比较中把握历史发展的内在规律,弄清史实发展的因果关系,进而在理解历史概念内涵的基础上,灵活地迁移运用知识;其三,指导学生掌握分析历史的方法。复习教学要求不仅要掌握知识,更重要的是理解知识。在教学中,教师需要示范一些分析历史的方法,如背景和目的分析,历史原因的分析,历史过程的分析,历史影响的分析,历史思想观点的分析等。

## (二) 突出教师主导,设计复习方略

1. 以夯实基础为基点,提升识记能力。基础知识的扎实,主要体现在全面、准确、牢固、系统。“全

面”指的是不要在复习中仅关注“重点”“热点”而造成知识的盲点,切不可将“重难点”拼凑成历史脉络。因为历史是具有内在联系的整体,既需要从宏观上把握脉络,也需要从微观上以小见大。“准确”指的是对知识点的准确再认再现和运用,不能似是而非,要透彻地理解,把具有相似的概念进行比较区分。历史学习更重要的是建立在理解基础上的意义记忆,教师可以根据记忆材料的特点,通过归类、联想、歌词、谐音等方式记忆。

2. 以建构体系为载体,拓展思维能力。通过教科书知识的科学整合,以其中一点为主线,进行横向和纵向的联系,可以帮助学生弥补知识缺漏,拓展思维,对相关问题形成综合性的认识,更好地理解历史事实之间的前因后果,建构系统的知识体系。通常采取画线索、编提纲、列表等方式,使知识结构化;注重专题、章节之间的整合。教师在复习时,要打破专题教科书的局限性,解读章节主题与课题之间的内在联系,理清历史发展的线索,以历史发展的线索为切入点,纲举目张,明确有关历史概念和结论,把握历史发展脉络。

3. 以提升素养为抓手,促进学生成长。历史素养是以知识、能力、意识和价值观为基本要素,影响着学生的思考问题的角度和习惯。历史学科核心素养是学生在历史学习过程中逐步形成的具有历史学科特征的思维品质和关键能力,是历史知识、能力和方法、情感态度和价值观等方面的综合表现,主要包括唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释和家国情怀。近些年,各地高考更注重考查学生的解读能力,获取信息的能力,对史实和史料的理解和思考。只有当学生真正的素养提高了,才能转化成能力。

4. 以新型观念为引领,创设良好氛围。正如“学然后知不足,教然后知困”,学生是“学”的主体,教师是“教”的主导。复习教学中要做到教学相长,一是要发挥学生的主体性,使其切实参与到复习中来。教师在与学生沟通交流中了解学生的复习态度、方法、认知水平,了解学生在复习内容上存在的盲点和困惑,了解学生在学科能力上的不足之处。在了解和研究学生的基础上,教师可以根据学生的实际情况“对症下药”,提高复习效率。二是教师应当给予学生肯定、赞许等积极情感,引发学生积极的认知,充分调动学生复习的积极性和主动性。





# 浅谈初中历史教学如何渗透“立德树人”

○ 郝春雨 马忠善

《论语·为政》有言：“道之以政，齐之以刑，民免而无耻。道之以德，齐之以礼，有耻且格。”由此可见古人已经认识到“德育”的重要性。2018年9月10日，习近平在全国教育大会的重要讲话中指出：“教育是国之大计，党之大计……继续强调把立德树人作为教育的根本任务。”可见立德树人在当下历史教学中有着至关重要的作用。学生在初中历史课程的学习中，要初步学会从历史的角度观察和思考社会与人生，从历史中汲取人类文明的智慧，从而逐渐树立起正确的世界观、人生观和价值观，不断提升自身的综合素质，进一步实现自身的全面发展。

总体来说，立德树人需要广大历史教师和学生转变“教”与“学”的传统观念，不仅仅重视知识的积累，更要注重对“人”全面的培养。那么，怎样把历史教学和立德树人有机结合起来呢？

## 一、渗透社会主义核心价值观

2014年中共中央办公厅印发的《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》一文中指出，“爱国、敬业、诚信、友善”是中国公民基本道德的规范之一，同时从个人行为层面凝练了公民对社会主义核心价值观基本的理念。爱国是一种情感，一种抒发个人对自己祖国依赖关系的浓浓情感；也是一条准则，一条维系个人与祖国命运关系的行为准则。作为初中历史教师，我们要以校内外的历史课堂为主阵地，充分运用课内外的历史素材，引导学生以振兴中华为己任，树立其民族团结、祖国统一的爱国情怀和爱国准则。

统编版七年级历史上册第三单元第14课“沟通中外文明的‘丝绸之路’”有三个子目：张骞通西域、丝绸之路和对西域的管理。汉武帝先后两次派

### （三）突出效度目标，完善复习策略

1. 聚焦高考大纲的引领，明确重点。考试大纲是高考考试命题的规范性文件和标准，涉及考核目标、知识范围和考试形式等，是复习备考和试题评价的依据。教师在带领学生研读考纲时，可让学生在教科书中重点圈画出相关内容，查漏补缺，在备考复习中有的放矢，更有针对性和目标性，提高应试能力。

2. 聚焦典型例题的评讲，明确视角。一方面，讲重点、讲典型。正确率较高的题目不需要讲，有疑问的学生可以课后单独交流；错误率较高的以及具备代表性的题目，可以达到举一反三的作用，涉及对重难点的题目，教师要深入分析。另一方面，讲规律和方法。重视审题，注意审时间、地点、关键词句、材料来源、提示语和问题，根据材料提取出有效信息，将其与教科书的相关知识点联系。

3. 聚焦实战模拟训练，明确思维。提高应试能力，离不开刻苦的训练。这里的“刻苦训练”并不意味着题海战术，而在于增加知识再现率以加深记

忆外，侧重于历史理解，引导学生学会探索和研究，着眼于知识运用，引导学生学会自己寻找规律。在试题的训练中，提升学生分析、综合、表述能力，真正做到温故而知新。在模拟高考的训练中，学生可以根据题量及分值、题型分布状况，难易分布规律，结合自身的特点，掌握适合自己的个性化答题原则，控制好时间，提高答题的速度和质量。

- [1] 潘莲娜. 基于复习课的高中历史教材整合策略的探究——以人教版（必修2）为例[J]. 成功（教育），2010（9）；姚换成. 新课程高中历史教材的整合[J]. 教学与管理，2010（25）.
  - [2] 陆战军. “借题发挥”，翻开高中历史复习新篇章[J]. 中学课程资源，2016（1）.
  - [3] 于友西. 中学历史教学法[M]. 北京：高等教育出版社，2009.
  - [4] 朱可. 合理整合有效拓展——高中历史新课程复习策略探究[J]. 教学月刊，2010（3）.
- （作者地址/安徽省合肥市第八中学，230071）