



# 从《共产党宣言》序言 看马克思主义的理论创新精神

吴丹

**摘要:**《共产党宣言》的七篇序言,充分体现了马克思主义的理论创新性。马克思恩格斯理论创新的实质是继承和发展,总结这些历史经验具有重要的现实意义。

**关键词:**《共产党宣言》序言;理论创新;马克思主义

**中图分类号:**A81

**文献标识码:**A

**文章编号:**1002-4409(2006)01-0057-03

马克思和恩格斯先后为《共产党宣言》写下了七篇序言,在七篇序言中,马克思和恩格斯以科学的态度,结合时代的变迁和工人运动的实际发展情况,在坚持《宣言》基本原理的前提下,对《宣言》的内容进行了修正、补充和发展。重新研读这些序言,我们可以更深刻地把握《宣言》的精神实质,体会《宣言》所体现的马克思主义的理论创新精神。

## 一、马克思主义的理论创新精神在《宣言》序言中的主要表现

马克思恩格斯从来不把自己的理论词句当成一成不变的绝对真理,相反,认为自己的理论是“发展着的理论,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条”。<sup>[1](P681)]</sup>正确对待马克思主义的态度和要求应该是:既要坚持基本原理,又要不断地进行理论创新。仔细研读《宣言》的七篇序言,可以看到,马克思恩格斯本人正是这样要求自己也是这样对待自己理论的。

### 1. 及时修改《宣言》中某些已过时的观点

对《宣言》中有关过时观点的修改,集中体现在《宣言》发表25年后的1872年德文版序言中。马克思恩格斯根据法国二月革命以及巴黎公社革命的实际经验,以十分严谨的态度坦然承认:“这个纲领现在有些地方已经过时了。”<sup>[2](P249)]</sup>他们主

要指出了三点过时之处。

首先,对有关打碎旧的国家机器问题进行了重大修改。马克思恩格斯在《宣言》中论述无产阶级革命和无产阶级专政问题曾指出:“共产党人的最近目的是……使无产阶级形成为阶级,推翻资产阶级的统治,由无产阶级夺取政权。”<sup>[2](P285)]</sup>“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级,争得民主。”<sup>[2](P293)]</sup>此时,他们还没有使用“无产阶级专政”这个词,但已明确提出了这个思想。由于当时还没有这方面的实践,所以他们没有也不可能具体说明无产阶级应该如何对待旧的国家机器问题。巴黎公社革命提供了新的实践经验。马克思在《法兰西内战》中总结这一经验时明确指出:“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器,并运用它来达到自己的目的。”<sup>[3](P52)]</sup>马克思恩格斯认为这条经验十分重要,所以在1872年的序言中,对《宣言》的这个原理进行了修改。列宁对马克思和恩格斯的这个说明很重视,他认为这是对《共产党宣言》的“一个极其重要的修改”<sup>[4](P142)]</sup>。20世纪部分国家取得的无产阶级革命的胜利也证明了修改后的这个原理的正确性。

其次,指出了有关社会主义文献的批判不完全性。《宣言》中所列举的“社会主义的和共产主义文献”只限于1847年以前的文献。随着时间的变



化,这些批判“在今天看来是不完全的”<sup>[2](P249)</sup>。

第三,指出了关于共产党人对待各种反对党派的态度的论述已经过时。虽然这些论述在原则上到1872年还是正确的,但由于当时所列举的那些党派大部分已经被历史的发展彻底扫除了,因此政治形势的完全改变导致这些论述已经过时了。

另外,针对《宣言》中第二章提出的有关革命措施,马克思恩格斯也指出:“那些革命措施根本没有特别的意义。如果是在今天,这一段在许多方面都会有不同的写法了。”<sup>[2](P249)</sup>

### 2. 不断补充《宣言》中不够完善的内容

《宣言》中第一章的第一句话指出:“至今一切社会的历史都是阶级斗争的历史。”<sup>[2](P272)</sup>写下这句明显不准确的话的原因,如恩格斯所指出的,是由于在1847年,社会的史前史、成文史以前的社会组织,几乎还没有人知道。只是在后来,随着哈克斯特豪森、毛勒和摩尔根最终发现了氏族的真正本质及其与部落的关系,才使得原始共产主义社会的内部组织的典型形式被揭示出来。恩格斯将这一最新发现首先补充在1883年德文版序言中:“因此(从原始土地公有制解体以来)全部历史都是阶级斗争的历史”<sup>[2](P252)</sup>。在随后的1888年英文版序言中也作了类似的修正:“因此人类的全部历史(从土地公有的原始氏族社会解体以来)都是阶级斗争的历史”<sup>[2](P257)</sup>,并在1888年英文版正文中加了脚注:“这是指有文字记载的全部历史”<sup>[2](P272)</sup>。这些补充使得原文中的这句话更加准确、严密,更符合社会历史发展的客观性事实。

### 3. 紧密联系各国的无产阶级革命实践

马克思恩格斯非常关心俄国的革命运动。在1882年俄文版《宣言》序言中,他们在阐明俄国应如何根据《宣言》的基本原理来解决所面临的历史任务的同时,着重回答了应怎样看待俄国农村公社的问题。马克思恩格斯根据俄国农村公社的情况以及当时俄国资本主义发展的现状指出,假如俄国爆发资产阶级民主革命,能够推动欧洲无产阶级进行社会主义革命,而欧洲革命又促使俄国民主革命转变为社会主义革命,在这种“双方互相补充”的条件下,“那么现今的俄国土地公有制便

能成为共产主义发展的起点”。这一论断有力地批判了当时民粹派的错误观点,即认为俄国不需要经过无产阶级革命和无产阶级专政,以农村公社为基础就可以直接发展为社会主义的谬论。后来十月革命的胜利就是马克思恩格斯这一理论创新的必然结果和最好证明。

在马克思逝世后,恩格斯继续关心欧洲各国无产阶级的革命运动。他透过波兰1848年以后的斗争历史,看到了伴随资本主义发展起来的波兰无产阶级,并在1892年波兰文版序言中指出,“波兰贵族既没有能够保持住波兰独立,也没有能够重新争得波兰独立……这种独立只有年轻的波兰无产阶级才能争得,而且在波兰无产阶级手里会很好地保持住”。<sup>[2](P267)</sup>在序言中,恩格斯不仅阐明了波兰无产阶级与民族独立运动的关系,而且还向国际无产阶级发出了号召,这种独立是“实现欧洲各民族和谐的合作所必须的……欧洲所有其余各国工人都像波兰工人本身一样需要波兰的独立。”<sup>[2](P267)</sup>这是恩格斯将《宣言》的基本原理与波兰无产阶级革命实践结合起来进行理论创新的结果,对于后来波兰的独立解放发挥了积极的历史作用。

1893年意大利文版序言是恩格斯为《宣言》写的最后一篇序言,与前一篇波兰文版序言的内容基本是一致的。恩格斯首先充分肯定了1848年革命的历史意义,它不仅为社会主义革命扫清了道路,而且还造成了人数众多的、紧密团结的、强大的无产阶级,这是无产阶级进行社会主义革命的重要前提。恩格斯还通过分析民主革命和社会主义革命的关系对意大利革命提出了希望:希望《宣言》意大利文译本的出版能成为“良好的预兆”,希望意大利“会给我们一个新的但丁来宣告这个无产阶级新纪元的诞生”。<sup>[2](P269-270)</sup>

## 二、马克思主义理论创新的实质是继承和发展

《宣言》的七篇序言展现出来的马克思主义的理论创新,不是抽象意义上的创新,而是有其具体内涵和明确内容的创新。换句话说,马克思主义的理论创新是有条件的。

首先,坚持马克思主义的基本原理是进行理



论创新的前提和基础。

尽管由于历史的局限,《宣言》中存在着一些过时的词句,但《宣言》所阐明的基本原理是完全正确的。马克思恩格斯先后在三篇序言中重申《宣言》基本原理的正确性。1872年,他们在《宣言》第一篇序言中明确指出,“《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的。”<sup>[2](P246)</sup>在马克思逝世后的1883年的序言中,恩格斯认为“谈不上对《宣言》作什么修改或补充了”。但他认为有必要再次明确《宣言》的基本思想,并作了具体阐述。在1888年英文版序言中,恩格斯不仅再次引用了1872年德文版序言中的一段话,以强调《宣言》一般原理的正确性,而且还再次明确了构成《宣言》核心的基本思想的具体内容。

马克思恩格斯在坚持基本原理或思想的同时,还始终坚持“共产党宣言”这一名称。他们先后在1888年英文版和1890年德文版两篇序言中指出,不能把《宣言》叫作社会主义宣言。在这里,革命导师对社会主义和共产主义两个概念作严格的区别,并不表示二者是相对立的。其所以不能更改《宣言》的名称,大体是基于以下几点原因:一是由于《宣言》本身是“历史文件”,任何人都无权修改。二是由于《宣言》的名字符合当时的历史现状并具有特殊的意义。《宣言》最初诞生时,社会主义和共产主义的内涵并不相同,即“在1847年,社会主义意味着资产阶级的运动,共产主义则意味着工人的运动。”<sup>[2](P264)</sup>因此,如恩格斯所言,既然我们已经认定“工人阶级的解放应当是工人阶级自己的事情”,“所以我们一刻也不怀疑究竟应该在这两个名称中间选定哪一个名称。而且后来我们也根本没有想到要把这个名称抛弃”。<sup>[2](P264)</sup>三是为了避免被那些别有用心反动势力所利用,借机造成思想混乱。

其次,密切联系实际,既是进行理论创新的基本原则,又是根本途径和方法。

七篇序言不仅勾画出了《宣言》自身的发展历程,同时也体现了马克思恩格斯不断进行理论研究和探索的过程。他们在序言中无论对已经过时的某些看法的修正,还是对不够完善地方的补充,以及对未来革命发展的预测,都是根据社会发展

的时代特征和工人运动的革命形势变化,对最新研究成果加以吸收的结果,同时也是对自己的理论进行再分析、再丰富、再补充、再创造的成果。正是在实践基础上不断进行创新、与时俱进,才使得《宣言》一个半世纪以来有如此强大的生命力。

第三,更好地指导实践是进行理论创新的目的所在。

无论是马克思恩格斯根据二月革命和巴黎公社的经验,在序言中对有关打碎旧的国家机器问题进行的“重要的修改”,还是针对俄国农村公社问题而提出的有关“双方互相补充”的条件,所有这些理论创新之处在未得到实践检验之前,都只能停留在理论层面。而当后来的无产阶级革命实践证明了一些理论创新的正确性时,才能说这些理论创新实现了既有的目的,即在一定历史时期指导了实践,也只有这时,才能说这种理论创新是完成了的理论创新或是经实践证明了的正确的理论创新。

第四,马克思主义的理论创新包括两个层次。

第一个层次,是指在原有的理论基础上,进行补充、修正、丰富和发展,使其更加符合时代发展的要求。如在《宣言》序言中,马克思恩格斯对《宣言》中某些已过时的观点的修改,以及对《宣言》中不够完善内容的补充。

第二个层次,是指前人没有提供现成的、可以直接利用的思想和理论,需要在实践中摸索和总结,并结合前人曾经提出的相关基本原理进行创新。如马克思恩格斯针对俄国农村公社提出的“双方互相补充”条件的阐述,就是根据有关社会形态发展演变的基本原理,结合俄国的具体情况理论创新的结果。

#### 参考文献:

- [1]《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社,1995.
- [2]《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995.
- [3]《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社,1995.
- [4]《列宁选集》第3卷,人民出版社,1995.

作者:清华大学高校德育研究中心博士生  
100084

责任编辑:杨海英