

专题三复习：

**联邦制、两党制、三权分立：
以美国为例**





目录



美国的联邦制



美国的两党制

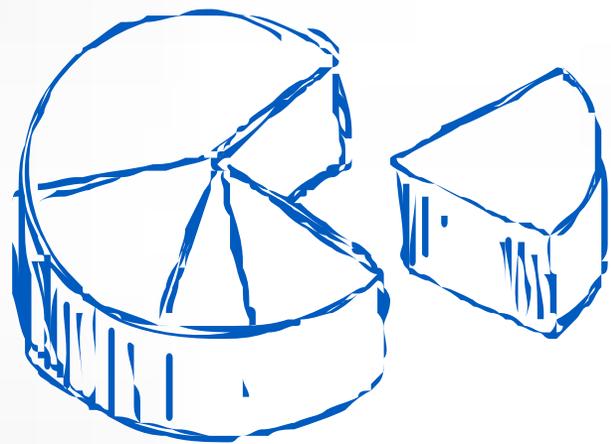


美国的三权分立



美国的利益集团

视频1



PART 01

美国的联邦制

美国联邦制的特点

(1) 联邦与州分享政治权力。

联邦政府享有宪法“列举的权力”。包括：宪法明确“列举的权力”，以及根据最高法院解释从“列举的权力”中引申出来的权力

州政府拥有“保留的权力”。宪法没有具体规定；一般州的权力主要是处理本州范围内的事务。

权力有重合部分：税收、负责健康及公共安全、控制污染、保护消费者、负责公共设施。

(2) 联邦与州在各自的权力范围内享有最高权力。

① 联邦政府与州之间不是严格意义上的中央与地方的关系，而是在各自规定的权限范围内都享有最高权力，均享有对人民的直接管辖权，相互间不得任意干涉；

② 联邦与州有各自的宪法、法律体系；人员任命、施政行为互不干涉。

③ 联邦是国际交往的主体。

(3) 联邦地位高于州。

联邦宪法规定，联邦宪法、法律以及以联邦名义缔结的条约，在全国范围内适用，各州必须遵守；州的宪法或法律，凡与联邦宪法、法律或条约相抵触者一律无效。

美国联邦制的利与弊

(1) 美国联邦制的最大优点

在保持联邦是一个强大、统一国家的同时，确保州的灵活性和创造性。

(2) 美国联邦制的最大问题

效率不高，联邦政府与州政府之间相互扯皮、推诿，各州政府之间各自为政。

(3) 美国联邦制阶级实质与局限：

美国联邦制是美国全国性资产阶级利益集团与地方性资产阶级利益集团分享权力，对于广大人民群众的要求，资产阶级则利用国家结构形式的特点相互推卸责任。

面对新冠肺炎疫情……

自由民主

各州自治

自求多福



德国三连



我不测

是流感

快囤枪



美国三连





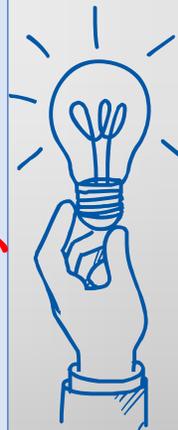
热点演练

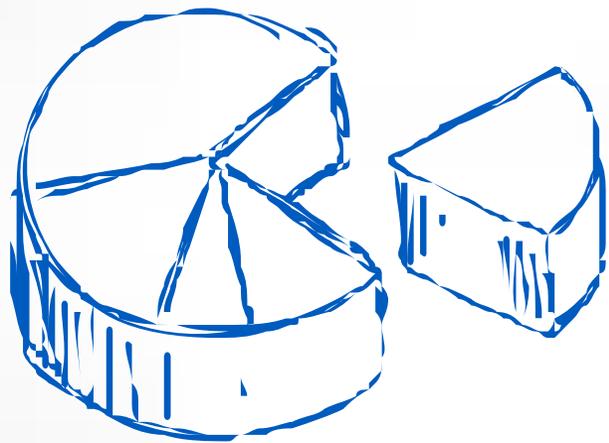
材料：新冠疫情在全美多地多点爆发，迅速蔓延，各州自顾不暇、各自为战，多州的医疗和公共卫生系统超负荷运作，联邦政府不能有效调节和供应医疗物资，反而拦截征用各州医疗物资，这使得联邦政府和州政府之间的矛盾也愈演愈烈，使防控愈加艰难。

结合材料，运用联邦制的知识，说明美国疫情防控困难的原因。

【参考答案】

- ①美国实行联邦制，联邦与州分享政治权力，在各自范围内享有最高权力，且互相不得任意干涉。联邦政府与州政府的关系的这个特征使得联邦政府不能发挥统筹医疗物资的作用，使疫情防控困难重重。
- ②联邦制最大的问题在于效率不高，联邦政府与州政府之间互相扯皮、推诿，各州政府之间各自为政。美国疫情防控中的联邦政府与州政府之间扯皮，各州政府各自为战，使得疫情防控效率低下，延误防控最佳时机。





PART 02



美国的两党制

美国的两党制及其**实质**

(1) 美国是实行资产阶级两党制的典型国家。

民主党、共和党是美国主要的两大政党。

(2) 美国的两党制主要表现为两大政党通过竞选争夺执政地位。

①在**总统选举**中，争夺执政党地位。——执政党组建政府、掌握行政权力
两党分别提名本党的总统候选人，最终获胜的党成为**执政党**，
败北的党则沦为**在野党**。

在美国，政党能否成为执政党，关键就在于能否获得总统选举的胜利。

②在**国会选举**中，争夺国会多数党席位。——多数党**主导**国会事务、
少数党**制衡**作用

两党也分别推出本党候选人，竞争议员席位。获得多数席位的政党为多数党，获得少数席位的政党为少数党。国会两年一选参议院（100席）众议院（435席）总统四年一选

(3) 两党制的实质

①美国两党在**意识形态、阶级基础方面**，没有本质区别。

他们都维护资本主义民主制度、代表资产阶级利益和意志，赞同美国现行政治制度和经济制度，都推崇个人主义价值观。

②美国两党在一些**具体议题上的政策和主张有明显差别**，但这些差别不过是充当使两党制得以运行的机制，其结果是相互牵制，避免任何一方背离美国的基本价值观。

③在选举中，**两党为争夺选票，竞相提出符合选民利益的政策主张**。客观上反映了一定的民意，一定程度上提供了民众参与国家政治生活的渠道。但实质上，两党制是资产阶级不同利益集团之间相互监督和制衡的机制保障。在施政过程中，由于在野党的监督和制约，执政党一般不敢过分滥用权力。

④从**两党制的运行**来看，美国的竞选，是有钱人的权力游戏、有权人的金钱游戏。

总之，美国两党制**实质**上是为资本主义制度服务的政党制度，是维护资本主义私有制的经济基础、维护资产阶级利益的一项政治制度。不管哪个政党执政，都不可能代表广大人民群众的利益。

视频2

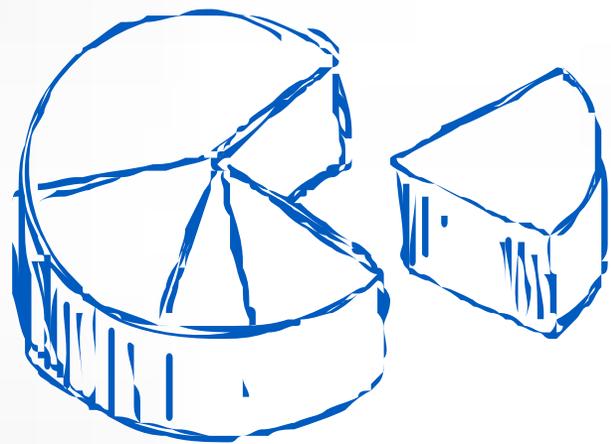
材料：能否有效应对疫情冲击、阻止美国经济陷入衰退，取决于美国政府能否出台有针对性的财政政策。美国国会参议院3月23号就规模为2万亿美元的经济刺激方案在投票表决，最终以49票支持、46票反对而未获通过（按规定至少需要60票）。参议院共和党人指责民主党人企图利用新冠肺炎作为实现自己政治目的的筹码，而民主党人指责共和党人只知道发表党派言论。

结合材料，运用两党制的知识，说明经济刺激方案“难产”的必然性。

【参考答案】

- ①美国实行两党制，两党在一些具体议题上的政策和主张有明显差别，但这些差别不过是充当使两党制得以运行的机制，其结果是互相牵制，避免任何一方背离美国基本价值观。正因如此，两党对2万亿美元的经济刺激方案存在分歧，使该方案“难产”。
- ②两党在阶级基础、意识形态方面，没有本质区别，都维护资本主义制度、代表资产阶级利益。美国两党制实质是为资本主义制度服务的政党制度，是维护资本主义私有制经济基础、维护资产阶级利益的一项政治制度。因此使得这项刺激美国经济重振的“惠民”政策难以轻易获得通过。





PART 03



美国的三权分立

美国三权分立的核心内容

三权分立是美国联邦政府组建和运行的基本原则，其核心内容是权力的分立、制约和平衡。立法权属于国会（负责立法），行政权属于总统（负责实施法律），司法权属于联邦各级法院（负责审查法律）。

三权分立	机关	三权分立的表现 (分立)	三权分立制的表现	
			(制约)	(制约)
立法权	国会	负责制定法律；由选民直接选举产生，直接对选民负责，不受行政机关干预和影响；总统无权解散国会，也不能决定议员的工资待遇。	总统有权否决国会立法；可以发布拥有法律效力的行政命令；有立法倡议权。	法院有权宣布国会制定的法律违反联邦宪法。
行政权	总统	直接行使国家最高行政权，负责实施法律；由选民间接选举产生，只对选民负责。政府重要行政官员由总统任命，对总统负责。国会不能罢免（弹劾）总统(除非定罪)。	行政机构的设置和所需的经费由国会批准；国会有权监督行政执行情况、经费开支和官员行为（2/3多数通过可以推翻总统的否决权）。	联邦最高法院可以宣布总统发布的行政命令、行政机关颁布的规章条例违宪；通过案件的判决对宪法作出新解释，以扩大或限制总统权力。
司法权	联邦法院	行使司法权，负责司法审查；法官只要忠于职守，可终身任职，非经国会弹劾不得免职。	法官均由总统提名并经参议院同意后任命；最高法院法官人数和联邦其他法院的设立，均由国会决定，总统亦可施加影响。	国会可通过批准对法官的任命或弹劾法官的办法来改变法院的组成；国会和各州一起，可用宪法修正案推翻最高法院的裁决（通过法律规定法院的组织和权限）

美国三权分立的作用及实质

(1) 积极作用:

可以防止少数人专权，使民主制度不致转变为专制制度。对于反对封建专制，调节资产阶级内部各集团的利益，维护资本主义民主制度，有其积极作用。

(2) 局限性和消极作用

①由于广大劳动人民在国家政权中不居于支配地位，也就不可能对权力的运用施加影响。所谓分权与制衡，事实上成为协调资产阶级内部权力分配的一种机制。（阶级局限性）

②实行三权分立、权力制衡的一个必然结果，是三大权力机关之间互相扯皮，导致工作效率低下。在美国，特别是当一个政党控制着总统职位，另一个政党控制着国会，或者参众两院分别由两个政党控制时，总统与国会之间、国会参众两院之间常会产生严重的内耗，引发混乱、拖延和推诿。（本身局限性）

③三权分立原则难以在政治实践中真正贯彻。美国建国后150年中，国会一直在政治生活中居于主导地位，当代，则是总统居于主导地位。

(3) 实质：美国的三权分立制本质上是一种资产阶级民主制度。它有效地维护了美国资产阶级的统治。但是，广大劳动人民不可能在这种制度下享有真正的民主。虽然三大机关互相制衡，却没有一个代表民意的机关，因而不可能实现人民群众的多数人统治。

视频3

热点 演练

材料：前两日，特朗普政府提出的2万亿美元规模的经济救助计遭参议院否决，3月25日参议院连夜再次投票通过了这次的第三轮紧急经济救助计划，这是美国历史上规模最大的救市计划。然而这份救助计划在美国国内的施行却没有想象得那般顺利，先有美国参议院议员质疑失业保障过于“慷慨”，后有美国民众不满补助金额刷上推特热搜。而这份“困难重重”的经济救助计划，终于在北京时间今天下午宣告投票通过。



Donald J. Trump
@realDonaldTrump

96-0 in the United States Senate. Congratulations AMERICA!

由 Google 翻译自英语

96-0在美国参议院。恭喜美国！

20年3月26日, 12:48 · Twitter for iPhone

8,531 转推 5.1万 喜欢



Level
@tiana_anabeartw

回复给 @RealDLHughley

That's \$295 less than my rent 😞 and I have 3 teens and a husband to feed. Lucky I get to work from home.

由 Google 翻译自英语

比我的房租少\$ 295 😞我有3个十几岁的孩子和一个丈夫要吃饭。幸运的是我在家上班。

20年3月25日, 23:15 · Twitter for Android

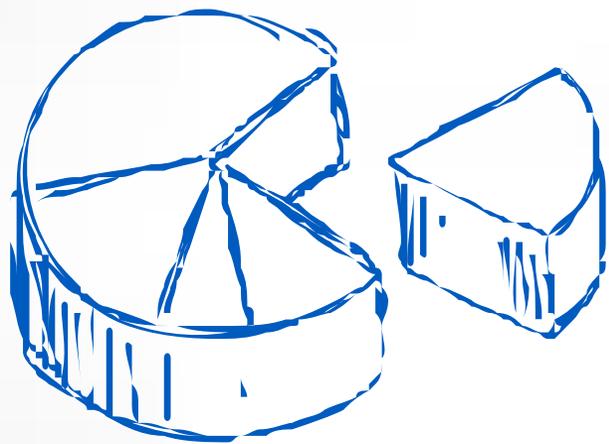
热点 演练

材料：前两日，特朗普政府提出的2万亿美元规模的经济救助计遭参议院否决，3月25日参议院连夜再次投票通过了这次的第三轮紧急经济救助计划，这是美国历史上规模最大的救市计划。然而这份救助计划在美国国内的施行却没有想象得那般顺利，先有美国参议院议员质疑失业保障过于“慷慨”，后有美国民众不满补助金额刷上推特热搜。而这份“困难重重”的经济救助计划，终于在北京时间今天下午宣告投票通过。

结合材料，运用三权分立的知识，分析该方案姗姗来迟及众口难调的原因。

【参考答案】

- ①美国实行三权分立制，其核心内容是权力分立、制衡。立法权属于国会，行政权属于总统，司法权属于联邦各级法院。
- ②美国总统行使行政权，但行政机关使用资金需经国会批准。特朗普向国会提交救市方案，经历了国会的否决、最终获得通过，使方案姗姗来迟，就是行政权与立法权制衡的而使得两者相互扯皮、导致效率低下的必然表现。
- ③美国民众在国家政权中不居于支配地位，不能对权力运用施加重要影响，分权事实上成为协调资产阶级内部权力分配的一种机制。美国的三权分立本质上是一种资产阶级民主制度，民众不可能享有真正民主。因此也就难以真正满足这个特殊时期的真正需求。



PART 04



美国的利益集团

美国的利益集团及其活动方式

(1) **地位**: 美国利益集团与政党、政府共同成为美国政治的三大支柱，是透视美国政治结构的一扇窗户。

(2) **活动方式**:

① **影响途径**: 利益集团通过**金钱**干预政治，通过**人数**影响政治，并向政府提供专业知识。

② **影响手段**: 主要有**直接游说**（对国会议员、政府官员表达观点、影响政策）、**间接游说**（影响选民来影响决策者）、**游行示威**、**影响选举**和**承担法庭诉讼**等。

美国的利益集团的作用与实质

(1)积极作用

在美国政治中起着充当公民与政府间桥梁的作用。资产阶级各派及其代理人通过利益集团竞争和分享国家权力，相互制衡，有助于维护美国资本主义制度。

(2)消极作用

①只有少数利益集团对国家决策产生决定性作用。（从利益集团对国家决策的影响看）原因：少数利益集团凭借雄厚的财力，与政府决策者关系密切，因而影响力更大；代表劳动人民的众多利益集团影响力却很小。

②利益集团作为公众参与政治的“中间人”垄断了公众接近政府权力的途径。（从利益集团与公民的关系看）

③利益集团为政府腐败提供了肥沃的土壤（从利益集团对政府的负面影响看）原因：利益集团的活动方式，在很大程度上是用金钱购买政治影响力，是一种滋养腐败的行为；国会议员、政府官员和利益集团之间，已经形成一种相互依赖的共生关系。

(3)实质：利益集团机制是资产阶级控制国家机器的一种特殊形式，具有相当强的隐蔽性和欺骗性。表面上利益集团是所谓“民意代表”，向政府反映各阶层、群体的观点和利益，实质上是资产阶级在民意的幌子下控制权力。

特朗普抗疫言论一览:完美避开正确答案

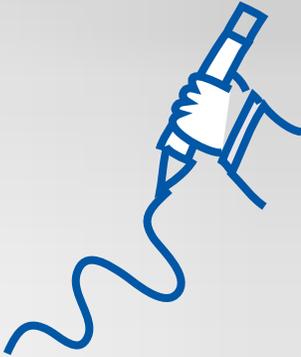
视频4

材料：特朗普在应对疫情危机的决策上畏首畏尾、拖泥带水，考虑经济安全多于民众的生命安全。比如，美国的医疗防护物资十分短缺，但特朗普直到3月18日才签署启动《国防生产法》。美国媒体《名利场》披露，特朗普之所以犹豫就在于一些大企业担心此法对其不利，美国商会和一些企业负责人也一直在游说政府不要启动该法。可见，在大选年，特朗普显然更关心这些利益集团的得失，疫情防控反倒居其次。

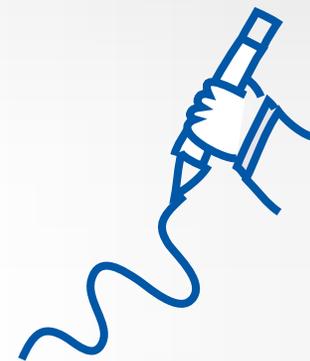
结合材料，运用利益集团的知识，说明特朗普应对疫情时如此表现的原因。

【参考答案】

- ①美国的利益集团与政党、政府共同成为美国政治的三大支柱。利益集团通过游说等方式影响政府的决策。特朗普在签署《国防生产法》时行动缓慢就是受到了美国商会和企业负责人游说的影响。
- ②利益集团是资产阶级控制国家机器的一种特殊形式，具有隐蔽性和欺骗性，实质是资产阶级在“民意”的幌子下控制权力。所以因大选在即，特朗普更关心这些利益集团的得失，疫情防控反倒居其次。



热点综合演练



结合材料，运用选修3美国的知识，说明美国如此抗“疫”的原因。

时评：美国的抗疫乱局与政治衰败

当前，美国已成全球新冠肺炎确诊人数最多的国家，多位美国医学专家预测，仍需数周甚至数月才能彻底控制疫情。犹记得总统特朗普在1月份时还认为一切可控。但时至今日，这个世界强国已经陷入抗疫无力的慌乱之中。在笔者看来，具有美国特色的两党制、联邦制、总统制和选举政治等一系列政治制度衰败大大影响了抗击疫情的能力和效率，是造成美国疫情久拖未决、蔓延不止的重要因素。

第一，共和党与民主党的激烈争斗让新冠肺炎疫情被提前“政治化”，直接影响了民众前期对疫情的认知。特朗普执政以来，两党争斗从未停歇，其任内出现多次府会缠斗导致的政府停摆，民主党议员还屡屡利用“通俄门”“通乌门”等事件对特朗普及其身边人发起调查甚至弹劾。这种乱象延伸到了防疫之上，民主党攻击特朗普低估疫情威胁，特朗普扬言民主党将疫情政治化意在打击其执政能力。为反击民主党，特朗普一度吹嘘疫情完全可控。

美国前助理国务卿坎贝尔近期就撰文表示，特朗普政府在疫情早期的言论制造了困惑与不确定性，暴露出美国政府内部对疫情准备不足。近日，曾经力挺特朗普与共和党、驳斥民主党夸大新冠病毒威胁的福克斯新闻主播翠西·里根遭到解雇，说明民众已无法容忍所谓的“阴谋论”以及两党将疫情当作舆论和政治武器的做法。

第二，作为联邦制国家，美国无法做到“全国一盘棋”，对于疫情较为严重的州和地区，联邦政府和州政府的想法并不一致，政策协调较为困难。立国之后，美国联邦与州的关系绝非一部愉快的历史，尤其在涉及社会民生的议题上，联邦政府对于州没有绝对的管辖权。如特朗普执政后希望实施强硬的移民政策，但遭到部分州的强烈反对甚至抵制。在持枪等重大社会议题上，各州规定也是五花八门。

特朗普为了尽快稳定社会经济和民众情绪，不顾疫情蔓延的严峻现实，曾提出尽快结束社会隔离提前复工。但这种想法遭到美国部分州以及地方政府官员的反对。包括加利福尼亚州、纽约州、俄亥俄州、宾夕法尼亚州在内的多个州发布严格的“居家令”，有些州还把社会隔离的权力下放到县和市，实施了比联邦政府更为严格的“隔离令”，但佛罗里达州、田纳西州州长却表态支持特朗普。一个国家多种政策的现象让美国民众面对疫情威胁时无所适从，不知道应该遵循联邦政府还是当地政府的指令。

第三，疫情暴发恰好赶上美国大选年，特朗普明显把疫情应对与自己的选情挂钩。一方面，宣称国家进入紧急状态，称自己是“战时总统”，希望借此助推支持率。特朗普还把对自己不利的国内舆论“甩锅”给民主党甚至中国，试图通过制造国内分裂、挑动排外主义重演2016年大选“乱中取胜”的戏码。

另一方面，特朗普在应对疫情危机的决策上畏首畏尾、拖泥带水，考虑经济安全多于民众的生命安全。比如，美国的医疗防护物资十分短缺，但特朗普直到3月18日才签署启动《国防生产法》。美国媒体《名利场》披露，特朗普之所以犹豫就在于一些大企业担心此法对其不利，美国商会和一些企业负责人也一直在游说政府不要启动该法。可见，在大选年，特朗普显然更关心这些利益集团的得失，疫情防控反倒居其次。

如今，疫情正在多个层面、多个领域冲击美国社会，各个行业都在积极调整，迎接可能到来的凛冬。特朗普政府却迈着不变的步伐，抱着守旧的思想，在应对疫情的左支右绌中继续加速美国政治的衰败。

（作者系中国现代国际关系研究院美国研究所助理研究员）



**感谢各位同学的配合，
前进的路上，我们并不孤单！**