

在同课异构中学会备课

高自芳

(景泰县第二中学,甘肃 白银 730400)

中图分类号:G632.4

文献标识码:A

文章编号:1002-2155(2021)11-0046-02

2021年7月,寇永升名师工作室分别在张掖中学、山丹一中、民勤一中以及景泰二中开展了同课异构活动,在这次活动中我有幸能与8位教师同课异构《芣苢》《插秧歌》,同时又全程观摩学习。此次活动激起了心底的千层浪,静思之,我有以下几点感触:

一、教学内容确定:深入参悟课程理念

从寇老师以及其他几位教师的评课来看,此次同课异构活动,有一半以上的教师对教学内容的确定出现了偏离。这就需要思考以人文主题和学习任务群“双线”组元的统编版教材,应该怎样去教?

对于统编版必修(上册)第二单元三篇人物通讯的课堂教学,有教师先引导学生了解新闻体裁的相关知识,之后便预习、检测,梳理文章内容,分析人物和学习人物的精神品质……听课时,我觉得这样的课似乎是缺失了什么,但又说不出所以然。经寇老师点拨及认真思考后,我发现,如此确定教学内容,是教师对语文学科的定位以及语文

教材的理解有偏差。现有的语文教材属于文选式,是编者给学生提供阅读范例的。王宁老师说:“新闻表达是事实,这个事实并不复杂,很容易懂,如果仅仅就事论事,这节课就没有什么讲头。”[王意如《普通高中课程标准(2017年版2020年修订)教师指导(语文)》,上海教育出版社2020年版]的确,三篇人物通讯是“2017年版课标”中“实用性阅读与交流”学习任务群对应的内容,而人物通讯往往借用文学手法来表现,这又涉及“文学阅读与写作”任务群的学习目标和内容。教师组织教学要依据单元学习目标跨任务群组合的特点来指导学生,以此提升学生的核心素养。如此看来,三篇人物通讯的教学,要引导学生把握新闻传媒类文本的文体特点,进行跨任务群的整合性学习,既要提高学生阅读与理解的能力,又要提升其媒介素养。

同样,对于《登泰山记》的教学,教师们多在景物描写与游踪路线上用足了劲,忽视了文言文中的文化元素和文言特点,而

寇老师《登泰山记》的教学则不同。他引导学生在具体语境中掌握字词、理解文化、学习文言,进而通过语言的鉴赏来印证“桐城派”理论(义理、考据、辞章)在文中的践行。这样的课堂凸显了“2017年版课标”对“文学阅读与写作”任务群的总要求——语言学习与文化传承并重。重在引导学生通过阅读中华优秀传统文化经典作品丰富语言积累,增进对传统文化的理解。这样的课堂重在培养学生梳理与探究的学习习惯,引导积累古代作品的阅读经验,自主建构相关知识,提高语文能力。这既关注了“2017年版课标”中对“中华优秀传统文化经典研习”学习任务群的要求,又把“语言积累、梳理与探究”任务群的学习要求落实到了课堂。

二、精深备课:专业教学期刊不可或缺

这次同课异构,一些教学课堂呈现的只是教学环节的简单相加,文本的解读几乎是继续着各种教辅(包括教学参考书)、学辅资料的说法,缺少教师个性化的解读。寇老师指出:备课时最忌

名为钻研教材,实质上是搞教学参考书搬家,从参考书上搬到教案上,对教学没有任何益处……我们备课需要三步走,其中的第二步是翻阅教学类期刊上的相关文章、教学案例、课堂实录等,对此进行综合并更新授课内容。

受寇老师指导,在《芣苢》《插秧歌》的备课过程中,我裸读了文本,带着自己对文本的理解和疑惑,参阅了教学类期刊上的相关文章,我认为《插秧歌》中的饷者,可以是家中老人、女儿或者插秧的妇人;领悟到作者安排饷者的意义与价值在于是拓展诗歌的意境,丰富劳动的内涵;挖掘出“掇”字既可以理解为妇女摘取连缀成片的芣苢,也可以理解为好多双手不停地采摘的热闹画面。

听课时,我也发现在三篇人物通讯的教学中,好几位教师借鉴了娄玉霞老师的文章《让劳动精神绽放时代光芒——统编高中语文教材必修上册第二单元》[《语文教学通讯》(A),2020年第5期],以表格的形式将三篇文章一起处理,体现了群文阅读的教学理念,实现了通过筛选信息,体现语文核心素养“思维发展与提升”中学生直觉思维的发展;而马瑶老师通过小组活动,引导学生用思维导图的方式呈现对文本的理解;刘晓娥老师通过鉴赏三篇报道的标题进行设计,与丁维佳老师的《大单元视域下的单篇选文教学探究——以统编版必修(上册)第二单元为例》[《中学语文教学参考》(上旬),2020年第9期]文章

中的教学设计与思考不谋而合。

专业类教学期刊上的文章,是经过了专业编辑人员严格而且精心筛选和打磨过的,内容丰富,有新的教育理论,有新的教学方法的设想、尝试,也有成功或失败的教学案例,具有较强的理论性和实用性。如果我们能凭借专业教学类期刊这个“杖藜”,随时掌握学科教学研究动态,借鉴最新研究成果,学习优秀成功的教学案例,让自己备课的资料保持新鲜,那么,我们就不用担心备不好课。

三、教学活动:以问题引领课堂

设置问题组织教学是一种常用的课堂教学手段,恰到好处地使用问题能有效调动学生学习的积极性和培养学生的思维能力。

首先,设置问题要精巧。同课异构《芣苢》《插秧歌》,范丹老师采取了自由读、个读和齐读的朗读形式后设置问题:你认为哪一种读法更适合《芣苢》?寇老师让学生朗读课文后就两段名家评论设置问题:从方玉润的这段话里,你能捕捉到有关诗歌的哪些信息?《芣苢》中哪些地方体现出“乐”?两位教师通过设计精巧的问题,撬动文本的赏析,激活了学生思维,学生在问题的驱动下主动探究,自我建构。我让学生诵读后设置这样的问题:两首诗分别给你留下了怎样的印象?与两位老师的问题相比,这样的设问,毫无新意,笼统且缺乏指向性。

其次,问题的设置要关注文本细节。《登泰山记》中提到与

作者一同登山的至交——泰安知府朱孝纯。朱孝纯是怎样的人,为什么作者偏偏提到了他?寇老师关注到文本中这一容易被忽视的细微处巧妙设问,补充资料后,让朱孝纯作为一面镜子,照见姚鼐的身影。这样的细心洞察,既在培养学生的探究意识和发现问题的敏感性,又发展了学生的思维能力。加之资料的拓展,更开阔了学生的视野,让学生在更广的空间探求解决问题的途径。

再次,问题的呈现要螺旋式上升。螺旋式上升是指问题的设置要循序渐进,要有一定的梯度,这既体现教师尊重学生之间的个体差异,有助于不同能力的学生都能得到进步,又促使学生的思维逐层打开,进而获得能力和素养的提升,是符合“2017年版课标”中“遵循教育教学的规律和学生身心发展规律”的基本原则的。

现在想来,课堂陷入沉闷,教师“引”而学生不“发”的现象频频出现,究其原因,是教师设置问题不能唤起学生的求知欲、探索欲,更谈不上语文素养的提升。有效的课堂提问,能引起思考,有所领悟,至于问什么,怎么问,什么时候问,问到什么程度为止,都需要教师在课堂实践中进一步探寻。

它山之“石”,可以攻“玉”。为期8天的同课异构观摩与学习,鞭策我备课要做到有的放矢,时时反思,启迪我更新理念、夯实专业基础。教学无止境,教师的专业发展永远在路上。 □