

[文章编号] 1009-6043(2016)03-0106-03

布雷顿森林体系崩溃的原因 和对国际关系的影响

吕英杰

(哈尔滨师范大学 历史文化学院, 黑龙江 哈尔滨 150025)

[摘要] 布雷顿森林体系是二战结束前,英美等主要国家制定的国际货币体系。20世纪60年代出现的“特里芬难题”暴露了他的缺点,以及它本身制度上的缺陷和资本主义发展的不平衡导致其崩溃。该体系是“二战”后,美国维护其世界霸权的工具,影响了战后国际格局的演变。它的崩溃仅仅是不再适应那个时代。尽管它走下了历史的舞台,但是它对当时各国经济的恢复、国家实力的提升以及战后的格局仍有巨大积极影响。今天,当我们再回头看它时,应该说它对那个时代的发展做了重大的贡献。

[关键词] 布雷顿森林体系;特里芬难题;美元;国际关系;影响

[中图分类号] F320 **[文献标识码]** B

一、布雷顿森林体系

为了恢复受战争破坏的各国经济,稳定各国汇率、平衡国际收支。英美等44个国家在1944年7月通过协商后,在美国的新罕布什尔州的布雷顿森林制定了国际货币体系,就是布雷顿森林体系。并于1945年建立“国际货币基金组织”(通过短期贷款解决会员国国际收支暂时不平衡,又称IMF)和“国际复兴开发银行”(为成员国经济恢复提供长期贷款,又称世界银行),体系从1944年开始运行,到1973年彻底崩溃,总共运行了30年之久。该体系尽管是“二战”后,美国维护国际货币霸权的工具,但在一定程度上稳定了战后的经济并且对它的发展也起到了积极作用。

它的内容就是“双挂钩”,也就是说美元与黄金直接挂钩,其他各国货币与美元挂钩。确认35美元等于1盎司黄金,所有成员国必须认同并维持它。当各国政府用美元向美国兑换黄金时,美国必须官价进行兑换。同时各国货币与美元建立固定的汇率,上下浮动不得超过1%,如若超过,就必须得到国际货币基金组织同意。否则他们不仅失掉了利用该组织恢复经济的机会,还有可能被开除。“布林顿森林货币体系所确定的美元与黄金挂钩,各国货币与美元挂钩的原则,使美元等同于黄金,成为黄金的代表或等价物,由于各国货币不能直接兑换黄金,而只能通过美元间接与黄金挂钩,从而使得美元取得了在国际货

币制度中的中心地位。在这一制度下,美元代替黄金成为各成员国支付国际收支逆差的主要手段和国际储备货币,有的国家甚至用美元代替黄金作为发行纸币的准备金。因此这种国际货币制度,实际上是一种国际金汇兑本位制,或者说是美元—黄金本位制”。^①布雷顿森林体系的实质是“以美国为核心建立的有组织的、特殊的国际金汇兑本位制,是以当时的世界经济状况为依据,人为的建立起来的一个货币体质”。^②

二、崩溃的原因

它的规定就是,美元作为一个媒介,分别直接与黄金和各国货币挂钩。所以关键就在于美元。然而美元却在60年代开始不断爆发危机。布雷顿森林体系从20世纪50年代就出现了崩溃的倾向,由于各种原因,美国的实力开始走下坡路,国际收支出现不平衡,所以“美元过剩”的危机波及了整个资本主义世界。在1960年爆发了第一次美元危机,布雷顿森林体系进入了动荡阶段。到1971年7月,美元爆发了第7次危机。面对如此局面,尼克松政府在8月15日宣布实行“新经济政策”,使各国放弃了原本美元—黄金本位制,实行了浮动汇率制,也标志布雷顿森林体系的崩溃。

其崩溃的原因有很多方面,最具代表性的就是特里芬教授的“特里芬难题”。认为布雷顿森林体系本身便是矛盾与盾的关系。“特里芬难题”,是耶鲁大学教授、也是国

[收稿日期] 2016-04-07

际经济与国际金融的专家罗伯特·特里芬,在60年代出版的《黄金与美元危机》中提出的,他注意到布雷顿森林体系的问题,提出了“特里芬计划”即改革国际货币基金组织,挽救布雷顿森林体系。在“特里芬计划”中认为:“由于美元与黄金挂钩,而其他国家的货币又与美元挂钩,美元因此获得了国际核心货币地位,于是各国为了发展国际贸易,就要求必须用美元作为结算手段与货币储备,这样做就会导致流出美国的美元,在海外不断沉积,这样对美国来说,就会发生长期贸易逆差,而美元作为国际核心货币的前提,是必须保持美国货值稳定与坚挺,这就要求美国必须是长期贸易国。这两个要求互相矛盾,因此是一个悖论”。^③布雷顿森林体系的关键点就在于美元二字,若要布雷顿森林体系保持正常的工作,美元就必须保持稳定。但是因为世界经济发展有一个特点,那就是他的不平衡性,美元保持稳定是不可能的,因此布雷顿森林体系必然会由于美元动荡而崩溃。

另一个原因便是在制度层面上,布雷顿森林体系之所以崩溃,大多认为是该体系在制度设计上存在一定的矛盾,所以才导致最后的结果。尽管在布雷顿森林体系刚开始的10年时间内,运行的状况良好,但这大多是由于大战之后,各个国家致力于恢复本国在战争中被破坏的经济,只能说是在这种情况下,布雷顿森林体系得以发挥更大优势,而并不是这个体系带来的经济发展,大家只看到了这个体系运行时经济大好的形势,却没有注意到该体系存在的内部矛盾。“任何一种以一个货币的国家作为国际支付手段,和国际储备手段的货币体系,会遇到国际储备货币的稳定性和国际清偿手段的充足性之间的矛盾”。^④一个国家的货币要想在国际货币体系中占主导地位,让其他国家可以接受他作为支付手段。那么首先他要有能力保证他的坚挺,要想使这种货币稳定,发行他的国家必须有充足的黄金,而且要保持国际收支顺差(顺差:国际收支在一定时期(如一年、半年、一季、一月)收入大于支出的差额),并且将黄金不断吸入本国。这便意味着这种货币应当最终流通回本国,可是这样一来,他就不能作为国际支付手段的货币了。如若要使这种货币发挥国际支付手段流通,他就必须投入国际金融流通中,那么发行这种货币国家的收支要经常保持逆差(逆差:在国际收支上在一定时期(如一年、半年、一季、一月)支出大于收入差额),如果经常逆差,不仅发行这种货币的国家经济会产生动荡,黄金也会随之减少,那么其他国家就不会愿意将它作为国际支付和国际储备货币。这种情况在历史上是出现过的,1929-1931年间英镑是国际支付和储备货币,直到后来英镑没有能力承担这一任务,并且美国经济实力增强,所以改为美元。“由于协定规定会员国为解决对

外支付的暂时性困难,可用本国货币向基金申请购买外汇,“双挂钩”体制无疑有助于战后初期黄金储备严重短缺的国家扩大对外贸易……美元的这种中心货币作用,对战后初期国家金融与贸易的恢复和发展,乃至整个世界经济稳定都起了一定的积极作用。然而“双挂钩”的实际却是整个货币体系与美国经济实力的挂钩,这种以美元和黄金为基础的金汇兑本位制,是在战后初期美国拥有绝对经济优势,尤其是美国拥有巨额黄金储备的前提下建立并运转的,一旦这一前提条件消失,这种国际货币体系便会陷入困境”。^⑤

崩溃的另一原因,是资本主义经济发展的不平衡,引起了各发达资本主义国家实力对比的变化。因为在二战后,美国在战争中获取利益,从而一跃成为超级大国。二战后其他国家经济残破,美国实力上升,美元便在国际货币主导中占主导地位,因此便在美国的领到下建立了布雷顿森林体系。但是因为资本主义国家发展有不平衡性,所以美国不会总是一家独大,若美国的经济实力下降,那么该体系便会动摇。美国从1960年爆发第一次美元危机之后,几年内又先后爆发了多次危机,最终美国实力走下坡路。另一方面,战后其他资本主义国家经历了休养生息后,经济开始复苏、发展,产品的竞争力也大大加强,国际收支开始出现大量的顺差,他们手中拥有很多美元,于是开始向美国兑换黄金,导致美国黄金外流以及国内储备不足。各国实力的变化也代表了各国货币地位的变化。美元汇率开始走下坡路,而日本的日元、德国的马克汇率上升,这样就使原有的固定汇率无法维持下去。1973年美国再一次身陷石油危机中,无法承受美元和黄金之间的变化。“双挂钩”制瓦解意味着布雷顿森林体系崩溃。正是因为资本主义经济发展不平衡,各国经济飞速发展,使美国无法维持大国地位,美元无法在世界货币中占主导地位,最终导致布雷顿森林体系崩溃。

三、国际关系的影响

布雷顿森林体系的存在以及任何一方面的变化,都对国际关系产生一定的影响,该体系是战后美国一家独大的状态下建起来的,反应了美国的利益。他的崩溃大多源于各资本主义国家的经济发展,进而也改变各资本主义国家的实力地位。

首先,布雷顿森林体系加强发达国家对发展中国家的剥削,它是由西方国家主导的国际经济体系,所以对于发展中国家而言是不公平的,是美国霸权的体现。美国的一个富商说:“要想称霸世界,需要两样东西,美元和银行”。列宁则指出,这句话:“要比资产阶级撒谎家的千百篇文章所包含的真理超过一千倍”。^⑥布雷顿森林体系建立起来的货币制度是金字塔式的,美元位于塔尖,拥有绝

对的权利,发行国际货币的权利属于美国,所以出于金字塔最上层的不仅可以直接控制最底层,还可以通过第二层间接控制第一层。那么对处于最底层的发展中国家的控制进一步加深。

其次,一定程度上促进了发展中国家的利益,但更多是反应发达国家的利益。国际货币基金组织通过短期贷款,使国际收支平衡,给予各成员国必要的帮助。这样就将各成员国重新放置于自由竞争的环境下,但竞争的关键就是实力,发达国家实力较强,获得的利润就会更多,就像滚雪球一样,越来越大。而发展中国家就会越来越贫穷。同时给发展中国家的贷款也相对较少,规定获得贷款的数额与其份额挂钩,因此发展中国家份额小,自然贷款数额就少。“从贷款安排上看,发展中国家提供的资产(外汇、SDRS和在IMF头寸)占IMF的总资产的43%,但所得借款权反为4%,他们对IMF组织调节国际收支的方法十分不满,强烈要求修改现行章程”。^⑦贷款很少,无法满足发展中国家的需要,因此会产生恶性循环,越来越贫穷。

再次,西方国家实力地位发生变化,布雷顿森林体系是在美国实力独一无二的情况下建立的。尽管他努力维护着美元的霸权,但是内部依然是对立的,冲击着美元霸权的目标。布雷顿森林体系瓦解带来了美元地位的衰退,美元从一开始就高于各国,高高在上,各国货币在较低的地位上,随着经济的恢复、发展,各国已不甘于此。“到70年代初,日本的工业明显变得具有效率并更具有出口意识,战争刚结束时,在美国的建议下,日本作为战败国,制定的日本汇率开始显得定价过低了”。^⑧“外国工业制品侵入到美国国内市场是十分可观的,非农产品进口在10年内扩大了3.6倍,由1961年的近111亿美元增加到1971年的近400亿美元”。^⑨在这种状态下,战后的国家经济飞速发展,从而也改变了各国实力地位,美国实力便开始衰弱,因此在这样的国际货币体系,货币的增贬代表国家市里的变化。布雷顿森林体系在1973年2月彻底崩溃,浮动汇率制开始实行,美元已经不再是国际货币中的“老大哥”,各个国家的货币都开始走上正轨,日本的日元、德国的马克都逐渐走上了历史的舞台,但因为美国的霸权依然存在,它还拥有强大的经济、军事权利以及政治霸权,美元虽不在拥有独霸地位,但是他还是世界上重要的储备货币。

布雷顿森林体系不仅带来了竞争也带来了利益,它是时代的产物,完成了他的使命。他的存在给战后国家经济带来了一缕阳光,为各国人民的生活带来了希望。虽然最终还是走上了崩溃的道路,但是我们应该说,它的崩溃

仅仅是不再适应那个时代。尽管它走下了历史的舞台,但是它对当时各国经济的恢复、国家实力的提升以及战后的格局仍有巨大积极影响。今天,当我们再回头看它时,我们应该说,它对那个时代的发展做了重大的贡献。

[参 考 文 献]

- [1]宋则行,樊亢.世界经济史(下卷)[M].北京:经济科学出版社,1998:P300
- [2]陈江生.布雷顿森林体系崩溃的原因再分析[J].中共石家庄市委党校学报,2008,10(4)
- [3]罗伯特·特里芬,雷达等译,黄金与美元危机—自由兑换的未来[M].北京:商务印书馆,1997:前言
- [4]王绳祖.国际关系史(第七卷)[M].北京:世界知识出版社,1995:P50
- [5]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译.列宁全集24卷(战争与革命演讲稿)[M].北京:人民出版社,1958:P373
- [6]陶湘,等.国际金融与管理[M].北京:中国人民大学出版社,1996:P57
- [7]保罗·沃尔克、行天丰雄/贺坤,等.时运变迁—国际货币对美国地位的挑战[M].北京:中国金融出版社,1996:P40
- [8]佩洛/南开大学经济研究所.不稳定的经济—1945年以来美国经济的高涨和衰弱[M].北京:商务印书馆,1975:P194
- [9]李世安.布雷顿森林体系与“特里芬难题”[J].世界历史,2009(6)

[责任编辑:潘洪志]

欢迎订阅 《商业经济》月刊

经济类综合月刊

国内外公开发行

统一刊号:CN23-1057/F

国际标准刊号:ISSN 1009-6043

月刊:12元/册 年价:144元

地址:哈尔滨市南岗区革新街165号

电话:0451-84203760

邮编:150001