

# 指向“家国情怀”涵养的 高中历史学科“抗疫”课程设计

李军

(北京教育学院人文与社会科学学院,北京 100022)

**[摘要]**高中历史学科“抗疫”课程设计可围绕“家国情怀”涵养,以“抗疫”情境中疫病应对与疫病应对的价值评价为核心内容,在个人与他人、中国与他国和人类命运共同体三个维度中选择恰当的社会灾难性议题构建具有创生意义的课程活动。疫病应对指向共时与历时中的个人、中国与世界对疫病的应对举措,疫病应对的价值评价指向历史学科核心素养中的“家国情怀”涵养。所有课程活动在体验、了解、对比和辩思中帮助学生深层次理解“家国情怀”内涵并将爱国主义精神内化为制度自信和国家认同,发挥历史教育培养青少年学生担当国家强盛、民族自强和人类社会进步的历史使命。

**[关键词]**家国情怀;历史学科;抗疫课程设计

**[中图分类号]** G633.51 **[文献标识码]** A **DOI:**10.3969/j.issn.1005-1058.2020.06.003

2020年1月以来,突如其来的新型冠状病毒肺炎疫情,迅速成为全国甚至全人类共同面临的敌人和必须迎接的巨大挑战。中外历史上,大疫大灾往往导致生命逝去、心理动荡和社会失序,但人类也会在战胜瘟疫的艰辛过程中推动国家治理与社会发展不断进步,因此,在这场关乎人类生存和社会稳定的战“疫”面前,如何选择有意义的社会灾难性议题(Social Disastrous Issues, SDI)开发具有创生取向的历史课程,帮助青少年学生在正确认识疫病与人类社会发展的关系过程中激发爱国情感和责任意识,增进国际理解与世界意识,成为历史学科教师科学设计“抗疫”课程的关键问题。

## 一、以“家国情怀”为立意定位课程目标

在真实的“抗疫”历史情境中精心确立教学立意,根据课程标准拓展教材内容并挖掘“抗疫”与教材深度融合的教学生长点,可以相助实现历史学科核心素养的达成。

### (一)以家国情怀涵养为立意

学习和探究历史应具有价值关怀,要充满人文

情怀并关注现实问题,“家国情怀”作为历史学科核心素养要素,“是学习和探究历史应具有的人文追求,体现了对国家富强、人民幸福的情感以及对国家的高度认同感、归属感、责任感和使命感”<sup>[1]</sup>。“历史的大道蕴藏于历史故事的细节中”,在防控新冠肺炎过程中,许许多多的平凡人冒着生命危险奋战在疫区一线,承担起保家卫国的重担,成为新时代最美的逆行者和英雄。面对疫情全球性防控,中国与世界在抗击疫情的斗争中同舟共济。从国内到国际,中国政府和人民有效的疫情防控,充分激发了全社会的参与精神和责任担当,铸牢了中华民族的共同体意识,凝聚起中华民族强大的精神力量,彰显了中国制度的优势和人类命运共同体精神。这种顾全大局、无私奉献、守望相助的“抗疫”和“人类命运共同体”精神为中学历史学科进行爱国主义教育提供了鲜活素材<sup>[2]</sup>,以“家国情怀”涵养的教学立意作为“课魂”有益于历史教师和学生借助于各种资源在真实的“抗疫”情境中联合生成崭新的教育体验。

**[作者简介]**李军,博士,副教授,研究方向:世界史、教师职后教育。

## (二)以课程标准内容为依据进行拓展

高中历史选择性必修课程《经济与社会》第六单元“医疗与公共卫生”规定了疫病的流行与影响以及现代医疗卫生体系的建立发展及其对社会生活的影响,以“家国情怀”涵养为立意,“抗疫”课程开发可在课程标准内容基础上进行深化与拓展。从单元的角度来看,课程标准有三个层面的教学要求。第一是关于古代历史上疫病的流行及防治。在人类历史上,曾多次发生危及人们生命的流行疾病,如中国历史上的鼠疫、天花、霍乱以及欧洲的黑死病等,人类为防治疫病流行一直在进行不懈的努力。第二是关于中医药的主要成就和西医在中国的传播、发展过程。第三是20世纪以来,各国、各地区不同程度地建立和完善了包括疾病检测、预防、控制与治疗的现代医疗卫生体系,联合国世界卫生组织的成立为促进各国、各地区流行病和地方病的防治,改进全球范围内的公共卫生、疾病医疗做出了贡献。《经济与社会》模块所设置的这三部分内容,需要学生从宏观和微观的视角认识到各国各地区的经济与社会生活在逐步发展和不断进步,同时,经济全球化的发展趋势也对世界各地的社会生活产生了巨大影响。

## (三)定位高中历史“抗疫”课程设计目标

结合历史学科核心素养培养和学习内容要求,利用和重组当前“抗疫”课程资源,使开发的课程真正面向学生的生活实践,高中历史“抗疫”课程可以尝试设计三个层次的实施目标。第一,通过查找并阅读相关瘟疫的代表性史料,初步了解古今中外影响人类文明发展进程的流行性疫病;第二,通过整理并归纳流行性疫病的产生原因与人类抗击流行性疫病的对策及影响,参与相关社会性灾难议题的实践活动,理性分析与反思流行性疫病在人类社会的发展过程所扮演的角色;第三,通过寻找并挖掘新冠肺炎疫情防控 and 抗击一线的英雄壮举和典型事件,参与相关社会性灾难议题的实践活动,从个人与他人、中国与外国以及人类命运共同体三个层面感悟和内化“抗疫”精神和人类命运共同体精神<sup>①</sup>,讨论总结并形成“要”与“不要”的抗疫共识和行动自觉。

## 二、以“抗疫议题”为中心构建课程内容

基于历史学科核心素养培育的隐性和疫病史学习的跨学科特征,在“抗疫”课程中借鉴“议题”式

教学,在已有教学经验基础上适时调整原有课程内容并缔造“社会灾难性议题”,有利于实现创生取向视野下学生和教师的持续成长。

## (一)定义“抗疫”语境下的社会灾难性议题内涵

社会性灾难议题(SDI)课程主要围绕灾难性事件所开发的校本课程。灾难性事件发生的深层原因在短时间内难以澄清,但是身处灾难性事件之中,灾难本身以及社会与个体对于灾难的处理与应对会即刻引发人们各种对话或讨论。社会灾难性议题并不仅指“抗疫”也不仅限于历史学领域,但限于本课程设计目的,可以适宜选择有关防疫抗疫的社会性议题,帮助学生关注当下、回到历史并反思自身。所选议题主要指历史上瘟疫产生、流行与影响以及人类抗击瘟疫对自然、社会、文化、经济和伦理的冲击所引发的对话或讨论。

## (二)选择基于课程标准的社会灾难性议题

议题乃是“抗疫”教学模式的逻辑起点和讨论内容,因此选取议题要慎重,要根据学生情况、课程标准及社会价值三个方面来对议题进行筛选。从学生情况看,要考虑学生的学习力、生活经验与兴趣;从课程标准看,可从唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释和家国情怀五项历史学科核心素养进行选取,所选议题要有利于达成学生历史学科核心素养;从社会价值看,本课程以“家国情怀”涵养为立意,因此讨论的议题一定要关乎社会发展与人的成长。

## (三)设计以“议题”为中心的“抗疫”课程内容

以“议题”为中心的“抗疫”课程内容可以从以下三个方面着手:

1. 叩问:古今中外历史上的大瘟疫。第一,了解瘟疫是在人类定居、驯化动物、城市发展等文明进程中产生的,人类发展对于环境的破坏以及捕杀食用野生动物正在成为新传染病产生的重要原因,瘟疫对人类社会的破坏力。第二,了解科学是人类战“疫”史上最有力的武器,政府要重视防疫,确立完善的公共卫生体系是防疫的根本,多方面理解瘟疫危机往往是人类文明进步的催化剂。第三,未来传染病仍是人类社会的重大威胁,瘟疫无国界,在短期应急与长期防疫对策中全球应携手“抗疫”。

2. 观察:寻找抗击新冠疫情的英雄榜样与典型

事件。第一,寻找危难之际医无私、警无畏、民齐心,士农工商兵者扛鼎逆行的英雄榜样。第二,观察国际层面、政府层面、社会层面和个人层面应对新冠疫情过程中所发生的典型事件。第三,初步感悟“抗疫”精神和人类命运共同体精神。

3.行动:参与社会灾难性议题的议题选择和交流碰撞。第一,明确抗疫语境下的社会灾难性议题内涵与选择原则。第二,确立指向“家国情怀”涵养的社会灾难性议题。主要包括两个议题:“疫病是人类历史的基本参数和决定因素之一”<sup>[4]</sup>与“全球性抗疫的利与弊”。第三,参与指向“家国情怀”涵养的社会灾难性议题深度学习活动。第四,形成“要”与“不要”的抗疫共识和行动自觉。

### 三、以“碰撞汇聚”为特色选择实施模式

以“议题”为中心的教学决定了课程实施是一个动态复杂的过程,在动态复杂过程中所产生的实际教学问题,要求教师与学生、学生个体之间秉持创造性和生成性原则,采取相互深刻理解和深度对话合作的交往方式进行“抗疫”问题的意义诠释、经验创生以及主体自身的价值建构。

#### (一)选择课程实施过程模式

从中学历史课的学科性质及学生的实际情况出发,基于“家国情怀”涵养指向,可根据选择性必修课程内容采用“结构性争论模式”或“做决定模式”进行教学(参见表1)。“结构性争论模式”主要从议题中分析出争论点并划分立场以师生对话和小组合作学习的方式进行;“做决定模式”主要面对抗疫过程中的诸多社会性冲突问题进行分析与价

值判断,提出各种观点和假设,并最终在各种观点间作出决策。两种模式教师和学生都是建构新经验的主体。

#### (二)课程实施过程

议题1:“传染病是人类历史的基本参数和决定因素之一”适合以“结构性争论模式”开展(参见图1)。整个教学过程主要包括三个阶段,分别是引导教学阶段、讨论议题阶段以及补充教学阶段。三个阶段围绕议题1明确得出疫病对人类来说不仅是灾难,人类作为述写历史的主角,利用灾难来检视自己,反省人与环境、人与社会、人与人之间的关系,反思灾难治理和应对举措的现实问题,就可以将灾难转化为推动社会进步的动力。

议题2:“全球性抗疫的利与弊”适合以“做决定模式”开展(参见图2)。整个教学过程主要包括了课前准备、课堂研讨与课后跟踪三个阶段。与“结构性争论模式”不同,三个阶段中的“做决定模式”主要针对当下中学生面对抗疫过程中的诸多社会冲突问题。例如,在这次重大突发公共卫生事件防控过程中所暴露出的疫情突来所造成的心理与社会短暂失序、预警预控能力不足、应急预案缺乏微观可操作性、整合全球的应对资源能力待提高等诸多不足,缺乏自主决策能力所采取的理性分析、价值判断和观点决策而采用的教学策略,需要在讨论中帮助学生以积极正面的姿态关心社会性冲突问题并进行正确的价值判断。

### 四、以“多元综合”为标准引领课程评价

“议题”讨论模式引领学生从个人与他人、中国

表1 指向“家国情怀”涵养的高中历史学科“抗疫”课程实施过程模式

课程实施模式		社会灾难性议题	议题实施过程	议题实施价值取向
结构性争论模式		传染病是人类历史的基本参数和决定因素之一	同一个议题的正反面	1.客观认识疫病与人类文明变迁的关系 2.深化抗疫中的爱国情怀内涵 3.形成“要”与“不要”的抗疫共识和行动自觉
			互换立场对辩与询商	
			达成议题价值共识和行动自觉	
做决定模式	个人与他人	全球性抗疫的利与弊	寻找全球性抗疫的历史细节和关键事件	
	中国与他国		寻找抗疫精神和人类命运共同体精神的历史细节和关键事件	
	人类命运共同体		预测实施后可能导致后果	
			寻找可能解决的方案	

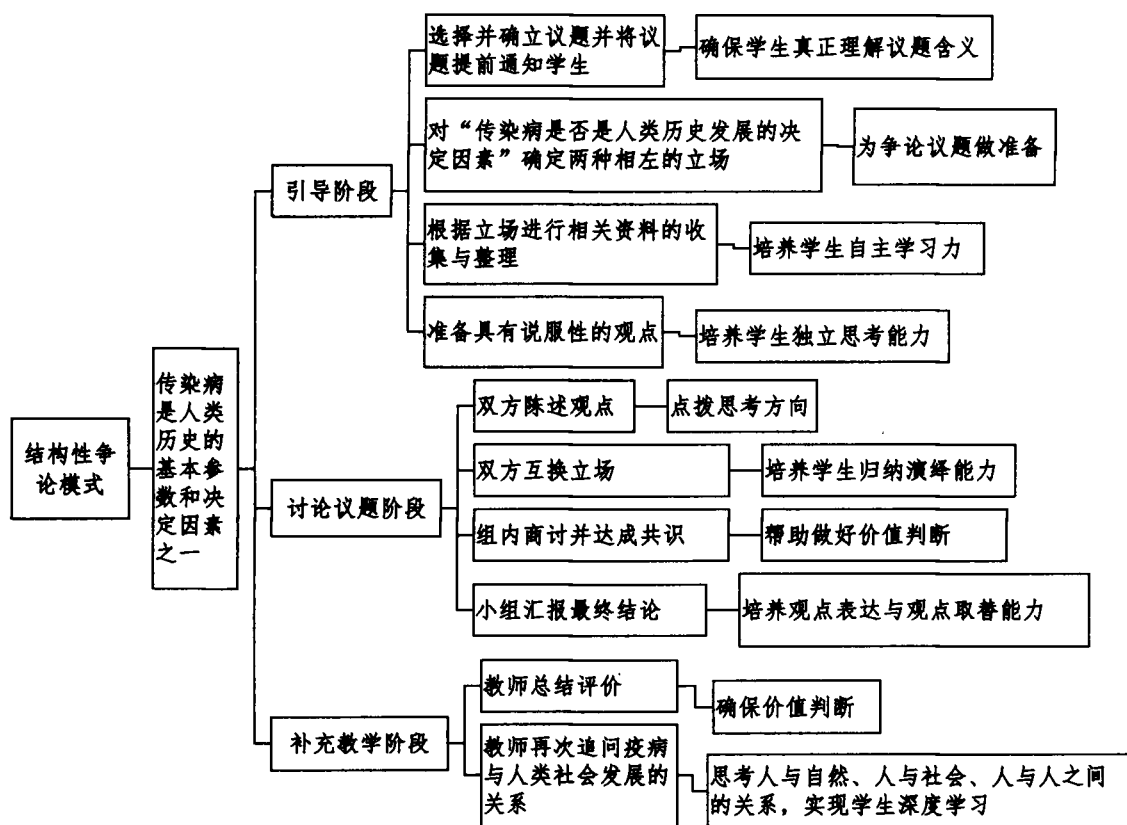


图1 对议题1采取的“结构性争论模式”

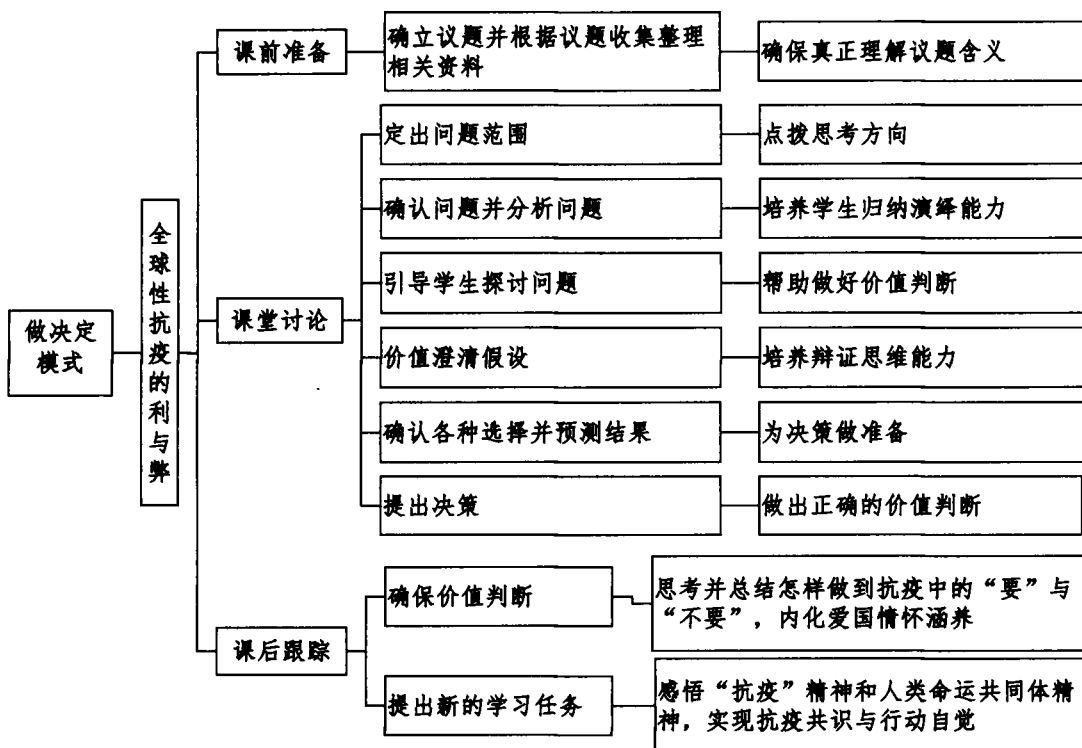


图2 对议题2采取的“做决定模式”

与他国和人类命运共同体三个维度,将“抗疫”焦点议题辐射到不同立场观点,经过对比、分析和反思,然后又辐合到“爱国情怀”的价值观涵养,实现了课

程教学的意义创生。基于社会灾难性议题的课程实施模式与爱国情怀涵养指向的实施立意,本课程建议教师以“多元综合”为标准采用激励学生不断

# 指向思辨与自省的 “抗疫”读写课程设计

卢 杨, 胡春梅

(北京教育学院 人文与社会科学学院, 北京 100120)

[摘要] 语文“抗疫”读写课程以语文课程标准为依据,以“抗疫”真实情境中灾难体验与历史语境中灾难书写为语文实践核心内容,通过阅读经典的灾难作品以及对灾难体验的反思性写作,建立灾难意识、文体意识和反思意识,促进学生多向度的理解能力、独立的判断能力和表达能力的提升,实现灾难促成长的立德树人根本任务。

[关键词] 读写课程; 思辨与自省; “抗疫”课程设计

[中图分类号] G632.3 [文献标识码] A DOI:10.3969/j.issn.1005-1058.2020.06.004

新冠病毒疫情的规模堪称史无前例,亲历这场突如其来的灾难,无疑对当代青少年学生具有无可取代的教育意义。但灾难体验转化为灾难教育还需要专业化的课程开发与设计。面对这种多面向、跨领域的灾难主题,如何引导学生去思考、认知进步的

的发展性评价机制。

第一,学生在SDI议题辩论过程中有不同价值观念与思想的碰撞,而且在产生观念分歧后要进行沟通协调和价值澄清,因此对于课程的评价要注重学生在SDI议题学习活动中的表现。第二,“议题中心”教学模式注重历史上相关疫病史的内容,但是更加注重“抗疫”精神和人类命运共同体精神的疫病应对中的“爱国情怀”涵养,因此要关注“爱国情怀”核心素养水平的实现度及其核心素养学业评价标准。第三,注重评价主体的多元化,可将评价体系分为教师点评,学生自评及小组互评三个环节,构建采取自评、他评及互评相结合的评价理念。评价过程中要注意处理好静态评价与动态评价、观念一元性与多元性以及稳定性与多变性的辩证关系。

新冠肺炎疫情给中国和全世界人民带来了巨大考验,但灾难中磨砺和升华的爱国情怀在万众一

而承担自己的社会责任是值得教育者深入思考的。为此,我们将多元丰富的课程资源转化为结构化的课程设计,以实现其特殊时期的育人价值。

## 一、明确主题价值,厘清课程目标

在社会性灾难议题(Social Disastrous Issues,

心的抗疫中越来越丰富和生动,历史教师可利用这些宝贵的精神财富,找准“抗疫”英雄榜样、典型故事和关键事件与教材内容的结合点,通过“抗疫”课程的设计与实施,或以单元实践活动综合统整,或以课堂线上线下混合研讨,帮助学生深刻理解疫病与人类社会发展的关系,在不断感悟和升华爱国情怀中自觉担当起推动国家强盛、民族自强和人类社会进步的历史使命。▲

## 参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中历史课程标准:2017年版[S]. 北京:人民教育出版社,2017.
- [2] 徐文秀.“抗疫精神”弥足珍贵[N]. 学习时报,2020-03-04(2).
- [3] 高祖贵. 中国“抗疫”充分彰显人类命运共同体精神[N]. 学习时报,2020-02-24(1).
- [4] 麦克尼尔. 瘟疫与人:传染病对人类历史的冲击[M]. 杨玉龄,译. 台北:天下远见出版公司,1998.

[作者简介] 卢杨,硕士,讲师,研究方向:语文课程与教学论;胡春梅,博士,副教授,研究方向:语文教学、外国文学。