

历史思维能力的培养的教学途径与反思

——以“近代中国的思想解放潮流”为例

江苏省沙溪高级中学 袁学红 杨建清

【摘要】历史思维能力的培养备受高中课堂关注,随着新理念指导下的历史教学研究的不断深入,对于如何培养学生历史思维能力学界各有不同看法。本文结合自身的教学实践,谈谈自己培养学生历史思维能力的教学途径及反思,希望对学界在促进历史思维能力的培养方面作出有益的贡献。

【关键词】历史思维 文化 批判性

DOI:10.16704/j.cnki.hxjs.2017.09.094

一、历史思维能力的培养的教学途径

人教版必修三第五单元“近代中国的思想解放潮流”,主要介绍19世纪40年代至20世纪初中国思想领域的变迁。复习时,教师都会围绕“向西方学习的阶段”,即“器物层面”“制度层面”“思想层面”进行。为加强近代思想解放的整体感知及教学立意表现,我将“近代中国思想解放潮流”从“文化转型”进行立意,并将教学环节设计为:“中国传统文化的危机”“中国近代文化的解放”“中国文化转型的动因”“中国文化发展的方向”四部分,进一步增强了该课题知识体系的逻辑关系。

(一)注重立意和逻辑,还原历史本真

好的立意是课堂教学的灵魂,指向历史教育的核心价值和本真。既能彰显教师广博的史学修为,增强历史教师多角度、多维度研究和构建历史的能力,又能促进学生的全面发展。从而让课堂更富有温度、效度,塑造富有历史思维力的学生。

观文化危机:

材料一 1840年的中英鸦片战争不同于以往发生过的任何一次战争。……中华民族遇到了“亡国”“亡天下”的民族危机,而且遇到了封建经济结构和政治制度解体的危机,以及与之相联系的传统

文化的危机。

——张岱年、方克立《中国文化概论》

中国传统文化历史悠久,虽几经起伏,但以儒家思想为正统的思想意识形态没有遇到颠覆性的危机。鸦片战争,中国的传统文化遇到“数千年未有之大变局”,西方的物质文明、意识形态侵入古老的中国,带来政治、经济、文化社会习俗等方面的系列危机,近代中国人开始了被动“求变”的征程。西方的入侵是传统文化受冲击的原因之一,亦是近代中国思想解放潮流的重要诱因。选取该材料的目的是进一步加强传统文化的危机、近代思想解放与西方文明之间的逻辑关系,是为讲解“近代文化的解放”铺垫。

(二)突出设计和整合,把握历史框架

察思潮解放:

材料一 在所有19世纪的中国政治家中,林则徐的形象和影响都超过了其他人。……林则徐就已提倡和发动了向‘蛮夷’学习的自强运动。”

——张馨保《林钦差与鸦片战争》

材料二 《洋务运动教育变革实践活动统计表》

材料三 “上师尧舜三代,外采东西强国,立宪法,开国会,行三足鼎立之制,……时诸侯皆祭天地,孔子定为天子祭天地”。

——康有为《请定立宪开国会折》

材料四 “要拥护那德先生,便不得不反对孔教、礼法、贞节、旧伦理、旧政治。要拥护那赛先生,便不得不反对旧艺术、旧宗教。要拥护德先生又要拥护赛先生,便不得不反对国粹和旧文学。”

——陈独秀《〈新青年〉第6卷1号)

任何历史结论都是在历史研究理论的指导下,通过研究大量的史料,得出的主观认识。历史结论是历史学家对历史问题长期研究后作出的主观判断和总结,具有一定的共识性和固定性。历史学注重论从史出、言之有据。通过上面四则材料展示,近代以来中国先进的仁人志士为探索救国救民之路,不断的向西方学习。这一历程充满着艰辛和曲折,充斥着无边的心酸与彷徨。学器物、学制度、学思想是向西方学习的历程中的三个阶段,促进了中国文化转型呈现出“器物文化”“制度文化”“意识文化”的阶段特征,体现文化发展过程中的时代性。

(三)基于阅读和研究,追寻历史灵魂

探革新动因:

材料一 “冲击——反应”模式

材料二 孔子在创立儒家学派时就提倡一种积极用世的精神,后世知识分子以“修身齐家治国平天下”为座右铭。鸦片战争前后出现了许多讲求时务著名学者。如……包世臣、龚自珍、魏源、曾国藩……

——张岱年、方克立《中国文化概论》

材料三 康有为:“故新则和,旧则乖;新则活,旧则板;新则疏通,旧则阻滞……”

——康有为:《上清帝第六书》

材料四 人君者,乃聘雇之司理人耳。民为主而君为客,民为主而君为仆,故民贵而君贱,易明也。

——康有为学术著作选:《孟子·中庸注·礼运注》,第20-21页

洋务运动是中国近代化的起点,它的经验和教训对当下中国的具有一定的参考意义。对洋务运动以及“中体西用”思想主张的评判不仅是学者讨论的关注点,也是社会的关注点。我们要善于帮助学生从历史事件中把握社会发展的大势,提升历史教育的价值。我们习惯于

用“冲击——反应”模式去考量近代中国的思想解放潮流,即“欧风美雨”带来思潮演变,此种观点侧重于外因。与之相对应的观点是国家内部的变革、改良、革命是思想解放的主要原因,侧重于同时期的内部因素。除了这两个角度外,我们可以找寻第三个角度。中华文化源远流长,其连续性、时代感和生命力为其他文明所不可比拟。儒家思想中的“积极用世”“经世致用”精神、士大夫的“家国天下”“济世救民”的责任、传统文化中“穷变通久”“民本”思想亦是近代思想解放的文化根基。

(四)提倡鉴往和致用,明晰历史大势

理发展方向:

材料一 我们不仅要了解中国的历史文化,还要睁眼看世界,了解世界上不同民族的历史文化,去其糟粕,取其精华,从中获得启发,为我所用。

——习近平:2013年3月在中央党校80年校庆时的讲话

“成大事者必明于历史大势。”中国近代中国思想解放潮流局面出现的原因有外部的、有内部的、有传统因子、有近现代因子……。透视历史的纷繁,我们应理清中国文化的发展方向,即坚持中国文化的民族性。在此基础上,我们还需借鉴古今中外的先进文化成果,打造自信的时代新文化,让文化自信成为国家和民族崛起压仓石。

二、教学反思

本节苏州市公开课后,我不断反思历史课堂的教学。我们在组织历史课堂的教学时,要向学生传授哪些学习历史的方法和技能?

(一)历史要有“史证”的精神

历史知识浩如烟海、汗牛充栋。我们没有“再现”历史发生与发展能力,只能通过学习和研究无限接近历史真相。作为历史教师,课堂上给学生传授的知识或者阐述的观点,都是掺杂着个人的主观思考,与我们的历史真相有着相当的距离。再者,历史教师在接受继续教育和学习时,这样的矛盾也不能避免。因此,教师帮助学生学会史证方法、培养史证意识、塑造史证精神比简单的记住历史知识更重要,也更有价值。

材料一 ……许多守旧的朝廷官吏的骂声却扑面而来,更有甚者主张将《海国图志》付之一炬,在他们眼中这无疑成了一本大逆不道的书籍。遭到无端非议的《海国图志》最终在国内的印刷数仅有千册左右。

——周英杰:《的孤寂与荣光》

《海国图志》是当时中国介绍西方史地最详实的专著,引导了人们关注世界形势。其地位之重要、影响之深远,为今人所乐道。其结局之惨淡,让人扼腕叹息。然而,为什么招来士大夫的谩骂和指责?课堂上展示的材料引起学生强烈的思考欲望,激发了学生质疑精神和批判精神。学生答案里有士大夫保守、封建制度的束缚、封建思想根深蒂固等。教师可以抛出林则徐、魏源的活动以及结局,进一步延伸历史教学的思维广度。如林则徐在1936年组织翻译英国出版的《中国人》名为《华事夷言》;1939年7月组织翻译瑞士法学家滑达尔的国际法著作名为《各国律例》,开始注意到“国际法”;1939年底,林则徐组织翻译英国人慕瑞《世界地理大全》,译名为《四洲志》;魏源秉承林则徐的旨意整理《海国图志》出版。传统的士大夫对《四洲志》《海国图志》中的“师夷长技”的主张,认为是“溃夷夏之防”“一派胡言”“违禁背俗”。因此,《四洲志》《海国图志》及林魏的遭遇,充分反映了传统士大夫的“文化防卫”价值取向。

(二)历史要有“批判”的态度

考察历史人物或事件,我们经常被二元论思维左右。忠奸、好坏、善恶、美丑、智愚成为我们评判历史的惯用词语。这种思维惯性的导致我们看不清历史真相。因此,坚持用“批判”的态度看待历史,可以让我们摒弃狭隘的历史观点,多角度的认识历史中人和事背后的价值,鼓励学生在历史学习过程中学会提问、质疑、创新。

材料一 “夫华洋风俗不同,天为之也。……电线之设,深入地底,横冲直贯,四通八达,地脉既绝,风侵水灌,势所必至,为子孙者心何以安?”

——雷颐:《历史的裂缝——近代中国与幽暗人性》

材料二 臣查各国条约已定,断难更改。江海各口,门户洞开,已为我与敌人公共之地。……居今日而欲整顿海防,舍变法与用人,别无下手之方。……使天下有志之士无不明於洋务,庶练兵、制器、造船各事可期逐渐精强。

——李鸿章:《筹议海防折》

教材中对洋务运动的评价强调:洋务运动只利用西方先进的科技而不主张变革封建制度来维护清王朝统治,注定走向失败。我认为,是否可以为学生提供另一条评价的视角和观点。授课时,我呈现上述两则材料。设计意图是通过顽固派对西方科技的看法以及洋务运动的代表人物李鸿章对世界大势的分析,我们可以得出不同的历史观点。洋务运动以及“中体西用”思想主张是当时条件下地主阶级救亡图存的最佳选择,符合中国的国情。以李鸿章为代表的洋务派不应简单的钉在镇压农民起义、捍卫封建制度的耻辱柱上,他们面对变局的时代改良意识、责任担当的人格魅力、家国情怀的智慧谋略,理应得到我们公允的评判。

历史兼具固定性和动态性。历史固定性体现为相同历史,我们所接触到的古代文献、近现代的资料,或者说历史界业已固定的史实,是真实的存在。从真实的历史存在培养学生的批判思维,可能更容易入手。历史的动态性基于新的文献典籍、考古文物的挖掘和发现,它进一步丰富我们的历史资料甚至颠覆我们原有的历史认知。无论是相同历史也好,还是新的历史资料、资源、文物,在培养批判性思维过程中归宿都是一样的,都是培养学生独立思考的自主意识,批判诘难的学习品质。我们要从素材挖掘过程中,更多的把它放到历史发生的大背景里面,坚持“小切口、大环境、大平台”,为学生批判思维的培养打下基础,多维度来培养学生思维中的批判性意识。

参考文献

[1]雷颐.历史的裂缝——近代中国与幽暗人生[M].桂林:广西师范大学出版社,2007,5. |