

谈谈如何分析史料价值

皮明勇

史料价值，又称史料的学术价值，是史科学、文献学研究中的基本概念之一。简单说来，史料价值就是历史材料（一般地说，以文字材料为主，也包括实物史料）对于历史研究的价值；或者说是一定的历史材料对于说明一定的历史现象所具有的价值。

体现史料价值高低的因素，主要有下列几个方面：（一）材料的真实可信程度；（二）材料的具体、丰富程度以及它反映的历史现象的重要程度；（三）材料的独到性及其稀见程度。

在这几个方面因素中，材料的真实可信程度是最重要的。因为在历史研究的过程中，对历史材料的最大要求就是它要真实可信。对于文献史料而言，这就既要求文献本身真实无伪，又要求文献所记载的史实内容真实可信。而在我们的实际工作中，文献内容的可靠与否，又是我们觉得最难把握的一个难题，往往会因此影响我们的研究结论。正因如此，材料的真实可信程度，为史学界多数人承认为判断史料价值高低的最主要的标准。

至于材料的具体、丰富程度以及它所反映的历史现象的重要程度，则有三层意思。一是指材料的具体程度，亦即我们平常所说的某种或某类文献对于一定史实的记载的详尽与否。在历史研究中，我们往往不满足于了解一般的历史轮廓，而希望对历史发展的具体过程，历史事件的细节等等作更深入更详尽的了解。在这种情况下，我们自然觉得材料的记载越具体越好。所以历史材料的具体与否也就成了构成它的史料价值高低的重要条件。第二层意思是指材料的丰富程度，这主要是就某一类材料相对于其他类的材料而言的。丰富程度，一般可以理解为一个量的概念，某一类文献对研究一定历史问题所提供材料的多少。这是我们对历史文献进行分類的或综合性的史料价值评判时所必须考虑到的。第三层意思是一定的史料所反映的历史现象的重要

程度。这是从材料所反映的史实对象方面去评判史料价值高低的一个方法。本来，史料的价值高低主要是通过它与它所反映的历史现象之间的关系来体现的，对象本身的情况并不直接影响史料的价值高下。但是，如果我们总起来看，历史现象是有主次之分的，反映这些历史现象的历史材料，因此也就有了主与次、重要与非重要之分了。所以，从总体或综合性的角度看，一定的历史材料所反映的历史现象的重要程度也应成为判断其史料价值高低的标准之一。

关于材料的独到性和稀见程度，过去有人认为材料愈稀见愈难得，其史料价值就愈高，这种观点在解放后曾受到了批判。我们反对那种“历史即史料”的观点，但以为材料的独到性和稀见性仍是判断其史料价值高低的一个重要标准。这里主要有两层意思，一是指一种或一类史料与别的史料相比较有无自己的特色，在研究一定的历史问题时有无自己独特的作用。这种特色和独特作用无疑是我们评断其史料价值时所应该考虑的。另一层意思是从材料的保存、板本等方面的情况而言的。那些稀见的史料，如秘藏孤本稿本之类，它们的史料价值往往比较高。一方面固然在于它们比较难得，物以稀为贵；而更重要的是，它们的稀见难得经常又是和其内容独到等结合在一起的，这也就是我们努力发掘和利用它们的重要原因。因此，从材料的独到性和稀见程度方面也是可以在一定程度上衡量其史料价值高低的。

判断一定的历史材料的史料价值，具体的方法，除了首先弄清楚这些历史材料自身的由来、内容、可靠性等情况外，还必须把它们纳入与之相关联的历史材料体系中去进行比较和分析。有比较才有鉴别，才能从中显示出决定这些历史材料之史料价值高低的几个因素，才能发现它们的特色，把握住它们在一定历史体系中的地位。