

史料教学在高三历史复习课中的运用

四川省眉山中学 张继英

历史，既是指过去发生的事情，还包括人们对历史的主观认识和解释。对历史的解释必须建立在对史料的辨别、互证、联想的前提下。所谓史料教学，是指根据历史教育的需要，围绕教学任务和学习目标，为弄清历史事件的来龙去脉，在教学活动中，恰如其分地引入丰富多彩的史料。让学生借助史料来理解历史，感悟时代变迁的过程。在解读史料的过程中生成新知识，最大限度还原历史的真相，教师通过创设问题情境，循序渐进地培养学生的批判性思维能力。大胆质疑，小心求证，从历史证据中得出客观公正的结论，真正体现“论从史出，史论结合”的史学研究基本原则。

一、实施史料教学的必要性

史料教学能满足新课标对学生学习水平的要求。《中学历史课程标准》中规定，高中阶段课程目标要求学生“能够运用所掌握的知识与技能，搜集和整理史料，提取信息，用以思考 and 解决新情境中的问题。”课标中规定中学历史课程的学习水平按四个递进的层次分类，包括识记与鉴别、领会与诠释、分析与综合、评价与论证，其中后三个层次都有史料方面的要求，如“领会与诠释”中明确要求学生“运用已有知识，对有关史料或问题进行解释、梳理和提炼，作出必要的说明；”“分析与综合”要求学生能“在新情境中采用多种史料，运用分析、综合的方法，比较、概括主要文明的发展进程、重要特征及其重要人物、重大事件和优秀成果；”而“评价与论证”这一最高层次的学习水平中也明确要求高中学生能“依据各类史料，对重要历史人物、重大事件作出评价。”

史料教学能帮助学生达到高考的能力目标要求。近年来，四川省历史高考越来越注重对学生能力方面的考查，命题原则已从知识立意、能力立意、问题立意转向了素养立意和史观立意。四川省考试院依据新课标对历史学科的考试目标（即评价目标）作了调整，共提出了四个能力目标，其中第一个目标就是“获取和解读信息”，共有四个具体的操作目标，包括“①理解试题提供的图文材料和考试要求。②整理材料，获取有效信息。③对有效信息进行完整、准确、合理的解读。”其他几个能力目标也不同程度地涉及到史料。

随着高考改革的逐步深入，近十年来，史料解析题在历史试卷中的地位已越来越突出。不仅作为命题的主要题型与选择题、问答题三足鼎立，现在甚至连选择题和问答题也大量地以史料的形式出现。这种现象显然与史料解析题所独有的本质特性，即强调注重基于证据的逻辑思维有密切的关系，同时也与历史学科的特点相吻合。实践也证明，如果在日常教学中采用史料教学的方法，会更有效地培养学生的证据意识。

二、史料选取的基本原则

1. 典型性

所谓典型，就是选取那些经典的、大众化的并且有说服力的史料。有的教师选择史料时有一个误区，以为越稀有越新奇的史料就越有价值。其实不然，对于中学历史教学来说，由于学生认知水平的制约，非常规的史料未必能激起学生的共鸣。若有新颖的切入角度，大众化的史料也可以达到良好的效果。可从细节入手，以典型小事来透视时代的变迁，用独特的展示手法，从大道理、大概念、空洞的讲述中解脱出来，吸引学生的眼球。

依据课标、依托教材，大胆合理的对教材内容进行选择。课标不做要求的、内容比较简单的、不利于教学整体设计的教材内容，就少讲，甚至不讲，学生根据自身的情况阅读。如《世界多极化趋势》中东欧的巨变；教材编写得学生不好理解的，又是课标要求的内容，如《西方的人文主义精神的起源》，教师就要增设背景或材料或活动，辅助学生学习；人民版教材已有的资料，如正文、图片、知识链接、资料卡片、学习思考、史学争鸣等，凡是有利于我们的教学和符合课程标准的教材内容，我们要充分利用好。如必修II中，《精耕细作的古代农业》一课，我们就可以充分利用好教材中的每一幅图片，学生听起来既直观生动又通俗易懂。

2. 多样性

苏霍姆林斯基说：“摆在第一位的不是背书和记忆别人的思想，而是让学生本人进行思考。”在教学设计中，运用多段长短不一的史料，如最新的史学研究成果，教材提供的辅助史料，中国学者的论述，外国专家的观点。丰富的、不同层面的材料，有助于加深学生对历史知识的理解，培养学生的历史意识、唯物

史观、历史思维和用史料证据来说话，进而初步养成探究精神，也有助于激发学生的思考，表达自己的思想。

史料的多样性——第一指运用多种类型的史料，不拘一格。文字史料、图像史料、口述史料各有优长，配合使用，往往能激活课堂。

在讲述《对文化大革命的反思》一课时，我搜集了三段视频资料：《开国大典》、《文革开始——毛泽东接见红卫兵》、电视剧《金婚》中的文革片段，看完之后，我提了几个问题：

①同样是呼喊“毛主席万岁”，1949年10月与1966年有何不同？从现场群众的表情来分析，建国初与文革开始后，人们对毛泽东的感情有何变化？说明了什么问题？

②《金婚》电视剧片段反映了文革中什么现象？其深层次的原因是什么？

（民主与法制遭到践踏，人权无保障，红卫兵搜身，私自审讯工厂的技术员夫妇。技术员在与红卫兵周旋过程中，口口声声“最高指示”，把毛主席语录作为自卫的武器。——荒唐背后潜伏着危机的种子！个人崇拜泛滥成灾。伟人的话语成为人们判断是非的唯一标准——这是我们民族的悲哀！如果广大民众都失去了独立思考的能力或者被剥夺了独立思考的权力，那这个民族必然面临巨大的灾难！再如：苏联20世纪30年代的肃反运动，德国的纳粹运动。

接着第二个环节，给学生展示文革中的几张照片，最有代表性的一张是一位解放军战士，帽子上、胸口上戴满了毛主席像章，一脸虔诚，手里拿着毛主席语录（红宝书），正在诉说着什么，我让学生仔细观察，结合文革特定的时代背景，然后给这位战士配上台词。教室里气氛十分活跃，学生们非常感兴趣，请了几个男生来扮演战士，大家笑得很开心。

这节课很成功，把学生积极性调动起来了，下课时依依不舍地离开多媒体教室。在两个教学环节中调动了学生的想像，对历史人物予以“理解的同情”，展示其表演才华，提高了分析问题的能力。由此可见，图像史料是引导学生进入历史现场最有效的工具之一，这是因为图像史料具有直观性、生动性，能很好地让学生想像过去。进入历史现场，可站在当时人的角度上去理解过去，见微知著，掌握文革十年这一特定历史阶段的基本特征。



在教学过程中，史料运用过于单一，常常会导致学生的视觉和审美疲劳，特别是重复出现的大段文字史料更让学生感到索然寡味。教师应对较长的文字史料剪裁处理，力求短小精悍，服务于特定的教学目标。还可将史料分为第一手史料和第二手史料，引导学生区分史料的真伪。如：历史文献、回忆录、历史地图、统计资料、艺术作品、名言警句、诗词楹联、民间传说、照片邮票、漫画插图等等。将多种形式的史料结合使用，充分体现史学的博大精深、多姿多彩。

第二是指史料的内容或视角、立场的多样。如对同一主题、同一事件或同一历史人物选择评价不同的文献史料，既可拓宽学生的视野，又可让学生理解一些史学的基本理论。这样才能使学生更为客观、公正地评价历史人物、历史事件和历史现象。采用二重证据法，不能单凭孤证作出判断。当代著名史学家杜维运指出：“任何一种史料，都不是完全可信，里面可能有错误，可能有虚伪，可能有私人的爱憎，可能有地方及民族的成见，不经精密的考证，即笃信不疑，后患实无穷无尽。”因此教师在开展史料教学时，要教会学生运用已有的知识和研究方法辨析史料，在史料中看角度、在历史中定角度、通过人物选角度，联系辩证唯物主义和历史唯物主义的相关理论，得出全面、公正、客观的结论。

3. 适切性

教学中如果过多地堆砌史料，无疑会增加学生的负担，也会降低学生的学习兴趣。史料的选择要适量，还应符合学生的认知水平，贴近学生的生活实际。越是贴近现实的材料，越能引起学生的好奇心，这正是思考的开始。历史教学也能自然地展开，只有关注现实、与实际生活密切联系，才能使历史教学发挥其应有的育人功能。例如：讲述《从计划经济到市场经济的演变》，可动员学生搜寻家庭中的老票证（粮票、布票、购粮证）等，了解其功能、用途、消失的原因，激发其强烈的探究欲望，使学生更深入地理解计划经济，认识改革开放、实施市场经济的必要性和迫切性。同时也掌握了文物史料的分析方法。

三、史料教学运用的策略

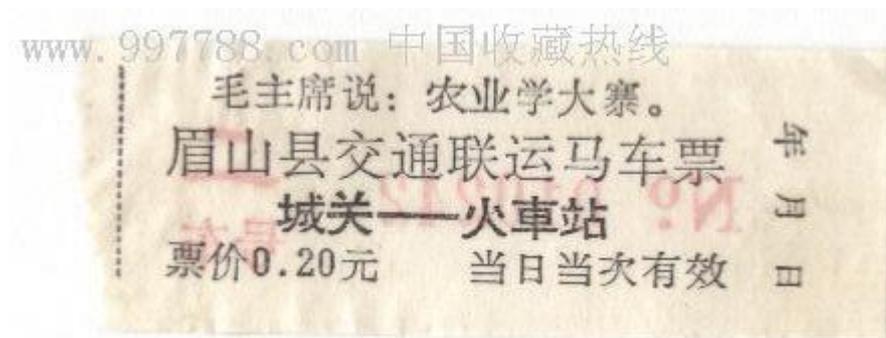
史料教学在探究历史问题活动中有着举足轻重的地位，它不仅有利于学生获取知识，加深对历史的理解，更重要的是，它为学生搭建一个积极主动思考和培养历史思维能力的平台。教师在应用史料的具体实践中，应注意以下环节：

1. 形成明确的、可探究的主题

历史教学离不开史料，但不能滥用史料，因为教学不同于历史研究，学生时间有限，不可能在课堂上面面俱到，若史料过多，就会喧宾夺主，冲淡主题。教师应当选择最有说服力的材料，将其显性和隐性的信息充分挖掘出来，每节课确立鲜明的主题，用史识统领史料，如果说史料是“肉体”，史识就是“灵魂”。围绕教学目标的实现来选材，将使用的史料转化为诠释主题的素材。

2. 围绕史料设计由浅入深的思考题或探究题。使大多数学生参与其中，避免把探究的过程变成少数人的表演。

教师在使用材料的过程中，精心筹划解读材料的方法，由表及里，抓住本质，引导学生联系材料的时代背景，最大限度挖掘有效信息，分析材料中包含的历史阶段特征。材料展示前明确问题，展示中加以引导，展示后概括总结，通过史料生成问题，使学生更深刻理解历史，把握时代变迁的步伐，从而举一反三，融会贯通。



例如：在复习《中国近现代社会生活的变迁》一课时，笔者搜集了眉山县搬运社的马车票，这个材料学生感到非常新鲜、好奇，激发起探究的欲望。围绕这张马车票，我设计了以下问题：

①根据马车票票面的文字，判断它的发行时间？（预设答案：文革时期，或：1966——1976年，判断依据：票面上的毛主席语录），除了马车之外，当时眉山城内还有哪些交通工具？

②改革开放之后，马车从眉山人的生活中消失，反映了眉山城怎样的发展趋势？（从交通工具的变化分析家乡的发展演变。预设答案：马车成本过高，养马需要专人护理，公共汽车的出现必然取代马车。反映眉山城镇化的快速发展。）

③在英国，马车何时退出普通人的生活？对比英国与自己的家乡，分析差距如此之大的原因？（预设答案：19世纪中期，英国最早完成工业革命，蒸汽机车、汽船出现并逐步推广。近代中国全方位落后，遭受列强侵略。至今仍是发展中国家。目前正处于追赶先进发达国家的进程中。当代中学生应肩负起民族复兴的历史使命！）

由一张马车票引出家乡交通变迁的话题，先进行纵向对比，了解改革开放的巨大成就，增强学生自豪感；再以“马车”为核心进行横向对比，清醒认识我们与发达国家的差距，树立危机感，培养对国家和民族强烈的责任意识。这样较好落实了新课程改革的目标，提升了史料运用的高度，也达到一定的深度，还兼顾了跨度。

3. 以史料为依托，深化对教材知识的理解。

新课程观提出教师“用教材教”而不是“教教材”。往往需要教师对课程资源再开发，史料作为一种重要的课程资源理应受到高度重视。教会学生区别一手史料和二手史料，掌握辨别史料的基本方法。从史料的出处，史料发布的时间，史料发布人的身份、语气、目的，多则史料的互相对照，使学生认识到历史是一种解释，对资料占有的不同，人物地位、立场的不同，对历史事件或现象的看法也就不同。这样在史料教学中渗透史学方法及历史研究原则的教育，潜移默化地提高了学生的历史思维能力。