



# 史料在高中历史课堂中的运用

——以“马克思主义在中国的传播”为例

○ 刘俊杰

《普通高中历史课程标准(2017年版2020年修订)》中,史料实证作为历史学科五大核心素养之一,是诸素养得以达成的必要途径。历史教学中恰当地运用史料,不仅能加深学生对课程内容的理解和把握,更有利于培养学生史料实证素养,进一步提升学生自主发现和解决历史问题的能力。

学生在“马克思主义在中国的传播”一课学习中,常会有一种先入为主的观念,因为马克思主义是我国的政治意识形态,理所当然地认为它就应该为近代知识分子所接受和传播。其实,马克思主义实质产生于工业革命时期的一种思想主张,致力于解决工业革命所带来的一系列问题。而马克思主义作为一种思想主张,在中国是如何得到传播并被接受认可的呢?在此,笔者试图借助史料逐步引导学生认识它的传播过程。

## 一、解读史料,探其传播路径

近代中国是一个救亡图存的时代,同样也是思想纷呈的时代。知识分子为了改变国家积贫积弱的局面,不断引入各种各样的思想学说,试图找到适合中国实现民族复兴的良方。马克思主义正是在这样一个特殊的时代传入中国的。

材料一 其以百工领袖著名者,英人马克思也。(1899年中国书刊中最早提到马克思)

——《万国公报》刊载《大同学》

材料二 1903年我在日本东京曾经读过幸德秋水的《社会主义神髓》,感到这种学说很新鲜,不过那时候一面在紧张地学习,一面着重从事革命的实际活动,对这种学说也没用深入的研究,就放过去了。

——《吴玉章文集》

通过以上两则材料可以看出,大约在1900年前后,国人对马克思及其思想主张的认知是很浅显的,甚至是错误的,而知识分子对马克思主义同样也是不感兴趣的。学生通过阅读材料不难得出这

层含义。不过,这里老师需要进一步提问,引导学生思考为什么马克思主义在这一时期并未获得知识分子的青睐。通过对必修二中“近代民族工业的兴起”与“‘蒸汽’的力量”等知识点的回顾,程度稍好的学生一般可以从以下两方面思考:

(1)马克思主义产生于工业革命的特定历史背景下,是为了解决工业革命导致的社会弊病的思想主张,与中国的国情不符。

(2)当时中国处于半殖民地半封建社会,缺乏相应的经济基础,且当时知识分子的关注点在于反帝反封建。

通过对史料和具体史实的讨论,学生逐步认识到思想的产生与传播发展不仅与时代有密切的关系,更与经济基础有密切联系。简单的两则史料,不仅加深了学生对具体史实的认知,更有利于引导学生使用唯物史观来分析和解决历史问题。

五四运动时期,马克思主义在中国得到广泛传播。学生通过前面两则史料的解读,已经可以按照一定的思维路径去寻找“广泛传播”的条件了。

材料三 1912—1919年,新建厂矿企业470家,投资近亿元,再加上扩建企业,新增资本达到1.3亿元,相当于辛亥革命前50年的投资总额。

材料四 巴黎的和会,各国都重在本国的权利。什么公理,什么永久和平,什么威尔逊总统十四条宣言,都成了一文不值的空话。

——陈独秀《每周评论》

材料五 这时候我对中国革命还不可能立即得出一个系统的完整的新见解,但是通过十月革命和五四运动的教育,必须依靠下层人民,必须走俄国人的道路,这种思想在我头脑中日益强烈、日益明确了。

——《吴玉章文集》(下卷)

以上三则简短的史料,是很具代表性的。材料三从经济基础角度论证马克思主义得以广泛传播的经济条件。材料四从国际环境视角分析知识分



子在逐步放弃西方所谓民主自由的思想,转而研究马克思主义的集体动机。材料五中吴玉章的个人思想轨迹是值得研究的,作为当时的知识分子、无产阶级革命家,吴玉章对马克思主义从不感兴趣到逐步明确要走俄国人的道路,这也是马克思主义在中国得到广泛传播的缩影。

在具体的教学实践中,依旧是让学生阅读史料,逐步分析其中的时代背景,可以得出以下四个方面的内容:

(1) 民族工业在“中华民国”成立后及一战期间得到较大的发展,无产阶级力量壮大。

(2) 巴黎和会中强权战胜公理,中国知识分子对西方的自由民主深感失望。

(3) 五四运动中,工人阶级爆发出强大的能量,让国人看到革命的动力和希望。

(4) 俄国十月革命的胜利提供了成功的范式。

结合上述史料,学生不难得出这样的结论:马克思主义作为一种思想主张,它在中国的传播是渐进性的,是随着社会存在的变化而不断深入的。从简单、浅显的认知到广泛的传播,是需要诸多客观条件的。任何思想的产生,都是在特定的、具体的时间和空间联系下发生的,这是学生在历史课程学习过程中必须要具备的时空观念。

## 二、史料实证,析其历史选择

思想的传播,除了需要特定的、具体的时间和空间条件外,其自身思想内涵同样重要。马克思主义包含三个部分:马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义。1918年,李大钊在译介马克思主义思想进入中国时,尤其关注俄国的十月革命。《法俄革命之比较观》《庶民的胜利》《布尔什维主义的胜利》这三篇文章都是关于阶级斗争、无产阶级革命的科学社会主义内容,并且对于俄国革命大加赞赏。

材料六 (马克思)社会主义的理论,可大别为三部:一为关于过去的理论,就是他的历史论,也称社会组织进化论;二为关于现在的理论,就是他的经济论,也称资本主义的经济论;三为关于将来的理论,就是他的政策论,也称社会主义运动论,就是社会民主主义。离了他的特有史观,去考他的社会主义,简直是不可能……他这三部理论,都有不可分的关系,而阶级竞争说恰如一条金线,把这三

大原理从根本上联络起来。

——李大钊《我的马克思主义观》

恩格斯在《在马克思墓前的讲话》中总结马克思对人类社会最大的贡献就是他发现了人类历史发展规律和剩余价值学说。但是,以李大钊为代表的知识分子却只介绍马克思的阶级斗争学说,对于剩余价值学说甚少关注。这是一个值得关注的问题。

通过阅读材料六,学生可了解到阶级斗争是李大钊等知识分子尤其感兴趣的部分,中国知识分子是通过俄国十月革命胜利而进一步了解马克思主义的。十月革命以无产阶级革命的方式,深深打动了当时苦寻救国良方的中国知识分子,阶级斗争的革命思想,逐步受到了越来越多知识分子的认可,并最终形成了革命思潮。关于这个问题,北大历史系欧阳哲生教授有非常精彩论述:

材料七 有着深厚传统根基的保守主义,并不为人所喜好。在近代历史条件下,西方文化掌握了世界文化的霸权,中国文化处于弱势地位。过分提倡一种文化上的民族主义不仅无助于改变这一地位,而且只能加深中西方文化的隔阂,不利于文化自身的更新。力倡自由、民主的自由主义,以民主政治为感召,应有足够的动员力,事实也不然。民主政治的实施很大程度上取决于现有的各大政治集团能对国家政治有开明的看法互相达成妥协。这样的机会在民国时期仅出现两次,却都失去了。真正对中国青年产生感召力的是马克思主义的革命思想,近代中国是一个社会转型的时代,转型的完成,当然有赖于破坏与建设两方面。当诉诸和平的民主呼声一再招到暴力镇压和压迫时,革命就成为一种不得已的选择。

——欧阳哲生《五四运动的历史诠释》

20世纪20年代前后,保守主义、自由主义、马克思主义三大流派成为当时思想界的三大主要思潮。五四运动所处的年代是一个民族文化、民族自信支离破碎的年代,从传统到现代转型的近代中国在民族精神分裂与渴求国家统一强大之间长久徘徊和煎熬。此时,一种思想主张要获得近代中华民族的普遍接受,必须要在整合民族情绪上有足够的动员力,让民众看到未来的路怎么走,所有的思想主张中唯独马克思主义在这方面做到了。它用革命





# 开展史料研读 提升实证素养

——以“美苏对东欧的争夺”为例

○ 杨增荣

“美苏对东欧的争夺”是《中外历史纲要(下)》第21课“冷战与国际格局的演变”的新增知识点,认为它是导致美苏冷战的重要因素。新教科书为什么增加东欧问题?它又是如何推动美苏冷战的?为深化理解,我们设计了史料研读活动,以丰富史料挖掘宏大的时代背景,培养学生“在对历史和现实问题进行探究的过程中,能够恰当地运用史料对所探究的问题进行论述”的能力,提升史料实证素养。

## 一、研读主题:

为何东欧会成为1945年前后美苏争夺的焦点

## 二、研读目标

1. 核心素养目标:培养学生恰当运用史料,解决特定历史问题的能力。
2. 历史知识目标:理解二战后美苏争夺东欧的原因。

## 三、研读过程

### 探究一:苏联为什么如此看重东欧地区?

无论从历史还是二战后现实看,苏联与东欧都有着千丝万缕的联系。阅读下列材料:

**史料一** 东欧是东方和西方之间的一个缓冲地带。从苏联来说,它既是苏联面向西欧前进的基地,又是防御西方进犯的屏障。在和平条件下,也是抵制西方意识形态渗透的一道“防疫线”。对西

方而言,也具有同样重要的意义,只不过它的阶级含义不同罢了。

——冯特君《当代世界政治经济与国际关系》

**史料二** 这是会上(指雅尔塔会议)争论最激烈和最棘手的问题。一个焦点是波兰的国界。罗斯福提出波兰东部以“寇松线”为界,但希望苏联做出些让步,给波兰人一些面子……但斯大林反对做出让步。另一个焦点是波兰政府的组成。苏联始终支持波兰临时政府(指苏联支持下的人民政府),但英美长期只承认流亡政府(指流亡于伦敦的前波兰资产阶级政府)。

——唐贤兴《近现代国际关系史》

**史料三** 1945年新南斯拉夫建立后,在苏联的支持和帮助下,开始了自己的经济恢复和建设工作,取得了很大成绩。但在这个过程中,南、苏之间在国家主权和利益问题上的矛盾逐渐显露并日益尖锐。

——冯特君《当代世界政治经济与国际关系》

**史料四** 1947年,美国实行杜鲁门主义、马歇尔计划后,东西方关系骤然紧张。东欧在战后建立起来的联合政府内的一些资产阶级政治力量,纷纷蠢动起来,制造政治危机,妄图取代共产党的主要地位。

——许复宁、魏知信《世界政治经济与国际关系》

师:据上述史料及所学知识,分析苏联努力扩大自己在东欧影响的原因。

生1:从历史看,东欧是苏联与西欧强国间的

思想来整合民族情绪,以反帝反封建来动员整个中国民众的力量,用科学社会主义来描绘未来社会的理想蓝图,吸引着无数有志青年投身于革命之中。从历史高度讲,任何一种思想主张,能够被广泛地传播与接受,既有其特定的时空环境,也源于其自身的思想魅力。

马克思主义思想作为我们国家的主流意识形

态,研究它是如何传入中国,又如何特定的历史条件下得到国人的普遍认可与接受,并成为知识分子救亡图存的良方是非常有意义的。在思想史的课堂教学中,通过选取合适的史料,创设恰当的历史情境,带领学生感知历史细节,增进历史理解,对于培养学生的学科核心素养有一定的积极意义。

(作者地址/福建省厦门外国语学校,361012)