

【国际视野】

日本创新型教师培养的践行路径与价值参考

徐烨佳

【摘要】创新型教师培养是当代教师教育事业的关键命题。受产业结构转型驱动,日本通过多项举措提高教师教育质量,突出创新型教师培养的实践取向。其主要路径有三个:形塑三维能力目标,树立实践创新风向标;融合各类教育基地,构建共生创新生态圈;推进课程内涵式发展,厚植实践创新的苗圃。以此为鉴,我国在创新型教师培养上应完整理解教师创新素养内涵,合理定位本土创新型教师角色;构建多元主体的协同创新机制,营造平等互鉴的创新合作关系;树立现代型创新课程理念,深化系统性课程改革思路。

【关键词】教师培养;创新型教师;日本

【作者简介】徐烨佳,华中师范大学教育学院硕士研究生(湖北武汉 430079)。

创新型教师的培养具有前瞻性、基础性意义。2018年,我国《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》首次点明“要造就党和人民满意的高素质专业化创新型教师队伍”^[1]。2022年,《新时代基础教育强师计划》初步描绘创新型教师培养的蓝图,提出要“创新师范生教育实践和教师专业发展机制模式”“建立教师教育协同创新平台”^[2]。但反观现实,我国创新型教师培养仍面临多重困局,存在创新型教师角色定位模糊、创新型教学模式开发力度不足^[3]等问题。20世纪80年代,日本在产业结构转型中,确立了培养创新型教师的新方针^[4]。面对因脱离实践而日益僵化的教师教育,日本从多方面着手革新教育大学的培养方式、办学体制、管理体制,教育治理取得明显成效。日本在创新型教师培养上无样板探索,能为具有相似人口发展形态、儒学文化背景的我国提供有益借鉴。由此,本文梳理了新时代日本政府和高校在创新型教师培养上的主要举措,并立足本土实践,对其行动改革展开价值探寻和限度思索,以期把握日本

创新型教师培养核心经验。

一、日本创新型教师培养的践行路径

(一)形塑三维能力目标,树立实践创新风向标

在教师教育改革中,各级各类师范院校所采取的各类措施,无不统摄于其所设立的教育目标。

20世纪末,基于对教育体制的评价反思,日本重新调整教师角色定位,开始致力于培养解决本国教育问题的实干家。作为加强教师实践能力目标设计的先导,日本教育职员养成审议会颁布的《面向新时代的教师培养改善对策》概述了实践型教师的基础面貌。该报告中的教师素养结构表征为以实践能力为内核的“一体两翼”模型,其中,一体是教育一线所需要的“实践性指导能力”,两翼分别为“外语交流、信息设备操作”的学习技能及“基于全球视野采取行动”的问题解决能力。1999年,日本教育职员养成审议会在第三次报告中再次强调师范生应具备的

关键能力——“实践指导”。之后随着日本文部科学省《今后国立培养教师的大学或学部的存在方式》、日本总务省行政评价局《关于教师养成、资质向上的行政评价和监督结果的通知》报告的陆续出炉,培育实践型教师逐渐成为日本教师教育界的共识。

21世纪初,日本科技型产业的兴起推动教育迈入高质量发展轨道。敬岗乐业的实践型教师由于无法满足知识经济社会的需要,亟需转型升级。2006年,日本中央教育审议会《今后教师培养及资格证制度的改革方向》对教师知识素养提出更高要求,报告指出“不但要培养能继承知识的人才,而且要培养能够创造未来知识的高素质人才”^[5]。这表明,日本政府摒弃了先前机能型的教师观,突出了创新型教师培养的主线,即强调了教师从“教书匠”到“一线研究员”的角色转换。2007年,日本教育再生会议提出的《以全社会之力实现教育再生》报告书则从人格层面拓展了创新型教师的内涵,其号召“用所有手段总动员,培养有魅力、值得尊敬的教师”^[6]。这意味着日本未来创新型教师除了要能在学校社交圈中游刃有余,而且还应具备足够的人际吸引力、领导力。总而言之,这一时期日本政府出台的若干报告丰富和发展了实践型教师培养的要求,为创新型教师教育目标体系的构建提供了方向引领。

2010年后,日本创新型教师教育目标体系雏形初显。日本中央教育审议会就新时期教师资质的发展需要,出台《关于提升肩负着今后学习教育重担的教师的资质与能力》,该报告围绕“自主创新”精神内核展开,从创新学习、创新人格、创新技能三个维度对创造型教师的能力目标进行界定。第一,教师应具有持续创新所需的终身学习力,能恰当地收集、选择与活用信息。第二,教师要有团队精神,能有效地与他人合作解决新问题。第三,教师需积极参与创新实践,懂得如何应对当今社会的最新教育课题。当前,该创新三维能力目标已贯穿于日本师范院校的育人体系,如国立御茶水女子大学培养主体自我形成能力目标的本科教育,培养国际社会中活跃的女性领导人的研究生教育^[7];私立昭和女子大学旨在提高学生的主体发展力、合作能力、社

会贡献力的教师教育^[8]等。

日本在创新视域下设立的三维能力目标,是其基于实践型教师高质量发展需要提出的。其中,隶属创新学习维度的“终身学习能力”目标是教师可持续创新的核心加持,它强调教师在面对不确定时代时拥有创新所需的学力,能自主获取和处理多元信息。“团队精神和协作能力”是教师在创造性解决教育问题时不可或缺的软素质。面对复杂的教育实践,教师创新始终难以脱离其文化圈层的助力,因而需要擅于和其他教师交流教育经验、协作验证教育假想。“积极应对教育课题”则是教师创新的关键技能。教师创新的本质即为教育问题的解决,创新型教师应当具备探索教育问题的行动力,懂得如何指导自我实现创新意图,促进其内在的创新思维向外在的社会实践服务转化。

(二)融合各类教育基地,构建共生创新生态圈

为集合高校创新力量,形成创新型教师培养的系统优势,日本在21世纪20年代先后推出多项举措,促进各类教育基地的融合。

一是实施顶尖全球性大学计划,促进创新智慧的交融。2014年,日本文部科学省开启“顶尖全球性大学计划”^[9],该计划将参与高校分成两类:一类立足全球视野,侧重于国际声誉的提升;另一类主要立足本国社会发展需求,着力提高地域服务水平。受该项政策的牵引,日本各高校纷纷调整发展战略,挖掘自身的育人特色,以期成为当地的知识高地和创新生产中心。为实现区域的可持续创新,日本政府还于2016年颁布《首都圈整備计划1》,该项目成功促进了日本各高校之间的交流互动。以知识据点自称的日本高校,积极向外分享自己的知识创新成果、实施区域人才合作培养。其中,多摩地区的学分互换制度和东京学艺大学牵头的联合大学院博士课程尤其具有代表性。签署多摩地区大学协议的大学生可以到他校听课,并可以把获得的学分算入本校的学分。而组建联合大学院的东京学艺大学、横滨国立大学、千叶大学、埼玉大学通过交换师资、课程资源,成功促进了当地教师教育的跨界融合。

二是构建区域多方协作平台,共绘创新发展图景。时代意识是创新型教师的潜在驱动力,

为增强受教者的社会角色意识,日本各方合力搭建协商平台,分享地区的发展愿景,凝聚改革动力。2022年,日本中央教育审议会《面向2040年的高等教育设计(答申)》特别指明地方要建立合作平台。为保证该项政策顺利落地,文部科学省还制定相应的指导方针,列举若干先进大学的改革举措作为地区合作平台建设的参考。在该项规划中,区域协作主体有三类——社会公共团体、产业界以及高等教育机构。其中,都道府县以及市町村的首长发挥领导作用,高等教育机构中的国立大学和公立大学是地方创生的中心。与此同时,协作平台的目标场域还根据大学分布情况被分设为五类——都道府县、地区块、市町村、跨越行政单位的广域块单位、相邻单位的地区合作单位。考虑到高教行政机构设置尚有待完善,文部科学省在地方政府设立专业的管理部门,为大学之间的协商合作提供咨询服务。

三是启动创生学校项目,加强创新合作行动。日本尤为重视教师的创造实践,在新时代,其发起的创新项目大致可划分为两类。其中,一类为国际协作型项目学习,另一类是地方创造项目学习。首先,为合作解决全球性的社会问题,部分国立大学的教育学部在线上、线下均设置研究据点。一方面,在海外扩大全球校园的版图,开展实地教育研究活动;另一方面,联合各地面对相同问题的产学官民,组建网络创新团队,使学生得以超越时间和空间限制,参与全球治理。^[10]其次,为应对人口减少带来的经济、政治、文化风险,日本启动多项地区再生计划,如地方(知识)的据点大学地方创生推进事业^[11],地区活性化人才培养事业^[12],致力于地方可持续发展的创造×SDGs共同研究、实证项目等。当前,地方创造项目学习已在实现地区再生、激发产业活力、发挥大学优势上取得显著成效。一些参与地区再生计划的教育大学协办的地区教育课题,如“儿童校园项目”“教育平台建设项目”“教职的魅力共创项目”“应对全球化的教育资源数据库”等^[13],在推动当地教师事业的发展上也取得了瞩目成就。

(三)推进课程内涵式发展,厚植实践创新的苗圃

为打破原有课程体制对创新人才发展的阻

碍,日本全方位创新课程体系,为教师实践创新能力的养成提供了新鲜沃土。

一是活化课程教学,增强创新体验感。课程实施方式直接作用于受教者,影响其情感体验和思维智力的发展。为加强课堂教师行为质量的保障和课程改革的有效性,日本在多项教育类政策中强调要改变以讲授为中心的传统教学模式,提出具体性、实践性、趣味性、理论和实践相结合等教学原则。在本科生教育上,日本注重拓宽学生信息获取的渠道,锻炼其处理多元信息能力和在教育现场的学习能力,采用“小组讨论合作”“讨论和观察”与“实地研究”“校外合作”等策略。在研究生教育上,日本重视发展学生创新所需的主体人格和探究意识,要求教师在课堂上提供机会,激发学生主动提出研究内容,并在项目式教学中为学生的调研提供指导。以东京学艺大学“合作”为特色的课程科目为例,专业型教育硕士可以通过实践培训和问题研究将理论应用到学校,并将学校问题带到研究生院进行理论思考和验证。^[14]

二是革新课程内容,开放创造新视野。随着社会文化迭代的速度明显加快,课程内容与时俱进的需求也日益凸显。如何使课程内容在文化继承与创新之间达到平衡,并富有弹性,曾一度成为日本教师教育改革过程中的困扰。《大学设置基准》是日本开启第三次教育革命后,颁布的有关课程设置方法的重要教育文件,其中有两项基本原则奠定了日本教师教育课程内容的开放基调:一是课程设置标准宜精不宜细;二是课程标准以定性为主。该政策很大程度上解绑了受“科学主义”束缚的课程体系,为内容的多向度发展提供了可能。此外,该政策还指出两种具体的课程内容革新办法:一是发展校本课程;二是学术创新与课程内容课程相结合。究其旨要,课程内容革新就是要发挥大学原有的创新优势,启动课程革新的关键一环。近几年,日本教师教育在课程内容设置上,紧跟基础教育的发展步调,基于对中小学教育内容的认识,对师资培养阶段的学科与教育科目的内容进行了调整。另外,基于日本信息化发展和地域文化再生的诉求,日本部分大学的教育学部对教育研究生课程也进行重组,增添“教育的高度信息化”教

育支持协同实践发展、下一代日本教育系统研究开发等专业类课程。

三是整合课程板块,优化反思实践力。有研究表明,学科基础课程、专业实践课程的融合程度决定了大学生创新能力的培养质量。^[15]使师范生在基础教育科目中所习得的专业知识,在教育实践中焕发活力,是日本在第三次教育改革中坚持的课程理念。1999年,日本教育职员养成审议会在《关于教师培养、录用与进修一体化的报告》中指出要设置教师培养课程委员会,编制系统性的教师培养课程,既保证学科教学指导及儿童指导等有关的课程与教育实习内容的整合,又兼顾教育实习前、中、后指导的整合。当前,日本部分高校的教育学部已在该政策的指导下,对教师教育课程进行了重组,并呈现出两种课程整合模式:一是在坚持由知向行的课程编制逻辑前提下,将专业类教育课程与实习类课程整合为专攻科目,鼓励学科专业任教者和实习课程任教者合作教学;二是明确各课程之间的互补递进关系后,实施“楔形”教育,使师范生在一年级入学阶段即可体验所有类型的课程。^[16]总而言之,两类课程整合模式都践行了培养教师反思实践力的初衷,通过理论课程与实践课程的衔接,为教师实践创新能力的发展提供了条件。但相较而言,后者课程融合面更宽,融合难度也越大,需要课程设计者付诸更多精力统筹课程资源,搭建课程模块。

二、日本创新型教师培养的价值参考

(一)完整理解教师创新素养内涵,合理定位本土创新型教师角色

日本在新时代确立的实践创新型教师教育目标,涵盖知、情、行三个经典维度,系统揭示了创新型教师应有的素质内涵。通过其所强调的创新学习力、创新社交力、创新实践力,我们得以看到一个兼具理论素养和实践品格、自主精神和社会情怀的未来教师形象。此外,在表述上,创新三维能力目标具体清晰、指向明确,有较强的可操作性和延展性,这为不同系别、不同层级教师教育目标的分级分类奠定了良好的基础。更为重要的是,日本众多教育学部在创新型教师教

育目标设定上,摒弃了传统“学而优则仕”的人才观,其所拟定的创新型教师角色贴合教育一线的发展诉求,体现了“实践创新”的目标特色。

但反思日本设立实践创新型教师目标的内部逻辑,尚可发现其存在的若干不足。首先,创新学力目标与创新技能目标缺乏衔接。如果将创新学力视为创新的动力源泉,那其转化为创新实践所需创新思维能力,在三维目标体系中是没有得到体现的。与此相似,我国心理学标准视域中的教师培养目标也受限于“点状实践”,不同维度彼此隔绝,在现实中经常难以啮合。有鉴于此,未来我国创新型教师目标在设立之初,除构筑完整的创新素质结构外,还应考虑各目标维度之间的内在联系,使其成为一个有机的整体。其次,日本此番拟定的创新三维能力目标预设性过于突出,其内蕴的目标主义逻辑很可能使创新性教师培养陷入教育技术的漩涡。只有在地方高校有高度的自主性、协同育人环境机制建设成熟的前提下,才能削弱其带来的不利影响。因此,我国各高校在建设创新型教师培养目标体系时,还需强化育人的本体意识,观照本地教育发展的实际需求,合理定位具有境域性的创新型教师角色。

(二)构建多元主体的协同创新机制,营造平等互鉴的创新合作关系

人是关系性的存在,创新型教师的成长无法与其所处的环境脱钩,特别是与其处在同一时空维度下其他创新主体。日本之所以能有效联结社会中分散的创新力量,推动高校在创新上共生演进,与其秉持的创新系统观密切相关。日本政府高度重视创新生态圈在创新人才培养、产能驱动上的集优效能,着力完善创新生态系统要素结构,构建创新生态圈的启动机制。一方面,搭建融合多元主体的合作平台,使来自产、官、学不同机构的代表得以共享资源,凝聚愿景;另一方面,协调创新主体的能力格局,使各主体保持协调共进又相互博弈的动态关系。例如,增强高校办学自主权,通过实施系列政策协助高校进行自我定位,使高校找到适合自身的创新竞赛圈。

但日本“多元化、层次化”的创新生态圈并非自发而成,究其发展机理,来自政府的协同力量不可小觑。首先,鉴于多元主体的对话是在具体的时空中发生的,日本政府一直关注关系

“点”的构筑,搭建线上、线下融合贯通的智慧交流平台,如“全国大学联盟协议会”以及负责区域协商的管理机构等。其次,无论是知识据点的建设,还是地方创生项目的启动,日本政府始终走在高校改革前列,其典型做法是通过项目招标激发高校的创新自主意识,为参与的高校提供资金支持、就业支持。最后,作为国家科学技术发展的重要举措,日本政府赋予“产学研”合作重要地位,继《科学技术基本法》,21世纪日本政府又连续出台《政产学研合作税制改革法》《知识产权基本法》等相关法律法规,保障地方“产学研”的合作水平。^[17] 相较而言,我国协同创新机制的建设仍处于起步阶段,“2011”计划的搁浅、“U-G-S”合作遇到的多重阻隔表明,我国创新协作的主体力量尚待重塑,平等开放的对话关系有待加强。有鉴于此,我国各级政府应发挥总揽全局、协调各方的核心领导作用,从多个层面推动创新主体的深入合作。

(三) 树立现代型创新课程理念,深化系统性课程改革思路

日本高校在课程内容、类型、方法、结构上实施的改革举措,集中体现了现代课程创新的文化取向,即将课程视作一种意义建构的过程。一方面,日本通过打破单一的课程学科主义建设逻辑,有效拓宽了课程资源的开发渠道,使原先封闭静态的课程体系焕发出新的生命活力,另一方面,日本通过赋予地方高校更多的课程自主权,使得教师教育者得以克服课程执行的忠实取向,探索多种互动类型的创造性教学模式。与此同时,日本教师教育课程的模块化还映射出系统性课程改革思路,即从时空、目标、内容等多个维度嫁接不同类型、不同年段的课程,使原先知行断裂、层级分离的课程结构蜕变为一体化的螺旋模型。我国在课程标准建设过程中,一直存在过度加码的问题。在重重框架下,课程变得僵化、沉寂,日本在课程编制方式上采取的“减负策略”为此提供了建设性方案。展望未来,我国创新型教师教育课程首先应在提质增效上作出努力,避免高结构化指标体系对课程创新因子的压制。同时,应加强不同课程的联系,系统筹划改革方案,将课程结构改革作为核心目标。

尽管如此,日本在创新型教师课程建设

上,仍存在对师范生个体观照不足的缺陷。诚如有的研究者指出,创新人才培养不是用“一个模子”“一个公式”套出来的。^[18] 社会取向的课程建设思路固然必要,但也不能忽视创新型教师的个性发展诉求。合理定位学生在教师教育课程中的主体地位是解决该问题的关键策略,只有将课程生成的过程与准教师的学习、工作、生活紧密联结,打通师范生的对话机制,让不同受教阶段、不同发展类型教师的愿景相互交织,放权让其自主建设课程模块,并提供相应的技术支持,才有可能使创新型教师培养真正成为现实。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见 [EB/OL]. (2018-01-20) [2023-01-11]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_1946/fj_2018/201801/t20180131_326148.html.
- [2] 中华人民共和国教育部. 教育部等八部门关于印发《新时代基础教育强师计划》的通知 [EB/OL]. (2022-04-11) [2023-01-11]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/202204/t20220413_616644.html.
- [3] 李春玉,刘莉. 教师教育培养创新型教师存在的问题及解决措施 [J]. 通化师范学院学报, 2020, 41 (1): 55-59.
- [4] 陈君. 日本教育史研究论丛. 日本教师职前培养模式转型研究 [M]. 石家庄: 河北教育出版社, 2016: 总序.
- [5] 中央教育審議会. 教員養成・免許制度の改革の基本的な考え方 [R]. (2006-07-11) [2023-01-11]. https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/attach/1336999.htm.
- [6] 社会総がかりで教育再生を (第一次報告) [EB/OL]. (2007-01-24) [2023-01-11]. <https://www.niye.go.jp/youth/book/files/items/1538/File/sougakarih19.pdf>.
- [7] お茶の水女子大学. 本学の特色 [EB/OL]. (2022-04-01) [2023-01-11]. <https://www.ocha.ac.jp/introduction/info/feature.html>.
- [8] 昭和女子大学. 教育目標 3 ポリシー [EB/OL]. [2023-01-11]. https://univ.swu.ac.jp/guide/education/f_policy/.
- [9] 日本学術振興会. 事業紹介 (スーパーグローバル

ル大学創成支援事業) [EB/OL]. [2023-01-11]. <https://www.jsps.go.jp/j-sgu/index.html>.

[10] 広島大学. 理念ビジョン(第4期中期目標期間における広島大学のあるべき姿) [EB/OL]. (2022-09-01) [2023-01-11]. https://www.hiroshima-u.ac.jp/about/philosophy/HU_4th_Term_Goals.

[11] 文部科学省. 地(知)の拠点大学による地方創生推進事業(COC+) [EB/OL]. [2023-01-11]. https://www.mext.go.jp/a_menu/koutou/kaikaku/coc/.

[12] 日本学術振興会. 地域活性化人材育成事業～SPARC～ [EB/OL]. [2023-01-11]. <https://www.jsps.go.jp/j-sparc/index.html>.

[13] 愛知教育大学. 大学紹介(大学プロフィール: 愛知教育大学未来共創プラン) [EB/OL]. (2022-09-01) [2023-01-11]. <https://www.aichi-edu.ac.jp/intro/>

[outline/miraikyousou.html](https://outline.miraikyousou.html).

[14] 東京学芸大学教育学研究科(教職大学院). 修学について(カリキュラムの特色) [EB/OL]. [2023-01-11]. <https://www.u-gakugei.ac.jp/graduate/professional/curriculum/>.

[15] 孙文琦, 蒙长玉, 王文剑. 应用型高校大学生创新创业能力培养课程体系研究 [J]. 现代教育管理, 2020 (7): 75-81.

[16] 渡&, カ'ル, ノイマン. 未来のための教師をどう育てるのか [M]. 东京: 东信堂, 2010.

[17] 向广宇, 段丰乐. 日本科技创新法律制度对我国的启示 [J]. 中国高校科技, 2017 (Z1): 44-45.

[18] 徐嘉雯, 赵娟, 朱军文. 拔尖创新人才培养多元目标与单一实现机制的冲突——以我国研究型大学为样本的案例研究 [J]. 江苏高教, 2022 (12): 9-14.

The Practice Path and Value Reference of Training Innovative Teachers in Japan

XU Yeji

(Central China Normal University, Wuhan, Hubei 430079, China)

Abstract: The cultivation of innovative teachers is a key proposition in contemporary teacher education. Driven by the transformation of industrial structure, Japan has taken various measures to improve the quality of teacher education and highlight the practical orientation of innovative teacher training. Its main path includes the three aspects. The first is to shape the three-dimensional ability goal and establish a vane of practical innovation. The second is to integrate various education bases and build a symbiotic innovation ecosystem. And the third is to promote the connotative development of curriculum and cultivate a nursery of practical innovation. Taking this as a lesson, China should first fully understand the connotation of teachers' innovative literacy in the training of innovative teachers, and reasonably position the role of local innovative teachers. Then, construct a collaborative innovation mechanism with multiple entities, and create an innovative cooperative relationship of equality and mutual learning. Finally, establish the concept of modern innovative courses and deepen the thinking of systematic curriculum reform.

Key words: teacher training; innovative teachers; Japan