**江苏省仪征中学2024—2025学年度第二学期高三语文学科提升练习**
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**一、现代文阅读（35分）**

阅读下面的文字，完成下面1-5小题。

材料一

近年来流行一种观点，认为农业的发明对于人类而言并不是明智的选择。因为，随着农业社会的建立，远古时期的农民需要从事松土、播种、收获等繁重的劳作，比采集渔猎者更辛苦；需要花费大量时间在田间劳动，生活更乏味；辛苦的劳作还带来身体上的多种疾病；农业生产主要种植一种或几种作物，导致食物结构单调，造成营养不良。使人类体质下降等等。总结上述一系列现象后，有学者提出远古时代的农业革命是一个骗局或者陷阱。

农业的发明的确产生了以上诸问题，但这些问题都是表面的和过程性的，并不是农业革命带来的变化的中心内容，农业的发明的实质和后续结果无疑是有利的。农民虽然劳作更辛苦，但他们的资源开发效率大大提高，是采集渔猎者所不能及的，同样养活一个五口之家，采集渔猎者需要数十甚至上百平方公里区域，而农民只需要几十亩土地；农民虽然把更多时间投入到田间劳动，但他们的集中劳作能够积攒出一段较完整的农闲时间，有整段的较长时间可以进行其他活动。反观采集渔猎者，虽然可能一天只需要花费四五个小时，就能收集到满足一天需要的食物，其余时间用于娱乐。但是，这些空闲时间是分散的，每天都要被搜寻食物的工作打破，很难形成专心于某一事务的整段时间。而关于人类体质的变化和相关疾病，也不能完全归因于农业生产方式。需要考虑的是，在原来的采集渔猎时期，人们居无定所四处流动，很多体质较弱的人，较早就被不稳定的环境和生活自然淘汰。寿命较长的是原本体质较好的那部分人，他们大概率会呈现出较为强壮的特点，但这并不是采集渔猎生活带给他们的。同时，较短的寿命也使许多由衰老带来的疾病来不及表现出来。但到了农业社会，稳定的食物供应和良好的定居条件，使体质较弱的人摆脱了严酷环境和生活条件的自然淘汰，长期生存并参与繁衍。人均寿命增长，由衰老带来的许多疾病才得以表现出来。所以，从表面上看，农业社会人们的体质似乎下降了，而且疾病增多，但这在相当程度上，是弱者幸存和寿命变长造成的一种假象。

农业的发明极大地改变了人们的生活，其直观效果很多，最明显的是集约型生产与粮食产量提高。与采集和渔猎相比，农业生产是更集约的生产模式，效率更高。人们可以把精力集中于田间，通过精耕细作，增加单位面积产量，收获更多的食物。农业的发明，使人类得享资源的丰富性和生活的稳定性，二者具有强大的吸引力，吸引越来越多的人群，放弃原来的采集渔猎生产方式，转化为农业生产者，最终形成全球性的农业化浪潮，进入农业社会，并最终进入文明时代。

（摘编自徐义华《农业的起源及其意义》）

材料二

从古代的农业文明经过近代的工业文明到当代的生态文明，人与自然的关系经历了一个历史的“否定之否定”的演变过程。这一过程，也是人与自然生命共同体理念的形成过程。

农业文明中的人与自然的关系是以自然为中心的。这种文明的主要生产方式是农业生产，而农业生产的基本特征就是它的“自然性”：这种生产是由“自然生命”直接进行的，因而是一种“自然性生产”——粮食是庄稼自己长出来的，而不是由人在生产过程中制造出来的，从这个意义上说，“庄稼”才是真正的“生产者”。农民在生产中的作用，只是提高了产品的质量和数量。在这种生产中，决定产品的质量和数量的主要条件是自然条件。

工业文明中的人与自然的关系是以人类为中心的。工业生产的生产方式所具有的特殊性质，从根本上决定了人在整个社会生活中的主导地位。工业生产已经不是人对自然的顺从，而是对自然界的改造，从而创造一个在自然界本来不存在的“人造物”；整个生产过程都是由人进行的，人真正成为生产的主体，让自然服从人的意志。从个别人的观点看来，似乎“自动化生产”没有人的参与，仅仅是自然物（机器、电脑）在进行生产。而实际上，在生产中劳动资料的运动，不过是人的“过去劳动”在运动，因而是人的“过去劳动”在进行生产，生产的全部产品，都是人的劳动的结果。

在当代，我们所要构建的生态文明中的人与自然的关系，是人与自然和谐共生的关系。现在，人们既看到了人类为了生存而改造自然的必要性，也重新认识到了维护自然生命系统的稳定与平衡的必要性。我们正在进行的生态文明建设，是对工业文明中形成的那种以人类为中心的人与自然关系的否定，也是对农业文明的以自然为中心的人与自然关系的否定，其中每一次否定都不是简单的抛弃，而是在吸收对立面所包含的合理因素的基础上，克服对立、走向和谐统一的螺旋式上升的过程。因此，人与自然的关系经过了否定之否定的曲折道路之后，我们要创建的新的文明，应当是人与自然和谐共生的生态文明。但是，西方的生态学家们却沉浸在自然中心主义与人类中心主义争论之中，企图用农业文明时代的自然中心主义的生态意识代替人与自然和谐共生的生态意识。马克思曾经说过，“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”。黑格尔也说过，“妄想一种哲学可以超出它那个时代，这与妄想个人可以跳出他的时代，是同样愚蠢的”。我们当代所需要的生态哲学，是人与自然和谐共生的生态哲学。当代西方的自然中心主义生态哲学从根本上堵塞了实现人与自然和谐共生的道路，也使得人与自然生命共同体失去了存在基础。

（摘编自刘福森《人与自然生命共同体理念的哲学意蕴》）

1．下列对材料相关内容的理解和分析，不正确的一项是（3分）

A．农业起源给人类文明发展带来巨大变化，农业革命极大改变了人类的生产和生活方式，具有积极意义。

B．农业的发明使资源丰富、人们生活稳定，于是，越来越多的人从事农业生产，人类社会进入农业社会。

C．农业文明的主要生产方式是农业生产，这种生产是一种“自然性生产”，真正的“生产者”并不是农民。

D．工业文明中的“自动化生产”，实际上是人的“过去劳动”在进行生产，体现了自然界对人的客观改造。

2．根据材料内容，下列说法不正确的一项是（3分）

A．与采集渔猎相比较，农业生产大大提高资源的开发效率，更容易养活人们。

B．农业社会人们看似体质下降、疾病增多，其实这在相当程度上是一种假象。

C．改造自然的观念已经落伍于时代，要努力维护自然生命系统的稳定与平衡。

D．当代西方的自然中心主义生态哲学看似回归历史，实际上是脱离了新时代。

3．下列选项不符合材料二中工业文明中的人与自然的关系的一项是（3分）

A．人们开始发现自己是一个不同于自然的存在，是整个自然界的主宰者。

B．人把自己塑造成为一个无所不能的主体，喊出“为自然立法”的口号。

C．确立自然不可脱离人类而独立存在，而只能依赖于主体（人）的哲学。

D．人类自觉帮助生态系统进行自我修复，努力维持生态系统的稳定平衡。

4．材料一驳斥“农业的发明对于人类而言并不是明智的选择”这一观点，主要采取了什么方法？请结合文本简要说明。（4分）

5．材料二中提到，“人与自然的关系经历了一个历史的‘否定之否定’的演变过程”。你是怎样理解这句话的，请结合文本简要说明。（6分）

阅读下文，完成下面6-8小题。

**猫城记（节选）[1]**

老舍

①大蝎调了五百名兵来保护迷林，可是兵们全驻扎在二里以外，因为他们要是靠近了迷林，他们便先下手抢劫。但是不能不调来他们，猫国的风俗以收获迷叶[2]为最重大的事，必须调兵保护。兵们不替任何人保护任何东西是人人知道的，可是不调他们来做不负保护责任的保护是公然侮辱将士，大蝎是个漂亮人物，自然不愿被人指摘，所以调兵是当然的事，可是安置在二里以外以免兵馋自乱。风稍微大一点，而且是往兵营那面刮，大蝎立刻便令后退半里或一里，以免兵们随风而至，抢劫一空。兵们为何服从他的命令？还是因为有我在那里：没有我，兵早就哗变了。“外国人咳嗽一声，吓倒猫国五百兵”是个谚语。

②五百名兵之外，真正保护迷林的是大蝎的二十名家将。这二十位都是深明大义、忠诚可靠的人，但是有时候一高兴，也许把大蝎捆起来，而把迷林抢了。到底还是因为我在那里，他们因此不敢“高兴”，所以能保持着忠诚可靠。

③这天大蝎为收获迷叶举办了盛大的敬神仪式。他请我这个外国人作大神的代表，在迷林中心的高架子上替他保护迷叶。大蝎告诉猫兵们，摘叶的时候若私藏或偷吃一片，大神的代表便会用张手雷劈了他们。大蝎一声令下，兵们两人一组上树摘叶。不大的工夫，我在上面已能看到原来被密叶遮住的树干。

④猫人并不是不能干事，我心中想，假如有个好的领袖，禁止了吃迷叶，这群人也可以很有用的。假如我把大蝎赶跑，替他做地主、做将领……但这只是空想，我不敢决定什么，我到底还不深知猫人。我正在这么想，我看见大蝎的木棍照着一个猫兵的头去了。我知道就是我跳下去不致受伤，也来不及止住他的棍子了，但是我必须跳下去，在我眼中大蝎是比那群兵还可恶的，就是来不及救那个兵，我也得给大蝎个厉害。我爬到离地两丈多高的地方，跳了下去。跑过去，那个兵已躺在地上，大蝎正下令，把他埋在地下。一个人若不明白他人的心理，便往往会因自己的善意而有害于人。我这一跳，在猫兵们以为我是下来放张手雷，我跳在地上，只听噼咚噗咚四下里许多兵全掉下树来，大概跌伤的不在少数，因为四面全悲苦地叫着。我顾不得看他们，便一手捉住大蝎。他呢，也以为我是看他责罚猫兵而来帮助他，因为我这一早晨处处顺从着他，他自然地想到我完全是他的爪牙了。我捉住了他，他莫名其妙了，大概他一点也不觉得打死猫兵是不对的事。

⑤我问大蝎：“为什么打死人？”

⑥“因为那个兵偷吃了一个叶梗。”

⑦“为吃一个叶梗就可以……”我没往下说，我又忘了我是在猫人中，和猫人辩理有什么用呢！我指着四围的兵说：“捆起他来。”大家你看着我，我看着你，似乎不明白我的意思。“把大蝎捆起来！”我更清晰地说。还是没人上前。我心中冷了。设若我真领着这么一群兵，我大概永远不会使他们明白我。他们不敢上前，并不是出于爱护大蝎，而是完全不了解我的心意——为那死兵报仇，在他们的心中是万难想到的。无论他怎不好，对于我在火星上——至少是猫国这一部分——所要看的，他一定比这群兵更有用一些。我假装镇静问大蝎：“你是愿意叫我捆在树上，眼看着兵们把迷叶都抢走呢？还是愿意认罚？”

⑧兵们听到我说叫他们抢，立刻全精神起来，立刻就有动手的，我一手抓着大蝎，一脚踢翻了两个。大家又不动了。大蝎的眼已闭成一道线，我知道他心中怎样的恨我：他请来的大神的代表，反倒当着兵们把他惩治了，极难堪的事，自然他绝不会想到因一节叶梗而杀人是他的过错。但是他决定不和我较量，他承认了受罚。我问他，兵们替他收迷叶，有什么报酬。他说，一人给两片小迷叶。这时候，四围兵们的耳朵都在脑勺上立起来了，大概是猜想，我将叫大蝎多给他们一些迷叶。我叫他在迷叶收完之后，给他们一顿饭吃，像我每天吃的晚饭。兵们的耳朵都落下土了，却由嗓子里出了一点声音，好像是吃东西噎住了似的，不满意我的办法。对于死去那个兵，我叫大蝎赔偿他的家小一百个国魂[3]。大蝎也答应了。但是我问了半天，谁知道他的家属在哪里？没有一个人出声。对于别人有益的事，哪怕是说一句话呢，猫人没有帮忙的习惯。这是我在猫国又住了几个月才晓得的。大蝎的一百个国魂因此省下了。

(节选自《猫城记》，有删改）

【注】[1]《猫城记》创作于1932-1933年，老舍从英国回国不久。此时的中国内有军阀割据、国共对峙，外有日本侵占东北，全国上下一片混乱，岌岌可危。情节概要：因飞机失事，中国人“我”坠落到了火星上的猫国，被一群猫人抓走。猫国大地主大蝎救了我，但他只是想利用我外国人的身份替他保护迷叶。我随着大蝎看到了猫国社会的种种情状，最终见证了猫国的灭亡。本文节选自第十三章。[2]迷叶：一种能让人上瘾且毒害精神的树叶，很多猫人原来吃饭，后改吃迷叶。[3]国魂：猫国的货币。

6.下列对本文相关内容的理解和分析，不正确的一项是（3分）

A．大蝎因为“不愿被人指摘”而调猫兵保护迷林，又因为一个叶梗而轻易杀掉猫兵，可见他是个好面子、冷酷无情的人。

B．大蝎的家将深明大义、忠诚可靠，不会有哗变的危险，因而深受大蝎信任并被委以重任，他们才是迷林的真正保护者。

C.猫兵原来吃饭，现在迷恋迷叶。他们原应保家卫国，现在却不愿对他人施以援手，对于“我”对他们的拯救也毫无觉知。

D.出于对“我”外国人身份的震慑，对于“我”“给他们一顿饭吃”的提议，猫兵们尽管心中有怨言，但也不敢出声反对。

7.下列对本文中“我”的分析，不正确的一项（3分）

A.“我”能威慑猫兵和家将使其停止抢劫迷叶，不是因为我能力强大，而是因为猫国有崇洋媚外、敬畏外国人的风气。

B.文中有大段“我”的心理描写，既能表达“我”在猫国的困惑及不适，也从侧面展示了猫国的社会风气与国民风貌。

C.“我”虽然是一个外国人，但出于正义感企图拯救和改变猫兵的现状，却因为正义之举无人理解而感到“心中冷了”。

D.“我”作为猫国的外来者和旁观者，与猫人保持着心理和文化的距离，以“我”的视角叙述能够更好地对猫人进行审视。

8.赏析“一名猫兵被打死”这一突发事件在文中的作用。（4分）

9.《猫城记》与《阿Q正传》主题接近，而各具艺术独创性，请结合文本内容辨析。(6分)