### 教材知识在高考试卷中的呈现及复习对策

——以2023年湖北历史卷选择题为例

**摘要**：在新课标的引领下，高考试题也在不断演进和创新。高考试题在源于教材的同时又高于教材，将教材知识与高考试题相融合，是高考备考过程中的关键步骤。

**关键词：教材；高考试题；历史核心素养**

《中国高考报告》指出：高考命题会以教材中的知识为蓝本进行改造，既可以实现对基础知识的考查，又可以引导回归教材，减轻学习负担，提高学生学习的针对性和有效性。[[1]](#footnote-0)新高考为发挥“引导教学”的核心功能，非常注重对教材知识的延伸和发展，很多题目都能在教材中找到影踪。本文以2023年湖北卷选择题为例，深入探讨教材知识在高考试卷中的呈现及复习对策。

（一）2023年湖北卷选择题对教材知识的考查特点

2023届湖北卷高考历史学科题型发生了重大变化，选择题变成15题共45分。中国史和世界史的比重是2：1，中国史重要性进一步凸显，与此同时，对选择性必修的考查比重也在进一步提升。如选择题1考查选必2中的食物采集与生产工具，选择题11出自选必1近代西方法律制度的渊源及发展，以上都是在考查选择性必修的内容。湖北卷重视培养学生的问题意识、思维逻辑和问题探究能力，试题与新教材课文内容的联系进一步加强。

中国高考的理论框架，高考的评估体系以一个核心要素为核心，辅以四个层面的评估内容和四个维度的评估要求。这个核心的精神支柱是“立德树人”，旨在通过考试促进品德教育，同时服务于人才甄选，从而指引教学方向。四个层次包括：塑造学生坚定价值观和美德的“核心价值”，强调学科实际运用和理解的“学科素养”，测评学生解决问题和批判性思考等关键技能的“关键能力”，以及作为学习基础的“必备知识”。此外，高考的“四翼”考查要求分别是：对基础知识的扎实掌握，即“基础性”；跨学科知识融合的“综合性”；将理论应用于实践的“应用性”；以及培养创新思维和独立见解的“创新性”。这四个方面共同构建了一个全面且深入的评价体系，致力于推动学生的全面发展，增强他们应对社会挑战的能力。[[2]](#footnote-1)2023年湖北卷对教材知识的考查主要呈现以下几个特征：

1. 对教材知识的基础性考查

在2023年的湖北历史考试中，命题者摒弃了广泛而全面的知识考核，转而重点考查基础知识与关键知识之间的相互关联和综合运用，这一策略明确彰显了对学科核心内容的重视，其目的是通过此类问题来深入评价和甄别考生的历史素养和实践能力。历史知识体系由两部分构成。一方面，基础知识包括历史事实——关于过去事件的具体细节，历史概念——对历史现象的抽象理解和界定，以及历史解释——从历史事件中提炼的逻辑推断。另一方面，高级层面则关注历史的阶段特性，即各个时期独有的特点，以及历史的基本轮廓和发展历程——对历史演变的总体理解，这需要考生能够梳理历史的主线和演变趋势。这样的考题设计既检验了考生的知识广度，也测试了他们对历史的深入理解和分析技巧。[[3]](#footnote-2)试卷所涉及的基础知识有从食物采集到食物生产、唐代的民族交往与交融、宋元农业和手工业的发展、明清时期官员选拔与管理、第二次鸦片战争的过程与影响、太平天国运动、社会主义市场经济体制、近代西方法律制度的渊源及发展、西欧封建庄园、工业革命、战后非洲的民族独立、冷战与两极格局等考点，这些基础知识也是必须透彻理解并精准掌握的关键概念。

如第15题

1946年6月25日，世界银行正式营业。截至1949年6月底，银行资产约为20.73亿美元，贷款审批情况如下表（单位：亿美元），这反映二战后初期世界银行（ ）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 法国 | 荷兰 | 南斯拉夫 | 智利 | 捷克斯洛伐克 | 丹麦 | 伊朗 | 卢森堡 | 墨西哥 | 波兰 | 巴西 |
| 申请额 | 5.0 | 5.35 | 5.0 | 0.4 | 3.5 | 0.5 | 2.5 | 0.2 | 2.09 | 6.0 | 1.0 |
| 批准额 | 2.5 | 1.95 | 0 | 0.16 | 0 | 0.4 | 0 | 0.12 | 0.341 | 0 | 0.75 |

A. 配合马歇尔计划的实施 B. 贷款对象集中于不发达国家

C. 决策行为受到冷战影响 D. 推动区域经济集团化的形成

2023年选择题在中国史的考查上未发生变化，但世界史考查变化较大，试卷对世界近现代史的考查弱化。本题是最后一道选择题，考查世界现代史内容，全球历史划分如下：古代历史涵盖了人类社会的初期阶段直至1640年英国的资产阶级革命发生前；近代史起始于这场革命，一直延续到1917年俄国的十月社会主义革命之前；现代史以俄国的十月革命为起点，一直延伸至1945年的第二次世界大战结束；而当代史则涉及1945年以来的世界，即二战结束之后至今的历史。在探讨20世纪下半叶的世界变化时，[[4]](#footnote-3)尤其关注第八单元《冷战与国际格局的演变》，其中冷战被定义为从20世纪40年代中叶直至80年代末90年代初，美国和苏联主导的两大阵营之间非战争非和平的长期对抗状态。这一概念在第18课《冷战与国际关系的转型》中有所阐述。[[5]](#footnote-4)

据本题时间信息可知准确时空是1946年至1949年（世界）。对应国际历史事件1946年（政治协商会议在重庆召开、国内全面内战爆发）、1947年（杜鲁门主义出台标志美苏冷战的开始、23国签署《关税与贸易总协定》、马歇尔计划出台、苏联等国家成立共产党和工人党情报局）、1948年（第一次柏林危机爆发、以色列成立、第一次中东战争爆发）、1949年（北大西洋公约组织成立）。据表格可知，申请世界银行贷款的国家很多，但是得到批准的基本是资本主义国家，结合题干时间二战结束后初期，说明世界银行决策行为受到冷战思维影响，C项正确；1948年后，欧洲战后复兴主要是依靠美国的马歇尔计划，材料信息不能推断出世界银行配合马歇尔计划实施，排除A项；据表格可知，获得世界银行贷款成功的是西欧资本主义国家，不是发达国家，排除B项；材料信息与区域经济集团化不相关，排除D项，故选A项。

1. 对教材知识的综合性考查

2019年4月8日教育部发布《关于做好2019年普通高校招生工作的通知》深化考试内容改革：“2019年高考命题要充分体现德智体美劳全面发展要求，以立德树人为鲜明导向，减少单纯死记硬背的知识性考察，推动学生关键能力和核心素养在教学和考试中的落实，助力高中育人式改革”。这意味着高考命题不再局限于单一的学科知识，而是鼓励考生将多学科的知识结合起来，培养跨学科思维，解决实际问题。

如第4题

宋代依据有无田产，将全国户口分为主户和客户。下表是北宋宝元元年（1038）和元丰元年（1078）三路主户、客户的统计数据，表中客户比率变化反映（ ）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 政区 | 荆湖南路 | 荆湖北路 | 江南东路 |
| 年份 | 数据 | 户别 | 主户 | 客户 | 客户比率 | 主户 | 客户 | 客户比率 | 主户 | 客户 | 客户比率 |
| 宝元元年 | 456431 | 354626 | 0.437 | 350593 | 238709 | 0.405 | 902261 | 171499 | 0.160 |
| 元丰元年 | 475677 | 395537 | 0.454 | 280000 | 377533 | 0.574 | 926225 | 201086 | 0.178 |

A. 土地兼并程度加深  B. 地域经济差别扩大

C. 商品经济发展加快 D. 贫富差距逐渐缩小

2023年湖北高考历史试题突出聚焦中国古代史，试题深入剖析关键历史人物，全面覆盖重大事件。既测试了考生的历史知识理解，又鼓励他们从地方视角深度思考全国乃至全球历史变化。本题考查时空观念、历史解释。知识点出自中外历史纲要上第三单元，教材链接第11课《辽宋夏金元的经济与社会》（为适应社会经济的变化，宋朝政府适当放松了对社会的控制。遵循法规、缴纳相关税费后，交易即可合法完成，无需繁琐的官方许可。这种制度推动了土地所有权的顺畅流转和资金借贷，增强了市场活力，优化了资源配置。买卖或抵押土地的双方，只要依法缴税，即可保障交易合法性，维护自身权益，从而在一定范围内保证了市场的公正与效率。）

本题关键是要理解什么是“主户”、“客户”，然后才好读懂表格的变化，好在题干第一句话就点出了：有田产为主户，主要是地主、自耕农；无田产为客户，主要是佃户。根据表格信息可知，这三路无田产的客户比率均呈上涨趋势，结合“宋代”、“田产”等时空信息，联系宋代不抑制土地兼并的知识点，可选出A项。江南东路大致在今天安徽、江苏两省长江以南，属于江南地区。北宋时，经济重心进一步南移至江南，所以江南东路的户数最多。荆湖南路和荆湖北路大致是今天的湖南、湖北地区，经济发展水平不如江南东路，但是从主客户增长情况来看，荆湖南路增加了近6万，荆湖北路增加了6.8万，江南东路增加了5.3万。可见两湖地区与江南东路的经济差距在减小。此外，题目问的是客户比率，三地客户比率都在增加，无法看出三者之间的地域经济差距，B项错误。宋代商品经济发展繁荣，但是题干涉及的是农业，这个客户并不是今天商业上的“客户”，而是根据有无田产确定的客户。此外，也未展现农产品商品化的信息，C项无关。无田产的客户比重增加，说明贫者更贫，且数量更多，贫富差距应该是扩大，D项错误。

解析这段材料的过程中既需要学生具备基本的史地基础知识，又需要教师运用有效的思维方法，运用物理、数学常用的比较、论证、说明方法，进行跨学科的方法融通互鉴，以便更好地适应新高考“不分文理”选课走班的要求，提升学习思维品质，提高创新思维能力。

3．对教材知识的应用性考查

《中国高考评价体系》中的“四翼”，即基础性、综合性、应用性、创新性。应用性试题的情境具有真实性的特点，它包括跨学科情境、生产实际情境、现实生活情境三类，应用性试题的考查强调综合运用科学方法对历史现象进行梳理、论证和探讨，用历史映照现实，远观未来。

如第8题

1915年5月22日，《申报》刊登了一则中国上海明明眼镜公司的声明：“近有丧心病狂之徒，以自己之营业失败，侮蔑本公司货物，谓贩自日本，实为本公司意外之奇辱也……..不独本公司无丝毫日货，即中国全国眼镜界上，吾亦敢断言绝无丝毫日货混杂其间。”该现象反映（ ）

A. 外交关系影响社会舆论 B.新文化运动的深入发展

C. 民族企业发展形势严峻 D. 中外商业竞争愈发激烈

据本题时间信息可知准确时空是：1915年（中国），本题设置的情境为1915年《申报》上刊登的一则中国上海明明眼镜公司的声明，体现了现实生活情境。知识点在《中外历史纲要上》第六单元第20课，探讨了北洋军阀时代的复杂历史。尽管军阀纷争造成政治动荡，国家表面分裂，但这个阶段并非全然黑暗。民族资本主义在沿海城市如上海蓬勃发展，经济中心逐渐形成。文化领域，新文化运动扮演了思想解放的先锋，科学与民主的价值观广为传播。（与此同时，群众性的反帝爱国斗争此起彼伏，特别是1915年因反对“二十一条”掀起的抵制日货、提倡国货运动，有力推动了纺织、面粉等轻工业系统的民族资本主义的发展）。1915年9月，陈独秀在《新青年》上发表《敬告青年》，揭开了新文化运动的序幕。1915年5月，新文化运动尚未发生，故B项错误。明明眼镜公司的声明，不是要摆脱企业发展的困境，而是要声明与日货没有任何关系，并借此表明其反日爱国的立场，故C项错误。明明眼镜公司的声明，顺应了反日爱国的浪潮。抵制日货斗争的起因是日本侵犯中国的利益，而不是日企在中国的竞争与发展，D项错误。1915年，日本驻华公使以支持袁世凯称帝为条件，强迫袁世凯政府签订了二十一条。这一消息的公开，引发了中国的反日怒潮。抵制日货是实业界和全国各阶层的共同要求，形成了强大的社会舆论。明明眼镜公司的声明，从一个侧面实证了舆论的强大威力，故A项正确。

本题以1915年上海明明眼镜公司的声明构建学习情境，要求学生从明明眼镜公司的声明中提取有效信息。任何历史事件的发生都与时代有着密切的关联，在历史学习中，要把历史事件、历史现象、历史史实融入特定的历史时代中去，一方面弄清它们与历史时代的关系，深化对它们的认识；另一方面通过它们更深入地了解时代特征，加深对历史发展阶段性特征的认识，反帝爱国是近代中国社会发展的主旋律。

4.对教材知识的创新性考查

创新性是高考评价体系重要的考查要求，是实现高考选拔的有效途径。“创新性”情境是高考试题命题情境的核心，在教育部考试中心制定的《中国高考评价体系》就鲜明的指出，高考试题应“创设合理情境，设置新颖的试题呈现方式和设问方式，要求对即将进入高等学校的学习者在新颖或陌生的情境中主动思考，完成开放性和探究性的任务，发现新问题、找到新规律、得出新结论”。当前教育评估体系高度依赖高考，创新多体现于设计独特的考题和提问方式。这要求试题新颖独特，以破除应试模式，激发学生思维，同时需难度适中，全面考核理解、分析和创新能力。

该题目构建的学习情境源自罗马帝国分裂后一位皇帝的远大抱负，拜占庭帝国的皇帝查士丁尼一世（527——565）在位期间，以图恢复古罗马的荣耀。对内，在内政方面，他通过任命特里波尼安等人编纂法典和发布新敕令，形成了欧洲第一部系统完备的法典——《国法大全》；改革行政，加强中央集权；发展对外商贸，引进丝织业；干预宗教事务，迫害阿里乌斯派等异端；兴建圣索菲亚大教堂。对外，以名将贝利撒留等在东部与萨珊波斯作战，在西部征服北非汪达尔王国、意大利东哥特王国并占领西哥特王国南部。查士丁尼大帝的统治理念，据瓦西列夫概括，可归结为“一位皇帝，一部法律，一个帝国”，这一原则影响了其整个统治。历史学家普遍认为，他的时代是东罗马向拜占庭帝国转变的关键时期，标志了从古典时代到希腊化主导的过渡。在位时，他强化中央集权，统一了法律，如《查士丁尼法典》，巩固了政体。他还积极推动希腊文化的融合，使得拜占庭在语言、艺术和思想上展现出浓厚的希腊色彩。查士丁尼的统治成为连接罗马传统与拜占庭遗产的重要桥梁，其影响深远。

本题从学者的研究内容切入，考查对查士丁尼时代的了解和认识，题目的选项出自教材内容，但是本题也可能以推断得出结论，即“恢复.......荣耀”，与恢复荣耀相关的仅有 D项中的“征服与占领”。这启示我们，在解决历史问题时，要善于从多种途径思考，力戒觉得陌生就放弃。

1. 教材使用建议

高考历史试题的设计旨在超越单纯依赖教材的框架。过度依赖教材无法全面体现学生的能力，而过度偏离又可能导致考核缺乏根基。这些能力的培养是在掌握教材基本知识和技能的过程中逐步形成的。审视湖北高考的历史题目，可以看出尽管题目未必直接出自教材，但其测试的知识点都与教材内容密切相关。因此，针对2024年的高考复习，笔者对于如何运用教材有以下建议：

1. 理解教材与课程标准的关联，依照课程标准解析教材

教材严格遵循课程标准，确保与教学目标一致，高考命题以此为基准评估学生理解和应用能力。每个章节、段落、知识点都直观展示着课程标准的要求。教学时，教师应参考标准，提炼核心主题，增强教学针对性和效率。课程标准中的“内容要求”应转化为引发学生思考的问题，每个要求应转化为深究的问题，通过教材学习，学生能全面理解并实践这些要求。这不仅教授学生知识，更教会学生解决问题，真正实现对新课标的落实，实现对要点知识的掌握。

1. 精确分析课文表述，挖掘隐形知识，适当延伸知识范围

实现对课程标准”内容要求“的掌握之后，并不能真正应对高考题，因为教材中的相关知识表述比课程标准中的“内容要求”要精细丰富的多。高考历史试题侧重细节，往往从教材的微小处设题，因此教学中需强调深度阅读和理解，每个字句都不能忽视。教师需有深厚的历史功底，以解析教材的深层含义，并引导学生深入研究。同时，扩展教材知识也至关重要，如结合历史背景、人物故事和事件影响进行讲解，既丰富基础知识，又拓宽学术视野。提倡学生阅读时做笔记和标注，既能即时巩固学习，也能培养主动学习的习惯。

1. 整合纲要与选择性必修内容，实现分类融合

选择性必修课程和教学大纲应被视为一个统一的整体，不可单独割裂理解。考虑到历史教材中，大纲和选择性必修部分虽然存在交叉主题，但各自的角度和阐述方式各有不同，这可能导致学生在复习时遇到混淆和困难。因此，教师需要对教学资源进行深入的整合，对共同涉及的内容进行提炼和重新组合，突出关键知识点，以此提升学生的理解和记忆效率。

1. 掌握教材，实现独立表达

在历史学的广阔领域里，一句格言强调了创新研究的重要性：“要做活学问，需下死功夫。”这句话强调了在人文学科中提出独到观点的价值，这些观点建立在深厚的知识基础上。对于历史来说，这个基础是深入研读大量史料。为了帮助学生不仅记忆还能灵活运用知识，竞赛式复述是种有效方式。这种方法鼓励学生在课堂上用自我表达来检验学习效果。教师可挑选关键知识点，组织学生比赛复述，听众即时反馈和纠正错误。复述应基于个人理解，而非机械重复。这种互动可以引发讨论，从而深化理解和记忆。通过小组内的反复练习和讨论，学生既能展示对知识的理解，也能通过实践巩固知识，真正成为知识的主人。

1. 提升历史时空观念在教材中的阐述清晰度与力度

课程标准指出：“任何历史事物都是在特定的、具体的时间和空间条件下发生的，只有在特定的时空框架中，才可能对史事有准确的理解。” [[6]](#footnote-5)近年来，历史教育考试特别重视对时间和空间概念的深入理解和精确分析。常常采用的考核方法是将问题设定在特定的历史时空，以此创建丰富立体的历史场景，期望考生能精准地将历史事件定位在其相应的时空框架内。这就需要学生扎实掌握教科书中的时间线和地理信息，防止任何疏漏或混淆，确保每个历史事件都能与正确的时空坐标相匹配。这样的学习方式不仅能够加深对历史本质的理解，同时也能提升答题的效率和准确性。

在新课标引领下，高考试题经历了深刻的演进，始终致力于促进学生的全面发展。然而，我们应清醒地意识到，历史教育的根本在于以教科书为基础的知识体系。因此，在高考备考的过程中，对教科书的深度理解和研究至关重要。这不仅需要重读教科书，梳理历史的主线和细节，更要熟悉并掌握其中的知识，使其成为常识；此外，要深化理解，揭示教材背后的深层含义和历史的规律；同时，利用教材，把理论付诸实践，用历史映照未来。最后，要有能力超越教材，发展出独立的思考和创新的理解。这些环环相扣的步骤，构成了高考复习的关键环节。[[7]](#footnote-6)
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